

〒037-0305

青森県北津軽郡中泊町中里亀山540-8

TEL : 0173-57-2001

FAX : 0173-57-4929

E-mail : t_gijyutu_d@maff.go.jp

「平成28年度 東北森林管理局森林・林業技術交流発表会」

発表する増田森林技術専門官



平成28年度東北森林管理局森林・林業技術交流発表会が2月1日(水)、2月2日(木)の両日、秋田市「にぎわい交流館AU」で開催されました。

この発表会は管内東北5県(福島県を除く)の民有林と国有林が一体となった森林・林業・木材産業の技術の普及・向上及び関係者の技術交流推進への寄与等を目的として、森林・林業等に係る技術開発や地域において実践している林業活性化への取り組みなどの情報提供や意見交換を行うため、毎年開催しているものです。

今年も局・署等のもとより、県やボランティア団体、高校・大学など幅広い機関から37課題の発表がありました。

当センターからは森林技術部門において一般職員が青森署と共同で「ヒバコンテナ苗の育林技術に関する試験的取組(中間報告)」について、森林保全部門において森林技術専門官が「青森県屏風山における海岸林の林分構造について」を発表しました。前者では、2成長期までのHD比等に着目した成長特性と下刈省略による成長量の差等について、報告を行い、後者では25カ所の林分調査の結果を基に汀線距離とクロマツ林に進入した広葉樹の種類等について報告しました。



発表者(青森署 青山さん)

青森署村下さんとセンター沼田さん(右)

「青森県森林・林業・木材関係技術発表会」

平成29年2月10日(金)に青森市にあるアピオあおもりにおいて、青森県と(地独)青森県産業技術センター林業研究所主催による平成28年度青森県森林・林業・木材関係技術発表会が行われました。この発表会は青森県内で活動する森林・林業・木材関係者が研究成果、活動内容及び関連技術を発表し、お互いの研鑽と技術向上を図るとともに、県内への普及を図り、もって森林・林業及び木材関連産業の発展に貢献することを目的として、毎年実施しています。

当日は9課題の研究発表があり、当センターからは今年も1課題発表しました。今年、高齢級スギ人工林の下木植栽として青森県を代表するヒバを使用した複層林の参考になればと思い、「高齢級スギ人工林の複層林化と間伐効果」について、森林技術専門官が発表しました。スギ人工林にヒバを下木植栽する場合は、相対照度が高いほど成長が良く、植栽時の苗木サイズが大きいほど、成長量が大きくなる傾向がある旨、発表しました。

「平成28年度国有林野事業技術開発委員会技術開発部会」

平成28年2月22日（水）に林野庁において、「平成28年度国有林野事業技術開発委員会技術開発部会」が行われ、森林技術・支援センター所長、森林技術専門官、局技術開発企画官が出席しました。

部会において、当局から新たにに取り組む課題として、「海岸防災林の機能強化」を提案しました。

また、完了課題の「多雪寒冷地等におけるコンテナ苗の改良と低コスト育林手法の開発」、「主伐と植栽の一括発注による低コスト造林の基本モデルの開発」、「低コスト林業のモデルの開発」、「列状間伐等林分の混交林化に関する検討」の完了報告を行い、評価・指導のコメントをいただきました。

委員の皆様からの指導を反映させた課題開発に取り組んでいきたいと考えております。

「技術開発完了課題の紹介」

◆平成28年度で完了した課題について紹介します。

【列状間伐等林分の混交林化に関する検討】

技術開発期間：平成19年～平成28年

1 はじめに

緑の回廊内の人工林森林施業は、間伐を繰り返しながら天然広葉樹の侵入を促し、針広混交林を経て、段階的に天然林へ誘導するという基本方向が示されている。これを踏まえ緑の回廊内で、最も効率的な針広混交林への誘導をはかるため、平成15年度に列状・群状・点状によるスギ人工林の間伐を実施し試験地として設定した（図-1）。これらの調査データを蓄積しながら、試験地の比較検討を行った。

2 試験概要

表-1. 施業方法別試験地概要

緑の回廊内で、成長が良く、一定のまとまりがあるスギ人工林を対象に、間伐施業による針広混交化を検証した。

一つの指標として、天然広葉樹が林分の概ね30%程度の比率まで侵入することを目標とした。なかでも、列状伐採は多様な植物の出現、動物・鳥類等の

	▶列状伐採	▶群状伐採	▶点状伐採
面積	▶1.62ha ◀	▶0.56ha ◀	▶0.58ha ◀
伐採方法	▶1伐2残 ◀ 10m伐採 20m保残 ◀ 一部 5m伐採 10m保残	▶円形伐採 ◀ 直径 16m 200㎡ ◀ 9箇所	▶点状伐採 ◀ (定性間伐)
コドラート数	伐採区 2 保残区 2	▶4	▶1
伐採前本数	2,550本	1,750本	2,050本
残存本数	1,630本	1,120本	1,310本
伐採率	33%	33%	33%
間伐前平均樹高	10m	13m	13m

餌となる植物の出現が想定され、緑の回廊に適した施業法ではなかろうかと仮説をたてた。試験地概要と調査内容については、表-1,2に示すとおりである。

表-2. 調査内容

気象観測	雨量計1台、地温計4箇所による雨量、地熱観測
照度観測	照度計、全天空写真撮影による観測
野生動物モニタリング調査	自動カメラ5台による定点観測
植生調査	ブラウン・プランケ法による植生調査 伐採前(平成15年)、伐採3年目(平成18年)、伐採8年目(平成23年)、伐採13年目(平成28年)、100m ² (10×10m方形又は半径5.64m円形)コドラート
成長量調査	100m ² コドラート内高木性広葉樹の樹高、根際径(点状、群状D) 5m列状伐採区 5m×20m、10m列状伐採区 10m×10m

図-1. 試験地位置図



3 調査結果

(1) 気象観測の結果

平成18年度に気象観測データを取りまとめたところ、雨量および湿度と広葉樹の成長に関連性は見いだせなかった。

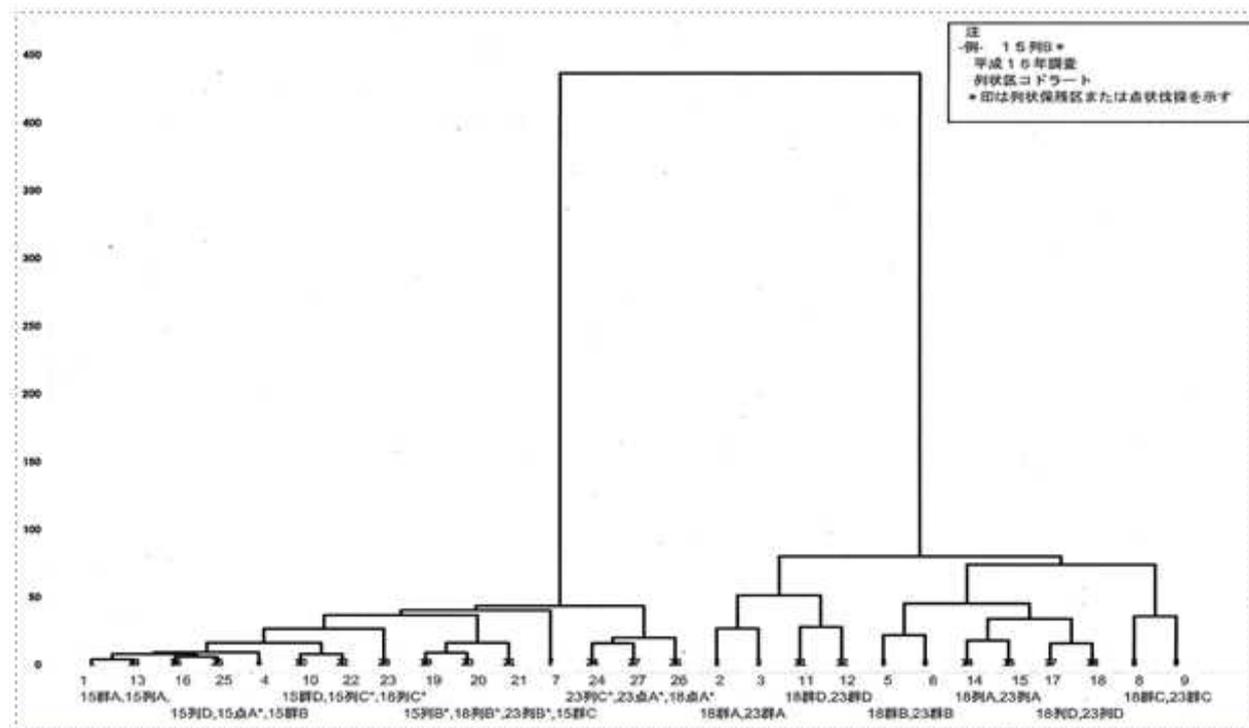
(2) 植生被度、樹高、成長量調査結果

① 植生被度クラスター解析

間伐実施前の平成15年、伐採後3年が経過した平成18年、伐採後8年が経過した平成23年に、ブラウン・プランケ法で植生調査した被度を用いてクラスター解析を行った。

図-2では、列状伐採区及び群状伐採区のグループと、伐採前、列状保残区並びに点状伐採区で植生の状況が大きく分かれた。群状伐採区のうち列状伐採区に比較的似た植生になるもの(群B,C)と、比較的異なるもの(群A,D)に分かれた。一方で列状保残区及び点状伐採区の植生は、間伐施業前の植生とあまり変化はみられなかった。

図-2. 植生被度クラスター解析樹系図



②樹高階層別に見た植生

高木層、亜高木層で確認された植物は、オニグルミ、サワグルミ、タラノキ、クサギ、シウリザクラ、ウワミズザクラ、ミズナラ、ホオノキである。高木性広葉樹は、群状伐採区及び列状伐採区で多く確認されている。群状伐採区及び列状伐採区ではともに被度1～2に達するものもある。

現在は侵入した天然広葉樹が亜高木層をうっぺいさせるほどのものではないが、徐々に広葉樹が広がってきている。低木層には多くの植物が出現している。木本類は、シウリザクラ、ホオノキ、ウワミズザクラを主とした落葉高木、クサギの落葉小高木、オオバクロモジ、キブシ、タラノキ、クマイチゴ、ノリウツギを主とした低木が多い。草本層において木本類ではシウリザクラ、ウワミズザクラ、ヤマグワ、低木類ではオオバクロモジ、キブシが多いほか、ヒメアオキの出現が多くなる。草本類については、スミレサイシン、トリアシショウマ、キバナアキギリ、アキタブキ、ホウチャクソウ等が多く確認された。

(3) 天然広葉樹の成長量と材積調査

5m列状伐採区、10m列状伐採区、群状伐採区（群D）、点状伐採区（普A）において、間伐後に侵入した天然広葉樹の毎木調査を行い、樹高、根際径から材積等を比較した（図-3,4,5,6）。侵入した天然広葉樹の構成を材積ベースで見ると、ウワミズザクラ、シウリザクラ、ホオノキ、クサギが上位を占める。また、これらの樹種がコドラート内材積のうち主な部分を占めている。

また、施業方法別に比較すると群状伐採区、10m列状伐採区が樹高、材積とも良い成長を示している。群状伐採区（群D）は $8.41\text{m}^3/\text{ha}$ あり、点状伐採区（普A）の $1.32\text{m}^3/\text{ha}$ と比較すると6倍以上の開きとなっている。これに続く10m列状伐採区は $5.55\text{m}^3/\text{ha}$ あり、点状伐採区と4倍以上の開きとなっている。列状伐採区でも10m幅（ $5.55\text{m}^3/\text{ha}$ ）と5m幅（ $2.28\text{m}^3/\text{ha}$ ）では2倍の開きとなっている。（表-3）。

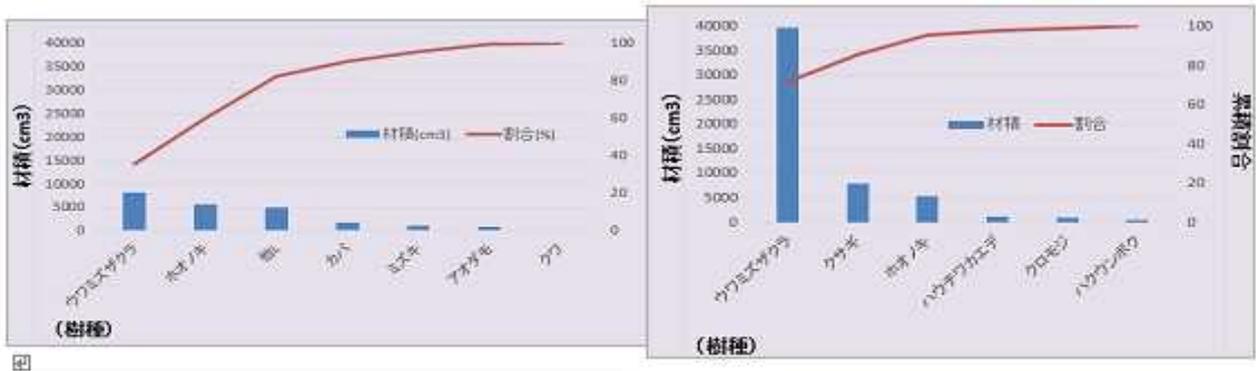


図-3. 5m 列状伐採区天然広葉樹種別累積材積構成

図-4. 10m 列状伐採区天然広葉樹種別累積材積構成

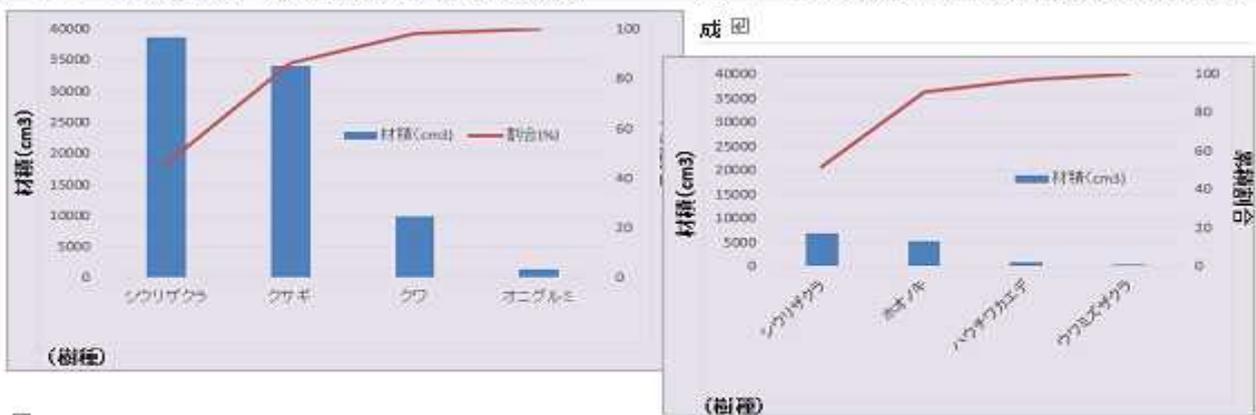


図-5. 群状伐採区 D 天然広葉樹種別累積材積構成

図-6. 点状伐採区 A 天然広葉樹種別累積材積構成

表-3. 平成 28 年施業方別平均樹高と材積 (注) 1 相対照度は散乱光相対照度 (SOC)

コドラート	H23 相対照度 (SOC)	本数	平均樹高 (m)	材 積	
				(m ³ /ha)	(m ³ /100m)
5 m 列状伐採区	20.6	15	2.99	2.28	0.0228
10m 列状伐採区	43.4	17	3.58	5.55	0.0555
群状伐採区D	35.0	27	3.55	8.41	0.0841
点状伐採区A	20.2	19	2.47	1.32	0.0132

(4) 照度と天然広葉樹の関係

平成16年から19年までの間、相対照度と侵入した天然広葉樹材積の関係について回帰分析をしたが、明確な相関関係は見い出せなかった。

(5) 動植物種の多様性調査結果

①種の出現数

ブラウン・ブランケ法により伐採方法別に植生調査を行った結果から植物種の多様性について見てみたい。

出現種が最も増えたのは列状伐採区(列A,D)で伐採前平均24種が伐採後3年で32種、伐採後8年で37種、伐採後13年で50種、(+208%)を確認した。このうち出現した高木性広葉樹(落葉高木及び落葉小高木、以下同じ)はイタヤカエデ、オニグルミ、サワグルミ、シウリザクラ、トチノキ、ハクウンボク、ホオノキ、ミズナラ、ヤマグワ、リョウブ、ミズキ、アオダモ、ウリハダカエデ、クサギ、コミネカエデの15種である。次に出現種が増えたのは列状保残区(列B,C)で、伐採前34種(列B、C)が伐採後3年で37種、伐採後8年で32種、伐採後13年で42種、(+124%)を確認した。このうち出現した高木性広葉樹は、ウワミズザクラ、ホオノキ、シウリザクラ、リョウブ、クサギ、ヤマグワ、ウリハダカエデ、ミズキ、イタヤカエデ、コシアブラ、ハウチワカエデ、コミネカエデ、ミズナラの13種であった。次に続くのは点状伐採区で、伐採前の22種(普A)が伐採後3年で32種、伐採後8年で24種、伐採後13年で26種(+118%)を確認した。ここも伐採3年経過後に出現種が減る現象が生じている。このうち高木性広葉樹は、ホオノキ、シウリザクラ、ハウチワカエデ、ハクウンボク、クサギの5種である。次に出現種が増えたのは群状伐採区で、伐採前平均31種(群A,B,C,D)が伐採後3年で41種、伐採後8年で39種(+126%)、伐採後13年で33種(+106%)を確認した。出現種数は、3年経過後に出現種が減る現象が生じている。この4コドラートで出現した高木性広葉樹は、ホオノキ、クサギ、ヤマグワ、ウリハダカエデ、シウリザクラ、コミネカエデ、ウワミズザクラ、ミズナラ、リョウブ、オニグルミの10種である(表-4)。

表-4. 施業法別平均出現種数

	平均出現種数				左のうち出現した高木性広葉樹
	平成 15 年	平成 18 年	平成 23 年	平成 28 年	
列状伐採区	24	32	37	50	シウリザクラ、オニグルミ、ミズナラ等 15 種
列状保残区	34	37	32	42	シウリザクラ、イタヤカエデ、ウワミズザクラ等 13 種
群状伐採区	31	41	39	33	ウワミズザクラ、ミズナラ、シウリザクラ等 10 種
点状伐採区	22	32	24	26	ハウチワカエデ、シウリザクラ、ホオノキ等 5 種

②希少種の出現

多様性を評価する際には、出現種の希少性を考慮すべきである。植生調査をするなかで、環境省レッドリスト及び秋田県レッドデータブックで準絶滅危惧種（NT）に指定されているエビネを、秋田県レッドデータブックで絶滅危惧ⅠB類（EN）に指定されているツチアケビを確認した。施業前には存在していなかったもので、伐採が契機となって出現したと考えられる。

③動物の出現

緑の回廊は野生動物の移動経路の確保ばかりでなく生態系の保全・保護を謳っている。森林施業により動物の生息状況等に変化が見られるか、列状伐採区、群状伐採区、点状伐採区にセンサーカメラを設置し出現状況を確認した。なお、設置箇所が同じではないが、間伐実施前の平成15年に計測しているので比較してみる。

伐採4年目（平成19年）から5年目（平成20年）にかけて出現数（センサーカメラ撮影数）が大きく増加している。但し、同じ個体が周回して撮影された可能性があり、この数を持って直ちに生息数と見なすことはできない点に注意が必要である。その後は出現数が減少している。これは、試験地内に灌木等が増えて、移動しにくくなったためと考えられる。列状伐採区は伐採後13年目を経過した平成28年でも出現を確認している（表-5）。

施業別に平成18年以降の出現数をみると、列状伐採区で129回、これに続くのが、群状伐採区が96回、点状伐採区は69回であった。動物種毎に見てみると、平成18年はウサギ、平成19年はカモシカ、平成20年はウサギを多く確認している。平成25年～平成27年は列状間伐区でカモシカの出現が多くなっており、餌場である可能性がある。平成27年、平成28年はクマの出現が増えており、近くに巣穴あるいは通り道になっている可能性がある。

表-5. 年度別施業法別動物出現数

年度別	平成18年度 (7月～10月)			平成19年度 (5月～4月)			平成20年度 (5月～4月)			平成21年度 (5月～4月)			平成22年度 (5月～4月)			平成23年度 (5月～4月)			平成24年度 (5月～4月)			平成25年度 (5月～4月)			平成26年度 (5月～4月)			平成27年度 (5月～10月)			平成28年度 (4月～10月)			合計		
	列	群	点	列	群	点	列	群	点	列	群	点	列	群	点	列	群	点	列	群	点	列	群	点	列	群	点	列	群	点	列	群	点	列	群	点
カモシカ	1	2	2	4	12	6	1	6	5		1	1	2			3			7	6		25	8	21	1	16	3				3	1	4	83	31	27
ウサギ		6	5	1	10	3	3	15	12	4						2			5	5		1	1	5	2	1	1	3	1	1	17	39	31			
タヌキ			1		14			1	1			1																			1	15	2			
テン		1			1		2	2				1			1			3	1												4	7	1			
クマ						1																			17	1	6	7	2	1	24	3	8			
キツネ																													1				1			
小計	1	9	8	5	37	10	6	24	18	4	1	1	4			6			7	14	6	25	1	9	26	3	34	5	9	11	5	5	5	129	96	69
合計	18			52			48			6			4			6			27			35			29			48			21			294		

4 技術開発成果

スギー斉林を針広混交林へ早期に誘導するため、本課題が目的とする列状伐採、群状伐採、点状伐採の比較をしてみたところ下記の点について認められた。

(1) 植物相、種子散布について

・施業前はほとんど同じ林相であっても、群状伐採及び列状伐採を導入することで、構成する植物相に大きな変化を招いた。点状伐採を導入しても、伐採前の林相と大きく変わることはなかった。

- ・群状伐採、列状伐採をすると、木本、草本の侵入がみられ、一定の成長が見られた。しかし、当初の目標である広葉樹の構成割合が30%程度となるまでには長い時間を要すると考えられる。
- ・群状伐採及び列状伐採区で侵入した広葉樹の散布経路をみると鳥を主とする周食型（被食型）種子散布のウエイトが大きくなる。そのためか材積ではクサギ等の低木類の割合が大きい。また伐採後初期のコドラート内では株立ちが確認されており、萌芽更新の割合も重要と考えられる。

（2）広葉樹の成長について

- ・材積の成長は、群状 > 10m幅列状 > 5m幅列状 > 点状 の順に大きかった。
- ・群状伐採区Dに侵入した広葉樹の材積を検証したところ、低木であるクサギが全材積の40%近くを占めていた。
- ・10m幅列状伐採区と5m幅列状伐採区を比較すると、10m幅列状のほうが材積が大きくなるが、クサギが全材積の20%近くを占めていた。
- ・陽光の条件の良いことが必ずしも高木生広葉樹の侵入及び成長に直接結びつくものではない可能性がある。
- ・針広混交林化のため広葉樹が概ね30%以上占めるという当初の目標達成のためには、成長がよかった10m幅列状伐採区をもってしても広葉樹の成長が及ばず、長い時間を要する。

（3）種の多様性について

- ・植物種の出現種数で見ると、列状 > 群状 > 点状 の順が多かった。
- ・群状伐採区及び点状伐採区の植物出現数は伐採3年目にピークを迎えた。
- ・これに対して列状伐採区、列状保残区の出現数は伐採13年目を経過しても増加していた。
- ・施業実施前に無かった希少植物種が施業実施後に確認された。
- ・動物種の出現数（センサーカメラ撮影数）で見ると、列状 > 群状 > 点状 の順が多かった。
- ・伐採後4～5年目に動物出現数（センサーカメラ撮影数）のピークを迎えた。
- ・列状伐採区は伐採13年目でも継続的に出現が確認された。
- ・列状では植物種も含め伐採から一定の年数が経過しても、植物の侵入を促し、動物が移動しやすい環境を維持できる要素が含まれている可能性がある。

5 まとめ

試験地設定時に、列状伐採が緑の回廊に適した施業法ではなかろうかと仮説をたて、調査を行ってきた。伐採から13年経過した現時点において、列状伐採が点状伐採、群状伐採に比べて植物相、動物相の出現数が優位性を示している。

また、広葉樹の成長をみると材積においては群状伐採には及ばないが、樹高においては列状伐採がよい結果を示している。

これらのことから、列状伐採が点状伐採及び群状伐採に比べ、緑の回廊に適した施業法であると考えられる。技術開発課題としては、ひとまず終了となるが、今後、高木性広葉樹との針広混交林化が進むかを経過観察することは必要であると考えられる。



森をさんぽ

増田です！



森林技術専門官
増田 悠介

最近、青森県の新聞にニホンジカという話題を目にします。近年、青森県内でニホンジカの目撃が増えているようです。青森県では江戸時代に生息していたようですが、明治以降、生息が確認されていませんでした。しかし、近年の積雪量等の減少により、青森県まで北上してきています。

ニホンジカはかわいらしい姿とは裏腹に自然生態系、農林業被害など、様々な問題を引き起こしています。西日本では、ニホンジカにより、林床植生の消失、樹木の剥皮による森林被害、それらに伴う土壌流出が起きており、深刻な状況となっています。東北では宮城県北部沿

岸、岩手県南部沿岸を中心にシカが生息していて、これら地域でも林床植生に被害が出ています。今後、東北で被害が拡大するおそれがあることから、各関係機関が連携して、シカ被害防止対策に取り組んでいくことが大切です。



お世話になりました



4月1日付人事異動（内示）



青森森林管理署 総括事務管理官へ 毛内 寛文（副所長）

岩手南部森林管理署 総括森林整備官へ 出川 真潮
（森林技術普及専門官）盛岡署在任



由利森林管理署 業務グループへ 沼田 一輝（業務係）

編集後記

平成28年度「技術開発課題」に取り組むに当たり局管内5県を駆け回った職員及びご協力頂いた関係各位の皆様お疲れ様でした。「たより」も今年度最後となり、アツという間の一年でした。4月から読みやすい紙面作りをモットーに取り組んでいきたいと思っていますのでよろしくお願いします。

