

様式3

課題2

技術開発課題中間完了報告

東北森林管理局森林技術センター

| 課題 | 伐採方法別の複層林誘導技術の開発 | | | | 開発期間 | H7~H23 | | | |
|----------------|--|------|----------|--------|-------------|--------|---|--------|---|
| 開発箇所 | 跨越山国有林219ha 今泉山国有林350ha 1,2 | 担当部署 | 森林技術センター | 共同研究機関 | 森林総合研究所東北支所 | 技術開発目標 | 3 | 特定区域内外 | ○ |
| 開発目的 (数値目標) | 公益的機能発揮が要請されている高齢級人工林を、複層林へ誘導するに当たって、下木植栽時の光環境を最適なものとするための複層伐の手法を検討する。なお、試験地は森林・林業の体験学習の場として活用を図る。 | | | | | | | | |
| 実施経過 | <p>○抲伐(Aタイプ)及び帯状伐採(Bタイプ) 【今泉山国有林350ha班は1、2小班】 高齢級スギ人工林(89年生)において、複層伐(抲伐・Aタイプ、帯状・Bタイプ)を実施し、伐採部にスギとヒバの苗木を植栽した試験地において、成長調査、照度測定、定点観測(写真撮影)、全天空写真撮影等を実施した。</p> <p>○間伐 【跨越山国有林219ha班】 高齢級スギ人工林(83年生)において、伐採率20、40、50%の間伐を実施し、それぞれにヒバ苗(ポット、山取、挿し木、実生)とスギ実生苗を樹下植栽した試験地において、長調査、照度測定、定点観測(写真撮影)、全天空写真撮影等を実施した。</p> | | | | | | | | |
| 開発成果等 | <p>【帯状試験地】</p> <ol style="list-style-type: none"> スギ植栽木は、光環境に著しく影響されやすいと考えられ、帯状伐採幅20m幅(保残立木20m)を広めることや耐陰性の品種の植栽等の対策が必要であると考えられる。対して、ヒバ植栽木は林縁部での生長結果がスギより良く植栽木として適していると考えられる。 天然ヒバの稚樹・幼樹の生長は良好であり、有効に活用することによって植栽木の本数を少なくする等、造林コストの削減に繋がる。 帯状試験地は、抲伐あるいは間伐試験地と植栽木の生長を比較した場合、生長が最も良い結果を得られた。 <p>【抲伐試験地】</p> <ol style="list-style-type: none"> スギ造林木は光環境の良い場所以外は生長が悪く、植栽する場合は光環境の良い抲伐箇所に部分的に植栽することが効率的である。 スギ高齢級上層木は、抲伐後も継続的に肥大生長をしており、大径木へ生長させることができるものである。 <p>【間伐試験地】</p> <ol style="list-style-type: none"> 間伐後にヒバの下木植栽をする場合、相対照度や開空度が高くなるほど苗木サイズが大きい植栽木の生長が良かった。このことから、下木植栽するヒバの苗木サイズを大きくする(大苗)ことにより、初期生長を促進させ下刈回数を減らすことができ、造林コストの削減ができると考えられる。 スギの苗木は閉鎖林分ではウサギの食害にあいやすく、生長も悪い。食害対策の実施並びに耐陰性スギの品種の使用、またより光環境が良い林分で植栽することが良いと考えられる。 上層木の伐採は、台風等の強風時に被害が発生しやすくなると考えられる。耐風性の観点から林分毎に風当たり等を考慮し、ha当たりの成立本数を検討する必要がある。 <p>【全体】</p> <p>今後の上層木の伐採等で植栽木を生長促進させることができる。伐採時の下層植生の損傷を軽減できる積雪時伐採等の施業を検討する必要がある。</p> | | | | | | | | |

課題2 伐採方法別の複層林誘導技術の検証(実施結果)

表：年度別、施業法別実験メニュー

| | 抾伐・Aタイプ 今泉山国有林350林班は2小班 | 帯状・Bタイプ 今泉山国有林350林班は1小班 | 間伐(20%.40%.50%) 跨越山国有林219林班ろ小班 |
|------|---|-----------------------------------|--|
| H7年 | | 1.伐区設定、2.収穫調査 | |
| H8年 | 1.伐区設定 2.収穫調査 | 1.伐出功程調査 2.被害状況調査 3.上層木成長調査 | |
| H9年 | 1.伐出功程調査 2.被害状況調査 3.上層木成長調査 | 1.伐採後林内照度調 2.スギ・ヒバ苗植栽 | |
| H10年 | 1.伐採後林内照度測定 2.スギ苗植栽 | 1.上層木成長調査 2.苗木活着調査 | |
| H11年 | 1.上層木成長調査 2.苗木活着調査 | 1.上層木成長調査 2.植栽木の成長・被害調査 | |
| H12年 | 1.植栽木の成長および被 害調査 2.相対照度測定 | 1.植栽木の成長および被害調 査 2.相対照度測定 | 1.対照林分調査 2.間伐方法(タイプ)の検討と 決定 3.搬出路網の検討と作設 4.収穫調査 5.伐採前相対照度測定 |
| H13年 | 1.植栽木の成長および被 害調査 2.相対照度測定 3.上層木毎木調査 4.立木位置図作成 | 1.植栽木の成長および被害調 査 2.相対照度測定 | 1.間伐の実施・作業工程調査 2.植栽樹種の検討 3.伐採後相対照度測定 |
| H14年 | 1.樹冠投影図作成 2.植栽木の成長及び被害 調査 | 1.上層木成長調査 2.植栽木の成長及び被害調査 | 1.苗木植栽のための補助作業 2.スギ・ヒバ苗植栽 3.苗木活着状況調査 |
| H15年 | 1.植栽木成長調査 2.下刈り | 1.植栽木成長調査 2.下刈り | 1.植栽木成長調査 2.下刈 3.平内自生樹研究グループと の現地意見交換 |
| H16年 | 1.下刈 2.相対照度測定 | 1.下刈 2.相対照度測定 | 1.植栽木成長調査 2.下刈 |
| H17年 | 1.植栽木成長調査 2.下刈 3.相対照度測定 | 1.植栽木成長調査 2.下刈 3.相対照度測定 | 1.植栽木成長調査 2.下刈 3.相対照度測定 |

| | | | |
|------|--|--|--|
| | 4.上層木成長調査 5.ナンバープレートの取り替え | 4.上層木成長調査 5.ナンバープレートの取り替え | 4.上層木成長調査 5.ナンバープレートの取り替え |
| H18年 | 1.植栽木成長調査 2.下刈 3.相対照度測定 4.上層木成長調査 5.定点観測(写真撮影) | 1.植栽木成長調査 2.下刈 3.相対照度測定 4.上層木成長調査 5.定点観測(写真撮影) | 1.植栽木成長調査 2.下刈 3.相対照度測定 4.上層木成長調査 5.定点観測(写真撮影) 6.上層木枝張り調査 7.ナンバープレートチェック |
| H19年 | 1.植栽木成長調査 2.下刈 3.相対照度測定 4.上層木成長調査 5.定点観測(写真撮影) | 1.植栽木成長調査 2.下刈 3.相対照度測定 4.上層木成長調査 5.定点観測(写真撮影) 6.座標調査 7.樹冠解析調査 | 1.植栽木成長調査 2.下刈 3.相対照度測定 4.上層木成長調査 5.定点観測(写真撮影) |
| H20年 | 1.相対照度測定 2.定点観測(写真撮影) 3.開空度撮影 4.植栽木成長調査 | 1.相対照度測定 2.定点観測(写真撮影) 3.開空度撮影 4.植栽木成長調査 | 1.植栽木成長調査 2.相対照度測定 3.定点観測(写真撮影) 4.開空度撮影 |
| H21年 | 1.植栽木成長調査 | 1.植栽木成長調査 | 1.植栽木成長調査 |
| H22年 | 1.上層木成長調査 2.定点観測(写真撮影) 3.植栽木の成長調査 | 1.上層木成長調査 2.定点観測(写真撮影) 3.植栽木の成長調査 | 1.植栽木成長調査 2.定点観測(写真撮影) |
| H23年 | 1.上層木成長調査 2.定点観測(写真撮影) 3.植栽木の成長調査 4.研究成果とりまとめ | 1.上層木成長調査 2.定点観測(写真撮影) 3.植栽木の成長調査 4.研究成果とりまとめ | 1.植栽木成長調査 2.定点観測(写真撮影) 3.研究成果とりまとめ |

※様式3 補足説明

技術開発目標：1=水土保全重視

2=森林と人との共生重視

3=資源の循環利用

4=効率的で安全な作業

5=効率的な森林管理等

特定区域：○=特定区域内

●=特定区域外

◎=両方

平成23年12月16日
東北森林管理局森林技術センター

伐採方法別の複層林誘導技術の検証
(技術開発期間 平成7年度～平成23年度)

1. はじめに

近年、森林に対する国民の期待や要請が、地球温暖化の防止、生物多様性の保全、森林環境教育や木の文化への貢献等、さらに多様化している。

これまで複層林への誘導は推進されてきており、平成23年7月に閣議決定された「森林・林業基本計画」においても森林の有する多面的機能の発揮の観点から、公益的機能の一層の発揮を図るため育成複層林への誘導を進めることとされている。

このことを踏まえ、公益的機能の発揮が求められている高齢級人工林を皆伐することなく、複層林へと誘導することが重要であることから、低コストで下木植栽を行うことや植栽木が最適な光環境となるような伐採方法の手法を検討した。

また、試験地は森林・林業の体験学習の場として活用している。

2. 調査概要

青森県北津軽郡中泊町（旧中里町）の国有林（図-1）において、スギ高齢級人工林で3タイプの上木の伐採を実施し、ヒバ（ヒノキアスナロ）及びスギを下木植栽した試験地を設定し調査を行った。

（1）帯状伐採試験地

国有林名：今泉山国有林350林班は1小班
平均標高：40m
斜面向き：北西
土 壤：適潤性褐色森林土
林 齡：上木スギ94年生（平成23年度時点）

平成8年に当時スギ79年生を幅20m、長さ70m(0.14ha)で斜面向きに帯状伐採し、平成9年にヒバ（山取苗）及びスギを別々の帯状伐区にha当たり3,000本植栽し、その後の生長（樹高・根元径・樹冠幅）や光環境（相対照度・開空度）を調査した。保残帶のスギに関しては間伐（材積伐採率20%）を実施した。

また、造林コスト削減の観点からヒバの植栽箇所に自生していた天然のヒバ稚・幼樹の活用を図り、ヒバの植栽木の本数を減らした。



図-1. 試験地位置図

(2) 拗伐試験地

国有林名：今泉山国有林350林班は2小班

平均標高：40m

斜面向き：北西

土 壤：適潤性褐色森林土

林 齢：上木スギ94年生（平成23年度時点）

平成9年に当時スギ80年生を拘伐（材積伐採率30%）し、平成10年にスギをha当たり900本を下木植栽し、その後の生長（樹高・根元径・樹冠幅）、光環境（相対照度・開空度）や上層木（樹高・胸高直径）を調査した。

(3) 間伐試験地

国有林名：袴腰山国有林219林班ろ小班

平均標高：130m

斜面向き：北

土 壹：弱湿性褐色森林土

林 齢：上木スギ88年生（平成23年度時点）

平成13年に当時スギ78年生を材積伐採率別（20%, 40%, 50%）で間伐し、それぞれヒバ（ポット苗、挿し木苗、山取苗、実生苗）及びスギをha当たり1,802本下木植栽し、その後の生長（樹高・根元径・樹冠幅）、光環境（相対照度・開空度）や上層木（樹高・胸高直径）を調査した。

3. 調査結果

(1) 植栽木の生長

①帶状伐採試験地

相対照度は帯状（幅20m）の伐採中央部から保残木がある林縁部にかけて78%から40%程度に低下する値であった。この結果からスギ15年生の植栽木樹高と相対照度の相関関係を分析すると相関係数が $R=0.70$ となり、ヒバ15年生の $R=0.38$ より高い正の相関関係を示した（図-2、3）。また、林縁部付近ではスギ植栽木よりヒバ植栽木の樹高が高い結果となった。

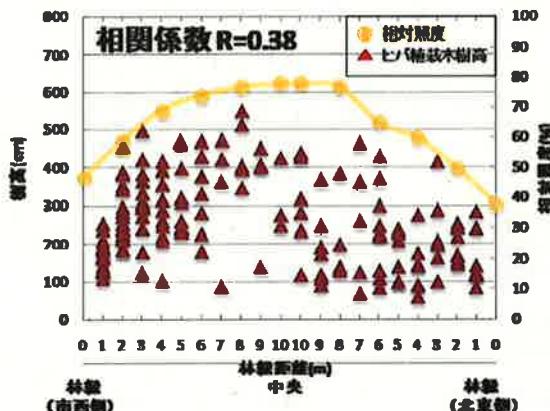


図-2. ヒバ植栽木の樹高と相対照度の関係
(帯状3伐区)

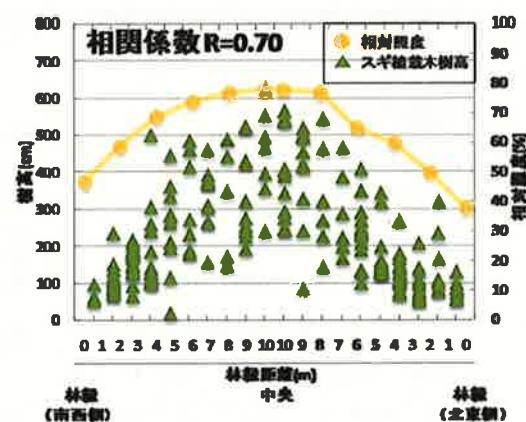


図-3. スギ植栽木の樹高と相対照度の関係
(帯状4伐区)

帯状伐採の伐区別の年平均樹高生長量はスギがヒバより高い結果となったが、収穫予想表の平均樹高と比較した場合は帯状4伐区を除けば65~69%の樹高であった（表-1）。

また、平成23年の天然のヒバ稚・幼樹の調査では平均樹高が384cmとなり、良好に生長していた。

表-1. 帯状伐採試験地の伐区別植栽木の平均樹高と年平均樹高生長量

| | 平成9年 平均樹高(cm) | 平成23年 平均樹高(cm) | 年平均樹高 生長量(cm) | 収穫予想表 15年生平均樹高(cm) |
|-----------|------------------|-------------------|------------------|-----------------------|
| 帯状2伐区(スギ) | 30.0 | 400.0 (65) | 26.4 | 612.0 |
| 帯状3伐区(ヒバ) | 30.0 | 257.3 (69) | 16.2 | 375.0 |
| 帯状4伐区(スギ) | 30.0 | 268.2 (44) | 17.0 | 612.0 |
| 帯状5伐区(ヒバ) | 30.0 | 253.0 (67) | 15.9 | 375.0 |

※1 植栽時の樹高を30cmと仮定した
2 ()内の数値は収穫予想表の平均樹高との比率(%)

②抾伐試験地

植栽木は一部光環境の良い場所以外は生長が悪く、全てのスギ植栽木は収穫予想表の平均樹高に達していなかった。平均樹高でみると収穫予想表と比べが22~36%と著しく悪い結果となった（表-2）。

また、帯状試験地と比較した場合は約1/3程度の樹高である。

表-2. 抾伐試験地のプロット別植栽木の平均樹高と年平均樹高生長量

| | 平成10年 平均樹高(cm) | 平成23年 平均樹高(cm) | 年平均樹高 生長量(cm) | 収穫予想表 14年生平均樹高(cm) |
|-------------|-------------------|-------------------|------------------|-----------------------|
| 抾伐Aプロット(スギ) | 30.0 | 126.4 (22) | 7.4 | 566.0 |
| 抾伐Bプロット(スギ) | 30.0 | 126.5 (22) | 7.4 | 566.0 |
| 抾伐Cプロット(スギ) | 30.0 | 133.8 (24) | 8.0 | 566.0 |
| 抾伐Dプロット(スギ) | 30.0 | 201.5 (36) | 13.2 | 566.0 |

※1 植栽時の樹高を30cmと仮定した
2 ()内の数値は収穫予想表の平均樹高との比率(%)

③間伐試験地

伐採率が高い伐採区ほど相対照度及び開空度が高くなった（表-3）。ヒバの植栽木に関して、伐採率が高い伐採区ほど樹高の生長が良かった。また、ヒバの植栽木の樹高生長量は苗木の種類に関係なく植栽時の苗木サイズに比例する傾向を示し（図-4）、根元径及び樹冠幅も同様であった。

帯状試験地とヒバの生長を比較

表-3. 伐採方法別試験地の相対照度と開空度

| | 相対照度 (%) | 開空度 (%) |
|--------------|-------------|------------|
| 帯状3伐区(中央部) | 78.0 | 49.8 |
| 帯状3伐区(南西側林縁) | 47.0 | 34.4 |
| 帯状3伐区(北東側林縁) | 38.0 | 28.6 |
| 抾伐Aプロット 伐採部 | 38.5 | 33.0 |
| 抾伐Aプロット 保残部 | 23.3 | - |
| 間伐50%伐採区 | 21.2 | 16.1 |
| 間伐40%伐採区 | 16.5 | 12.1 |
| 間伐20%伐採区 | 14.7 | 10.7 |

※1 相対照度は照度計による分析
2 開空度は全天空写真による分析

した場合、植栽時の苗木サイズに差があるが樹高生長は約1/2程度となる。

スギの植栽木に関しては、ウサギ等の食害の影響や相対照度が低いことから樹高生長等が著しく悪い結果となった（表-4）。

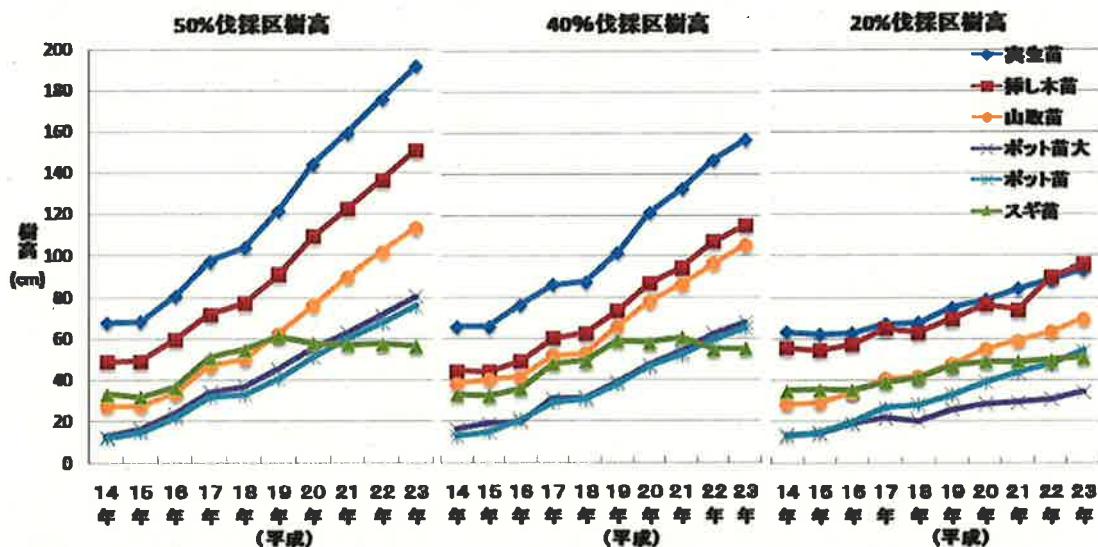


図-4. 伐採区別植栽木の平均樹高生長

表-4. 間伐試験地の伐採区別植栽木の平均樹高と年平均樹高生長量

| | 50%区 | | | 40%区 | | | 20%区 | | |
|---------|-------------------|-------------------|------------------|-------------------|-------------------|------------------|-------------------|-------------------|------------------|
| | 平成14年 平均樹高(cm) | 平成23年 平均樹高(cm) | 年平均樹高 生長量(cm) | 平成14年 平均樹高(cm) | 平成23年 平均樹高(cm) | 年平均樹高 生長量(cm) | 平成14年 平均樹高(cm) | 平成23年 平均樹高(cm) | 年平均樹高 生長量(cm) |
| 実生苗 | 67.7 | 191.9 (77) | 124.2 | 66.0 | 156.5 (63) | 90.5 | 63.2 | 93.3 (37) | 30.1 |
| 挿し木苗 | 48.8 | 151.1 (60) | 102.3 | 44.3 | 114.9 (46) | 70.6 | 55.4 | 96.0 (38) | 40.6 |
| 山取苗 | 27.2 | 113.5 (45) | 86.3 | 38.4 | 105.2 (42) | 66.8 | 28.3 | 69.7 (28) | 42.4 |
| ポット苗(大) | 12.6 | 80.4 (32) | 67.8 | 16.0 | 68.0 (27) | 52.0 | 13.4 | 34.2 (14) | 20.8 |
| ポット苗 | 11.8 | 75.8 (30) | 64.0 | 12.7 | 65.3 (26) | 52.6 | 12.6 | 54.0 (22) | 41.2 |
| スギ苗 | 33.0 | 56.3 (16) | 23.3 | 32.8 | 55.2 (15) | 22.4 | 34.7 | 50.9 (14) | 16.2 |

※1 収穫予想表:ヒバ10年生 平均樹高250cm

:スギ10年生 平均樹高358cm

2 ()内の数値は収穫予想表の平均樹高との比率(%)

(2) 上層木の生長

① 拙伐試験地

調査した2箇所（A、Cプロット）の上層木について、平均胸高直径が15年間で6.26cm（Aプロット）と6.05cm（Cプロット）増加し、年平均生長量が0.42cmと0.40cmとなり高齢級の人工林であったが肥大生長をしていた（表-5）。

② 間伐試験地

伐採率が高いほど上層木の直径生長が良く、長期間高い生長を維持しており、平均胸高直径の年平均生長量はそれぞれ0.51cm（50%伐採区）、0.53cm（40%伐採区）、0.26cm（20%伐採区）となった（表-5）。間伐の伐採率が高いほど残存木の生長に対して効果があった。また、20%の伐採区は生長が悪く、樹高が低い上層木は枯死したものも発生した。

表-5. 試験地別上層木の平均胸高直径と年平均生長量

| | 平成8年 平均胸高直径 (cm) | 平成8-13年 年平均生長量 (cm) | 平成13年 平均胸高直径 (cm) | 平成13-18年 年平均生長量 (cm) | 平成18年 平均胸高直径 (cm) | 平成18-23年 年平均生長量 (cm) | 平成23年 平均胸高直径 (cm) | 年平均生長量 (cm) |
|----------|------------------------|---------------------------|-------------------------|----------------------------|-------------------------|----------------------------|-------------------------|----------------|
| 抾伐Aプロット | 25.74 | 0.53 | 28.37 | 0.36 | — | 0.36 | 32.00 | 0.42 |
| 抾伐Cプロット | 31.78 | 0.30 | 33.28 | 0.45 | — | 0.45 | 37.78 | 0.40 |
| 間伐50%伐採区 | — | — | 40.33 | 0.52 | 42.93 | 0.51 | 45.47 | 0.51 |
| 間伐40%伐採区 | — | — | 32.47 | 0.69 | 35.91 | 0.36 | 37.72 | 0.53 |
| 間伐20%伐採区 | — | — | 27.33 | 0.33 | 28.99 | 0.18 | 29.91 | 0.26 |

(3) 造林コストシミュレーション

①帶状伐採試験地

ヒバの植栽箇所については、ヒバの天然の稚樹・幼樹の活用を図ることにより、植栽本数を減らすことができる。スギ普通植えとコスト比較した場合はコストは14%増しだが（表-6）、ヒバ普通植えと比較するとコストは19%削減できている。

②抾伐試験地

造林コストは、地拵及び下刈経費が安くなることからスギ普通植えと比較し、造林コストを22%削減できた（表-6）。

③間伐試験地

ヒバの下木植栽（1,802本/ha）の造林コストはスギ普通植えと比較しても苗木本数の削減、地拵や下刈経費がコスト安となることから16%削減することができた（表-6）。また、スギの下木植栽については、スギ普通植えと比較すると40%削減できるが、スギ植栽木の生育状況をみると同様の条件下で実行することは困難である。

表-6. 試験地別の複層林誘導におけるコストシミュレーション

| 樹種 | 本数 (本/ha) | 地拵 (千円/ha) | 植栽 (千円/ha) | 下刈 (千円/ha) | 合計造林コスト (千円/ha) | コスト比率 (%) |
|-----------|--------------|---------------|---------------|---------------|--------------------|--------------|
| スギ(帯状伐採) | 3,000 | 432 | 576 | 594 | 1,602 | 99 |
| ヒバ(帯状伐採) | 3,000 | 432 | 816（※1） | 594 | 1,842 | 114 |
| スギ(抾伐) | 3,000 | 130（※4） | 576 | 555 | 1,261 | 78 |
| ヒバ(間伐) | 1,802 | 158（※4） | 741 | 470 | 1,369 | 84 |
| スギ(間伐) | 1,802 | 158（※4） | 345 | 470 | 973 | 60 |
| スギ普通植（※2） | 3,000 | 432 | 576 | 614 | 1,622 | 100 |
| ヒバ普通植（※3） | 3,000 | 432 | 1,236 | 614 | 2,282 | 141 |

※1 ha当たり914本の天然稚樹を活用し、苗木及び植付を削減した場合のコスト

※2 森林技術センター近隣のスギ造林地10ヶ所の平均コスト

※3 スギ普通植の苗木をヒバの苗木に置き換えた場合のコスト

※4 伐採時に発生した枝葉量により計算

※5 スギ苗木1本130円、ヒバ苗木1本350円、一人一日当たりの労賃を16,000円で計算

(4) 試験地の活用

森林教室等を試験地で実施し、中学生による植栽木の生長調査等の体験の場として活用している（図-5）。



図-5. 中里中学生による下木植栽木の生長調査

4. 開発成果

(1) 帯状伐採試験地

スギ植栽木の生長量はヒバ植栽木より光環境に著しく影響されやすいと考えられ、帯状伐採の20m幅（保残立木樹高20m）を広めることや耐陰性の品種の植栽等の対策が必要と考えられる。対して、ヒバ植栽木は林縁部の生長結果からスギより植栽木として適していると考えられる。

天然ヒバの稚樹・幼樹の生長は良好であり、有効に活用することによって、植栽木の本数を減らし造林コストの削減に繋がった。

帯状試験地は、択伐試験地や間伐試験地と比較した場合、植栽木の生長は一番良い結果を得られた。この試験結果からこの伐採方法の適用範囲としては公益的機能及び資源の循環利用としての機能発揮の両方が求められる森林が適していると考えられる。

(2) 択伐試験地

スギ造林木は一部の光環境の良い場所以外は生長が悪かった。このことから林分全体を均一に複層林として誘導することは難しいと考えられる。また、植栽する場合は光環境の良い択伐箇所に部分的に植栽することが効率的であり、部分的に固まりをもった群として複層林へ誘導することが良いと考えられる。

上層木はスギの高齢級であったが、伐採後も継続的に肥大生長をしており、択伐の効果があったと考えられ、大径木へ生長させることが可能である。

当択伐試験地では造林コストを22%削減できたが、植栽木の生長や灌木等の繁茂状況により下刈回数を増やすなければならない可能性もある。

択伐試験地のスギ植栽木の生長が悪いことから適用範囲としては、主として水土保全等の機能発揮が求められる森林が適していると考えられる。

今後、間伐等を行うことにより植栽木を生長促進させることができる。しかしながら、上層木の伐採時に植栽木へ大きな被害が発生すると想定されるため、下層植生の損傷を軽減できる積雪時伐採等の施業を検討する必要がある。

(3) 間伐試験地

間伐後においてヒバの下木植栽をする場合は、相対照度や開空度が高くなるほどサイズが大きい植栽木の生長が良かった。このことから、下木植栽するヒバの苗木サイズを大きくする（大苗）ことにより、初期生長を促進させ下刈回数を減らし、造林コストの削減ができると考えられる。スギの苗木は閉鎖している林分ではウサギ等の食害にあいやしく、今回の光環境では生長が悪い結果となった。このことからウサギ等による食害対策、耐陰性のスギの品種やより光環境が良い林分で植栽することが良いと考えられ、この試験地の光環境等からヒバの下木植栽が樹種として適している。

上層木の伐採率を高くすればするほど上層木の生長は良くなり、下層の光環境も良くなるが、台風等の強風時に被害が発生しやすくなると考えられる。耐風性の観点から林分毎に風当たり等を考慮し、ha当たりの成立本数を検討する必要がある。

また、ヒバの下木植栽経費（1,802本/ha）は、皆伐時のスギ普通植えよりコスト安となることから、育成複層林施業を推進していく上で有効であると考えられる。

この試験結果から適用の範囲としては択伐試験地と同様に水土保全等の機能発揮が求められる森林へ行うことが適していると考えられる。

今後の上木の伐採時に択伐試験地同様、下層植生の損傷を軽減できる積雪時伐採等の施業を検討する必要がある。また、植栽木は列植えをしていることから、その列に平行に伐採する列状間伐を実施することが有効である。

平成23年12月16日

課題2

伐採方法別の複層林誘導技術の検証

技術開発期間
平成7年度～平成23年度

目的



公益的機能の発揮が要請されている高齢級人工林を、
複層林へと誘導するに当たって、下木植栽時の光環境
を最適なものとするための複層伐の手法を検討する。
また、試験地は森林・林業の体験学習の場として活用
を図る。

試験経過



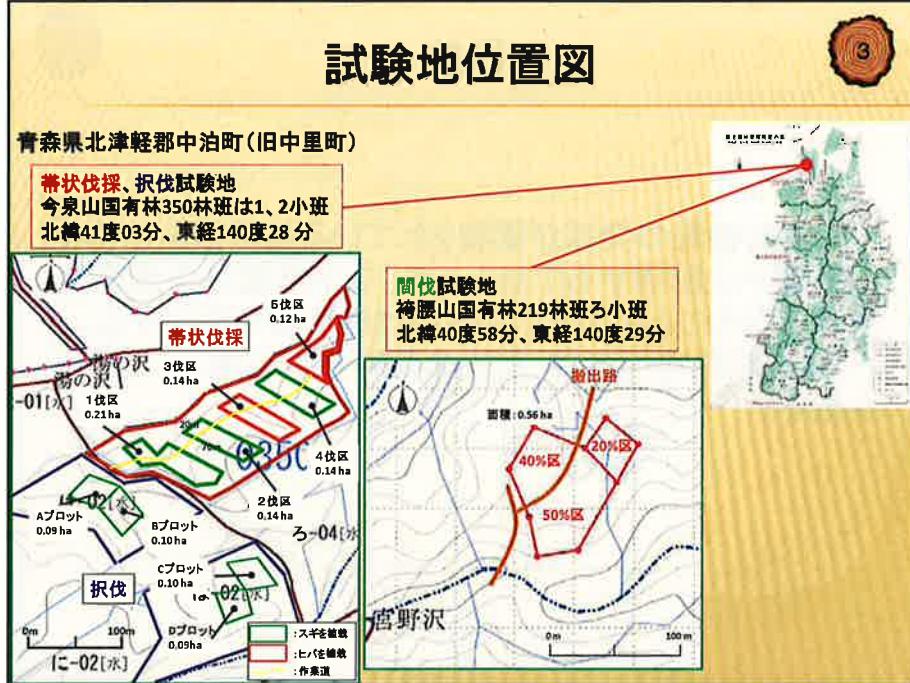
3タイプの伐採を実施し、ヒバ、スギを植栽

| 帯状伐採試験地 | 抾伐試験地 | 間伐試験地 |
|---|--|---|
| 1. 場所 今泉山国有林350林班は1小班 | 1. 場所 今泉山国有林350林班は2小班 | 1. 場所 待脇山国有林219林班は小班 |
| 2. 伐採年度 平成8年に上木スギ79年生 (保残立木は材積伐採率20%間伐) | 2. 伐採年度 平成9年に上木スギ80年生 (材積伐採率30%抾伐) | 2. 伐採年度 平成13年に上木スギ78年生 (材積伐採率50%,40%,20%間伐) |
| 3. 植栽年度 平成9年植付 | 3. 植栽年度 平成10年植付 | 3. 植栽年度 平成14年植付 |
| 3. 植栽樹種 ヒバ(山取苗)、スギ(実生苗) 伐区にha当たり3,000本 | 4. 植栽樹種 スギ(実生苗) ha当たり900本 | 4. 植栽樹種 ヒバ(ポット苗、播し木苗、 山取苗、実生苗)、スギ(実生苗) ha当たり1,802本 |
| 4. 実施内容 帯状伐採した跡地にヒバ、スギ を別々の伐区に植栽し、その後の 生長や光環境の調査を行い、帯状伐採 に適した樹種及びその施 設方法を検討した。 | 5. 実施内容 抾伐箇所にスギを下木植栽し、 その後の生長、光環境や上層木 の調査を行い、その施業方法を 検証した。 | 5. 実施内容 材積伐採率別(50%,40%,20%) に苗木を植栽し、その後の生長、 光環境や上層木の調査を行い、 下木植栽に適した光環境、樹種 及 施設方法等を検討した。 |

試験地位置図

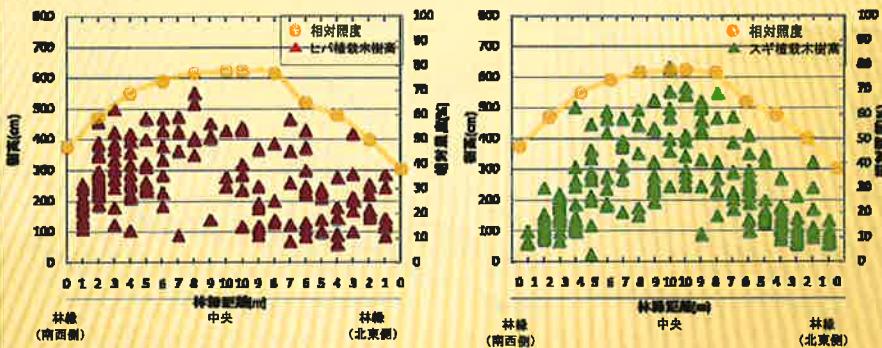


青森県北津軽郡中泊町(旧中里町)



帯状

樹高(ヒバ・スギ)と相対照度の相関関係 (帯状3伐区、4伐区)



樹高と相対照度の
相関係数 $R=0.38$

樹高と相対照度の
相関係数 $R=0.70$

Point

1. 帯状伐採のスギ植栽木の生長は、ヒバ植栽木と比べ強く相対照度の低下により阻害される。

抾伐

スギ植栽木樹高(抾伐 Aプロット)



30m



スギ14年生
植栽木平均樹高: 126.4cm
収穫予想平均樹高: 566.0cm

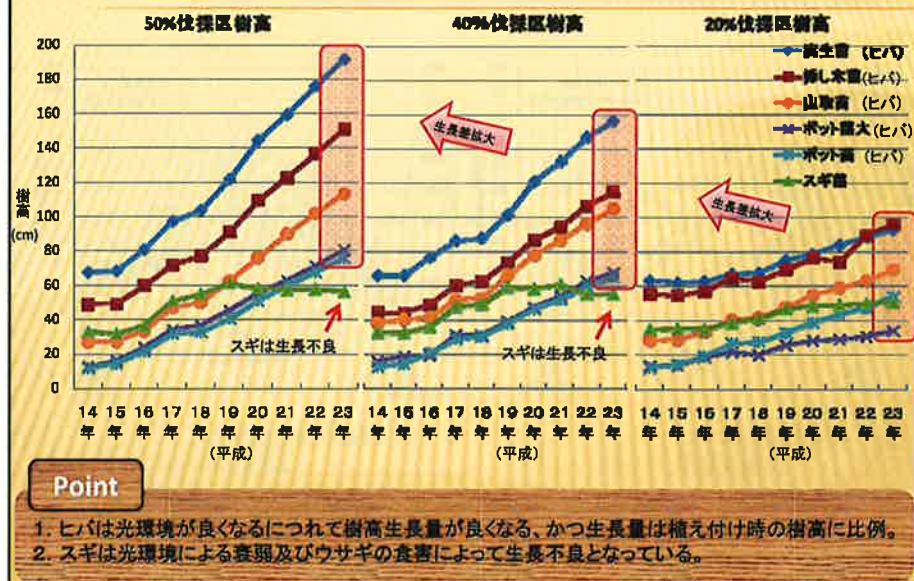
上層木の樹冠投影

収穫予想表の平均樹高と比較すると、スギ植栽木の生長が著しく悪いことがわかった。

間伐

伐採区別平均樹高(間伐)

6



伐採方法別の樹高生長と光環境の比較

7

帯状

| | 平成9年 平均樹高(cm) | 平成23年 平均樹高(cm) | 年平均樹高 生長量(cm) | 収穫予想表 15年生平均樹高(cm) |
|-----------|------------------|-------------------|------------------|-----------------------|
| 帯状2伐区(スギ) | 30.0 | 400.0 (65) | 26.4 | 612.0 |
| 帯状3伐区(ヒバ) | 30.0 | 257.3 (69) | 16.2 | 375.0 |
| 帯状4伐区(スギ) | 30.0 | 268.2 (44) | 17.0 | 612.0 |
| 帯状5伐区(ヒバ) | 30.0 | 253.0 (67) | 15.9 | 375.0 |

*3: 植栽時の樹高を30cmと仮定した。
2 ()内の数値は収穫予想表の平均樹高との比率(%) 天然ヒバ(3伐区)平均樹高: 384cm

抾伐

| | 平成10年 平均樹高(cm) | 平成23年 平均樹高(cm) | 年平均樹高 生長量(cm) | 収穫予想表 14年生平均樹高(cm) |
|-------------|-------------------|-------------------|------------------|-----------------------|
| 抾伐Aプロット(スギ) | 30.0 | 126.4 (22) | 7.4 | 566.0 |
| 抾伐Bプロット(スギ) | 30.0 | 125.5 (22) | 7.4 | 566.0 |
| 抾伐Cプロット(スギ) | 30.0 | 139.8 (24) | 8.0 | 566.0 |
| 抾伐Dプロット(スギ) | 30.0 | 201.5 (36) | 13.2 | 566.0 |

*3: 植栽時の樹高を30cmと仮定した。
2 ()内の数値は収穫予想表の平均樹高との比率(%)

複層伐別光環境

| | 相対照度 (%) | 開空度 (%) |
|--------------|-------------|------------|
| 帯状3伐区(中央部) | 78.0 | 49.8 |
| 帯状3伐区(南西側林縁) | 47.0 | 84.4 |
| 帯状3伐区(北東側林縁) | 38.0 | 28.6 |
| 抾伐Aプロット 伐採部 | 98.5 | 33.0 |
| 抾伐Aプロット 保護部 | 23.3 | - |
| 間伐50%伐採区 | 21.2 | 16.1 |
| 間伐40%伐採区 | 16.5 | 12.1 |
| 間伐20%伐採区 | 14.7 | 10.7 |

*1 相対照度は照度計による分析
2 開空度は全天空写真による分析

間伐

| 伐採区 | 20%区 | | | 40%区 | | | 50%区 | | |
|-----------|-----------------|-----------------|------------------|-----------------|-----------------|------------------|-----------------|-----------------|------------------|
| | 平成14年 樹高(cm) | 平成23年 樹高(cm) | 年平均樹高 生長量(cm) | 平成14年 樹高(cm) | 平成23年 樹高(cm) | 年平均樹高 生長量(cm) | 平成14年 樹高(cm) | 平成23年 樹高(cm) | 年平均樹高 生長量(cm) |
| ボット苗(ヒバ) | 12.6 | 54.0 (22) | 4.6 | 12.7 | 65.3 (26) | 5.8 | 11.8 | 75.8 (30) | 7.1 |
| ボット苗大(ヒバ) | 13.4 | 34.2 (14) | 2.3 | 16.0 | 68.0 (27) | 5.8 | 12.6 | 80.4 (32) | 7.5 |
| 押し木苗(ヒバ) | 55.4 | 96.0 (38) | 4.5 | 44.3 | 114.9 (46) | 7.8 | 48.8 | 151.1 (60) | 11.4 |
| 山取苗(ヒバ) | 28.3 | 69.7 (28) | 4.6 | 38.4 | 105.2 (42) | 7.4 | 27.2 | 113.5 (45) | 9.6 |
| 喪生苗(ヒバ) | 69.2 | 93.3 (37) | 3.3 | 66.0 | 156.5 (63) | 10.1 | 67.7 | 191.9 (77) | 13.8 |
| スギ苗 | 34.7 | 50.9 (14) | 1.8 | 32.8 | 55.2 (15) | 2.5 | 33.0 | 56.3 (16) | 2.6 |

*1 ()内の数値は収穫予想表の平均樹高(ヒバ10年生 平均樹高250cm、スギ10年生平均樹高358cm)との比率(%)

試験地別上層木の平均胸高直径と年平均生長量



| | 平成8年 平均胸高直径 (cm) | 平成8-13年 年平均生長量 (cm) | 平成13年 平均胸高直径 (cm) | 平成13-18年 年平均生長量 (cm) | 平成18年 平均胸高直径 (cm) | 平成18-23年 年平均生長量 (cm) | 平成23年 平均胸高直径 (cm) | 年平均生長量 (cm) |
|----------|------------------------|---------------------------|-------------------------|----------------------------|-------------------------|----------------------------|-------------------------|----------------|
| 抾伐Aプロット | 25.74 | 0.53 | 28.37 | 0.36 | — | 0.36 | 32.00 | 0.42 |
| 抾伐Cプロット | 31.78 | 0.30 | 33.28 | 0.45 | — | 0.45 | 37.78 | 0.40 |
| 間伐50%伐採区 | — | — | 40.33 | 0.52 | 42.93 | 0.51 | 45.47 | 0.51 |
| 間伐40%伐採区 | — | — | 32.47 | 0.69 | 35.91 | 0.36 | 37.72 | 0.53 |
| 間伐20%伐採区 | — | — | 27.33 | 0.33 | 28.99 | 0.18 | 29.91 | 0.26 |

伐採率が低いと肥大生長が悪い

複層林誘導におけるコスト比較のシミュレーション



| 樹種 | 本数 (本/ha) | 地拵 (千円/ha) | 植栽 (千円/ha) | 下刈 (千円/ha) | 合計造林コスト (千円/ha) | コスト比率 (%) |
|------------|--------------|---------------|---------------|---------------|--------------------|--------------|
| スギ(帯状伐採) | 3,000 | 432 | 576 | 594 | 1,602 | 99 |
| ヒバ(帯状伐採) | 3,000 | 432 | 816 (※1) | 594 | 1,842 | 114 |
| スギ(抾伐) | 3,000 | 130 (※4) | 576 | 555 | 1,261 | 78 |
| ヒバ(間伐) | 1,802 | 158 (※4) | 741 | 470 | 1,369 | 84 |
| スギ(間伐) | 1,802 | 158 (※4) | 345 | 470 | 973 | 60 |
| スギ普通植 (※2) | 3,000 | 432 | 576 | 614 | 1,622 | 100 |
| ヒバ普通植 (※3) | 3,000 | 432 | 1,236 | 614 | 2,282 | 141 |

※1 ha当たり914本の天然稚樹を活用し、苗木及び植付を削減した場合のコスト

※2 森林技術センター近隣のスギ造林地10ヶ所の平均コスト

※3 スギ普通植の苗木をヒバの苗木に置き換えた場合のコスト

※4 伐採時に発生した枝葉量により計算

※5 スギ苗木1本130円、ヒバ苗木1本350円、一人一日当たりの労賃を16,000円で計算

- 1. 地拵と下刈コストが削減された
- 2. 蔓化によりコスト削減ができる

1. ヒバの天然稚樹を活用し、植栽本数を減らすことによって
ヒバ普通植よりコスト安となった

10

試験地の活用 森林教室・植樹祭(219林班ろ、は1小班)

森林教室の実施





中里中学校生による樹下植栽木の生長調査等
(平成19年10月2日)

植樹祭の開催





中里中学校生による植樹活動(平成20年6月26日)

11

まとめ(帯状)

1. スギ植栽木の生長は、ヒバ植栽木と比べ強く相対照度の低下により阻害される。
 ↓
 スギは林縁部の生長阻害対策として、伐採幅を広げることや耐陰性品種等の対策が必要である。
2. 天然ヒバの稚樹・幼樹の生長は良好であり、有効に活用することによって、造林コストの削減が可能。
3. 帯状試験地は、択伐試験地や間伐試験と植栽木の生長を比較した場合、生長が一番良い結果を得られた。

(帯状伐採による複層林)
 適用箇所としては、公益的機能及び資源の循環利用としての機能発揮の両方が求められる森林に適していると考えられる。

抾伐

まとめ(抾伐)

12

- スギ植栽木の平均樹高は、収穫予想表と比べ著しく低い。
(平均樹高1/3~1/5程度)



光環境の良い抾伐のギャップへ植栽することが効率的。

- 高齢級のスギ上層木は、抾伐後も継続的に肥大生長をしており、大径木へ生長させることが可能である。
- 上層木の伐採時には、下層植生(植栽木等)の損傷を軽減できる積雪時の施業を検討する必要がある。

(抾伐による複層林)

適用箇所としては、主として水土保全等の機能発揮が求められる森林に適していると考えられる。

間伐

まとめ(間伐)

13

1. ヒバ植栽木

- (1)相対照度(伐採率)が高いほど生長が良い。
- (2)植栽時の苗木サイズが大きいほど、生長量が大きくなる傾向を示した。→大苗の植栽 → 下刈回数減 → 造林コスト削減

2. スギ植栽木

- (1)閉鎖林分では、ウサギ等の食害や生長不良が発生しやすい。
→ 食害対策や耐陰性品種が必要
- (2)より光環境の良い場所に植栽することが良い。

3. 上層木

- (1)伐採率が高いほど肥大生長する。→大径木へ生長可能
- (2)上層木の伐採は、積雪時に対する検討が必要である。

(間伐による複層林)

適用箇所としては、抾伐試験地と同様に主として水土保全等の機能発揮が求められる森林に適していると考えられる。

大苗 30cm↑ かっちゃん悪くねえ。

元 植苗