

様式 3

技術開発課題完了報告書

東北森林管理局 山形森林管理署

課題	松枯れ予防活性剤散布試験		開発期間	自至	平成 9 年度 平成 11 年度																							
開発箇所	山形市大字小白川五丁目字川原国有林 230 林班ハ小班	技術開発目標	松くい虫被害予防	担当	業務第一課 造林係																							
開発目的	植物活性剤（マツエース）活用による松枯れ予防効果の検証																											
実施経過	<p>1 平成 9 年 6 月 20 日付け連絡文書により、署自主課題として活性剤散布区域及び対象区を設定した。</p> <p>2 実施内容及び調査内容</p> <table> <tbody> <tr> <td>(1) 設定期調査</td> <td>平成 9 年 7 月 4 日</td> <td>毎木 敷布区 5 本, 対照区 4 本, 無敷布区 3 本</td> </tr> <tr> <td>(2) 試験地設定</td> <td>平成 9 年 7 月 11 日</td> <td>敷布区 0.07ha, 対照区 0.04ha, 無敷布区 0.07ha</td> </tr> <tr> <td>(3) 初回散布</td> <td>平成 9 年 7 月 11 日</td> <td></td> </tr> <tr> <td>(4) 9 年度調査</td> <td>平成 9 年 10 月 29 日</td> <td></td> </tr> <tr> <td>(5) 2 回目散布</td> <td>平成 10 年 6 月 11 日</td> <td></td> </tr> <tr> <td>(6) 10 年度調査</td> <td>平成 10 年 11 月 16 日</td> <td>対照区にマツザイセンチュウによるものと見られる枯損木 1 本発生, 敷布時既に被害にあっていたものと推察される。</td> </tr> <tr> <td>(7) 3 回目散布</td> <td>平成 11 年 6 月 25 日</td> <td></td> </tr> <tr> <td>(8) 11 年度調査</td> <td>平成 11 年 11 月 11 日</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>				(1) 設定期調査	平成 9 年 7 月 4 日	毎木 敷布区 5 本, 対照区 4 本, 無敷布区 3 本	(2) 試験地設定	平成 9 年 7 月 11 日	敷布区 0.07ha, 対照区 0.04ha, 無敷布区 0.07ha	(3) 初回散布	平成 9 年 7 月 11 日		(4) 9 年度調査	平成 9 年 10 月 29 日		(5) 2 回目散布	平成 10 年 6 月 11 日		(6) 10 年度調査	平成 10 年 11 月 16 日	対照区にマツザイセンチュウによるものと見られる枯損木 1 本発生, 敷布時既に被害にあっていたものと推察される。	(7) 3 回目散布	平成 11 年 6 月 25 日		(8) 11 年度調査	平成 11 年 11 月 11 日	
(1) 設定期調査	平成 9 年 7 月 4 日	毎木 敷布区 5 本, 対照区 4 本, 無敷布区 3 本																										
(2) 試験地設定	平成 9 年 7 月 11 日	敷布区 0.07ha, 対照区 0.04ha, 無敷布区 0.07ha																										
(3) 初回散布	平成 9 年 7 月 11 日																											
(4) 9 年度調査	平成 9 年 10 月 29 日																											
(5) 2 回目散布	平成 10 年 6 月 11 日																											
(6) 10 年度調査	平成 10 年 11 月 16 日	対照区にマツザイセンチュウによるものと見られる枯損木 1 本発生, 敷布時既に被害にあっていたものと推察される。																										
(7) 3 回目散布	平成 11 年 6 月 25 日																											
(8) 11 年度調査	平成 11 年 11 月 11 日																											
開発成果	<p>試験地設定周辺のアカマツは老齢・古木が多く, 樹勢が衰退傾向にあるものが殆どであるが, 活性剤散布区のアカマツは針葉が生き活きとした緑色を呈し, 明らかに樹勢が回復しているのが感じられる。</p> <p>散布区, 対照区, 無散布区何れにおいても対照区で発生した散布時既にマツザイセンチュウに侵されていた 1 本を除き, 松枯れ病の発生は見受けられなかった。</p> <p>別紙添付試験地写真参照</p>																											
評価及び普及指導	3 力年の期間において松枯れ予防に対する効果について検証できる確固たる材料は得られなかつたが, 被害が発生していない事実を見れば全く効果がないとは言い切れない側面もあると考えられるところであり, 預防効果の検証について更に試験研究を継続する必要があると判断される。																											