

# 令和 2 年度保護林モニタリング 調査結果について

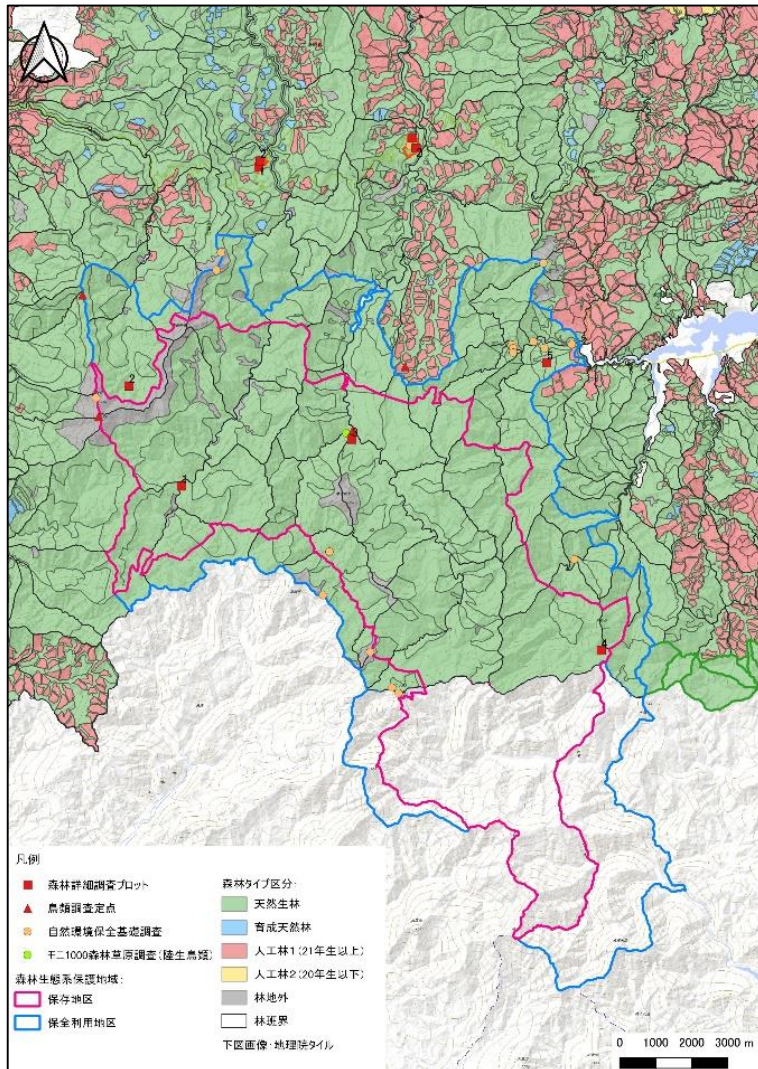


東北森林管理局

## ご説明する事項

- ・ 保護林モニタリング調査の方法について
- ・ 保護林モニタリング調査マニュアルの評価方法について
- ・ 令和2年度保護林モニタリング調査結果及び評価  
【津軽、久慈・閉伊川、置賜森林計画区】

- 保護林の森林タイプの分布等状況（人工林・天然林別など）や論文の発表状況等を整理。
- 森林生態系多様性基礎調査（林野庁が実施している全国的な森林調査）も対象保護林で実施されていれば、その結果も活用。



- ・ 白神山地森林生態系保護地域（津軽森林計画区）森林タイプの分布等状況図の例。
- ・ 最新の森林調査簿データを利用し、GIS等を活用して、人工林及び天然林等の分布を表示。

- 調査プロット以外の踏査ルート上において、森林や下層植生の状況を概観し、特記すべき変化が無いかが調査。
- プロット調査だけでは確認できない、森林被害（病虫獣害）の発生状況や保護対象種の更新状況等を把握。

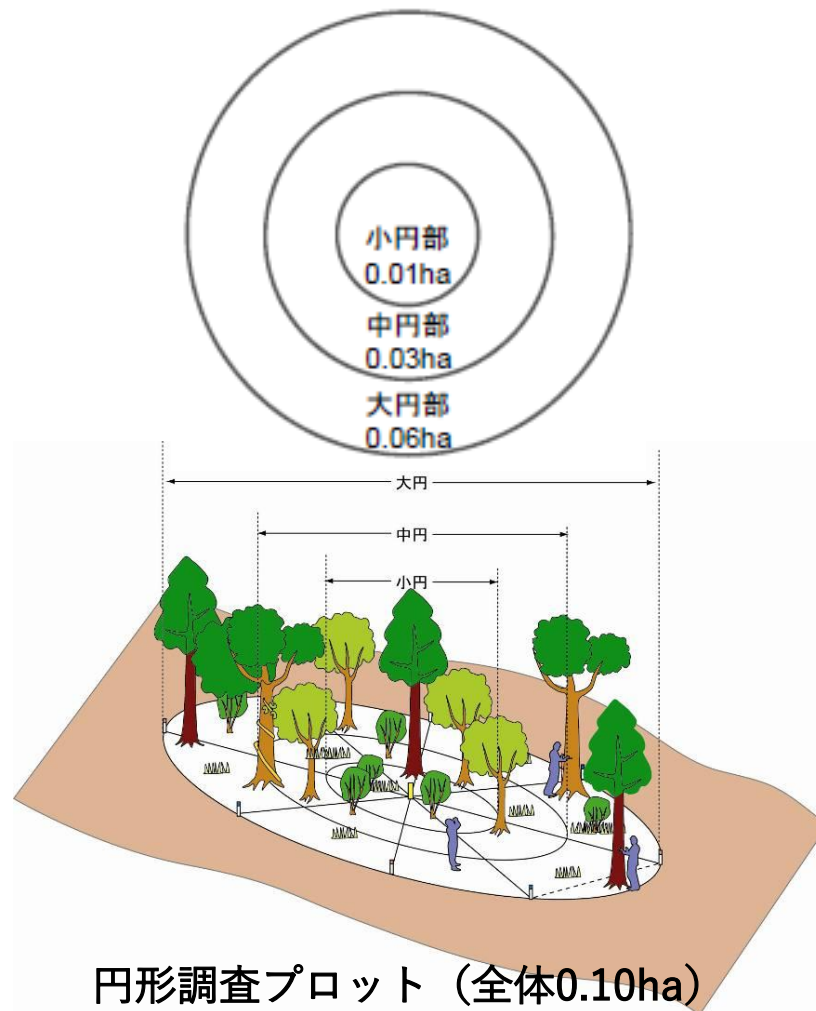


ヒバ（ヒノキアスナロ）の更新状況



ニホンジカによるブナの樹皮剥ぎ

- 調査マニュアルに従った0.1ha円形プロット内での毎木調査を実施。
- 定点写真の撮影を行い、林相等に変化が無いが把握。



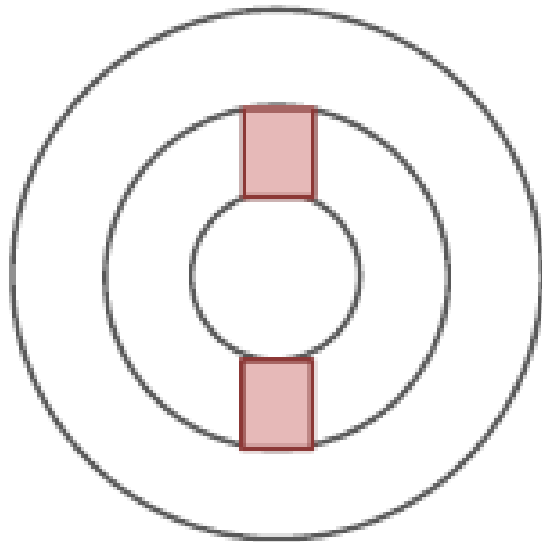
### 毎木調査

細分	胸高直径対象木	
	旧マニュアル	新マニュアル
小円部	5cm以上 1cm以上(特定樹種)	1cm以上の全て
中円部	5cm以上	5cm以上
大円部	18cm以上	18cm以上

備考：過年度調査結果との比較時に想定される事項

- ・ 小円部における計測対象木の増加

- 4m×6mの区画内（2箇所）で下層植生調査を実施。
- 対象区画内の出現種等を記録。



円形調査プロット  
(全体0.10ha)

植生調査（下層植生調査）

	細分	調査対象（草本層の全出現種）
旧マニキュアル	小円部	低木層及び草本層の種名及び優占度
	中円部	中円部で初めて出現した種を記録（種名のみ）
	大円部	大円部で初めて出現した種を記録（種名のみ）
新マニキュアル	細分	調査対象（調査区画内の全出現種）
	中円の内周と外周の間 (N区・S区の2箇所)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 低木層及び草本層の植被率</li> <li>・ 優占種名とその他出現種名</li> </ul>
	調査区以外の特記種	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 調査区以外の希少種や優占種など</li> </ul>

備考：過年度調査結果との比較時に想定される事項

- ・ 調査区画が異なるため、経年変化等は単純に比較はできない。

- 自動撮影カメラをプロット周辺に設置（延べ2カ月程度）し、カメラトラップ調査を実施。
- 撮影された動物を解析し、動物相を把握。

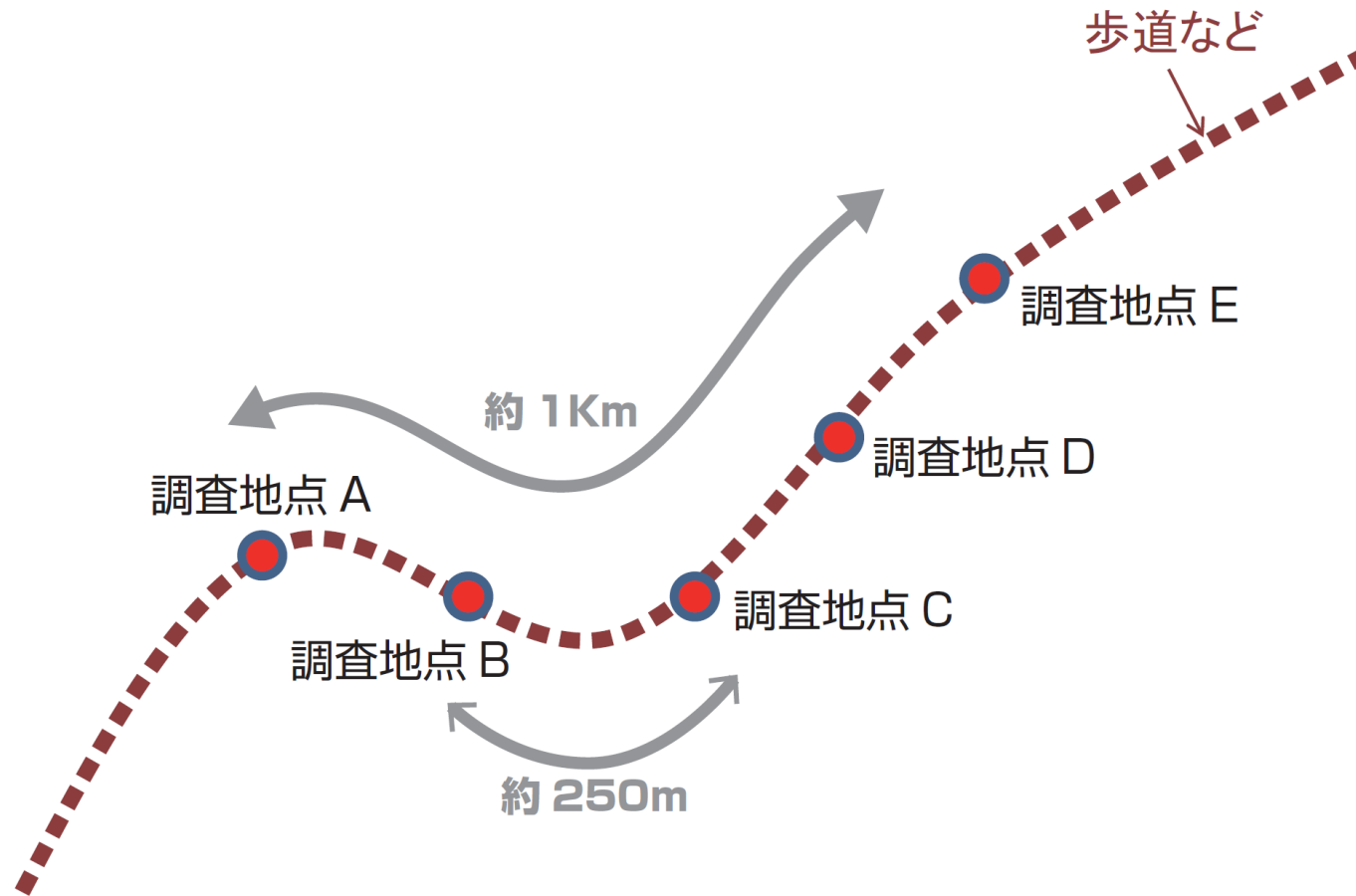


動物調査に使用する赤外線自動撮影カメラ



撮影されたツキノワグマ

- 調査プロット周辺において、スポットセンサス法による鳥類調査を実施。
- 繁殖期と越冬期に実施し、確認された鳥類を記録し、鳥類相を把握。



鳥類調査のイメージ



# 保護林モニタリング調査の評価方法について

- 保護林モニタリング調査が保護林の実態に即した効果的・効率的なものとなるよう、林野庁において「保護林モニタリング調査マニュアル」を平成29年3月に見直し。
- 保護林区分ごとのモニタリングの調査体系が整理され、
  - ・ 「デザイン」「価値」「利活用」「管理体制」の4つの観点から保護林の機能を評価。
  - ・ 観点ごとに評価の「基準」と「指標」が設定され、「指標」に応じて「モニタリング調査項目」を検討、モニタリングを実施。
- 結果を踏まえ、保護林の状況に応じて、各保護林の保護・管理・利用に関する方針を整理。  
モニタリング実施間隔を基本は10年とし、状況に応じて5年、5年未満で設定。

# 保護林モニタリング調査の体系について

## ■ 「森林生態系保護地域」の調査体系表

機能評価の観点	基準	指標	調査項目	評価の観点	選択/必須	調査手法の区分	調査手法
デザイン	気候帯又は森林帯を代表する原生的な天然林を主体とした森林が維持されている	原生的な天然林等の構成状況	森林タイプの分布状況等調査	保護林内及び周辺の森林タイプの構成がどのように変化しているか。保全利用地区においては、天然林への移行が進んでいるか。	必須	資料調査	最新の森林調査簿、国有林野施業実施計画図を利用し、保護林情報図（森林タイプ毎の面積・分布）を整理
			樹種分布状況調査	地域の気候帯または森林帯を代表する原生的な天然林たるべき樹種分布・構成となっているか。	選択	リモートセンシング	調査時点における最新の空中写真等を取得・整理
			樹木の生育状況調査	樹木の生育が原生的な天然林たるべき状態にあるか。	必須	資料調査	既存資料（森林生態系多様性基礎調査、モニタリングサイト1000等）を活用し、樹木の生育状況を整理
森林概況調査	調査表及び全天球写真を利用し、樹木の生育状況を観察						
価値	森林生態系からなる自然環境の維持、野生生物の保護、遺伝資源の保護が図られている	野生生物の生育・生息状況	下層植生の生育状況調査	種数は豊富か。外来種や特定の植物のみが増えているか。	必須	資料調査	既存資料（森林生態系多様性基礎調査、モニタリングサイト1000等）を活用し、下層植生の生育状況を整理
						森林概況調査	調査表及び全天球写真を利用し、下層植生の生育状況を観察
						森林詳細調査	同一時期にプロット内に出現する全ての種を記録及び全天球写真を利用し、下層植生の生育状況を定点観察
		野生動物の生息状況調査	地域の気候帯または森林帯を代表する原生的な天然林として着目すべき野生動物が生息しているか。	選択	資料調査	既存資料（森林生態系多様性基礎調査、モニタリングサイト1000等）を活用し、野生動物の生息状況を整理	
					動物調査	自動撮影カメラ等を利用し、同一時期の一定期間内における野生動物の生息状況を記録	
		森林の被害状況	山火事・山腹崩壊・地すべり・噴火等の災害発生状況調査	選択	資料調査	災害履歴情報等（災害復旧、防災関連事業）を利用し、災害種類や件数面積、分布等を整理	
リモートセンシング	保護林区域を明示した空中写真を（立体視）判読して、大規模な災害発生箇所（山腹崩壊等）を確認						
病虫害・鳥獣害・気象害の発生状況調査	病虫害・鳥獣害・気象害は発生しているか。被害状況はどの程度か。	必須	資料調査	既存資料等を利用し、病虫害・鳥獣害・気象害による被害状況を調査			
			森林概況調査	調査表やチェックシート等を利用し、病虫害・鳥獣害・気象害による被害状況を観察			
森林詳細調査	プロット内の樹木の病虫害・鳥獣害・気象害による被害状況を定量的に調査						
利活用	森林施業・管理技術の発展、学術の研究等に利用されている	学術研究での利用状況	論文等の発表状況調査	主にどのような学術研究に利用されているか。	必須	資料調査	インターネット等を利用し、学術論文数等を整理
管理体制	適切な管理体制が整備されている	保護林における事業・取組実績巡視状況等	外来種駆除、民国連携の生物多様性保全に向けた事業・取組実績、巡視の実施状況調査	対象保護林の設定目的や課題に対応した管理体制、事業・取組になっているか。	必須	資料調査	業務資料や担当官への聞き取り調査により、保護林の管理体制、事業・取組実績を確認

## ■ 「生物群集保護林」の調査体系表

機能評価の観点	基準	指標	調査項目	評価の観点	選択/必須	調査手法の区分	調査手法
デザイン	地域固有の生物群集を有する森林が維持されている	自然状態が十分保存された天然林等の構成状況	森林タイプの分布状況等調査	保護林内及び周辺の森林タイプの構成がどのように変化しているか。保全利用地区においては、天然林への移行が進んでいるか。	選択	資料調査	最新の森林調査簿、国有林野施業実施計画図を利用し、保護林情報図（森林タイプ毎の面積・分布）を整理
			樹種分布状況調査	地域固有の生物群集を有する森林として自然状態が十分保存された天然林等たるべき樹種分布・構成となっているか。	選択	リモートセンシング	調査時点における最新の空中写真等を取得・整理
			樹木の生育状況調査	樹木の生育が、地域固有の生物群集を有する森林として自然状態が十分保存された天然林等たるべき状態にあるか。	必須	資料調査	既存資料（森林生態系多様性基礎調査、モニタリングサイト1000等）を活用し、樹木の生育状況を整理
森林概況調査	調査表及び全地球写真を利用し、樹木の生育状況を観察						
価値	森林生態系からなる自然環境の維持、野生生物の保護、遺伝資源の保護が図られている	野生生物の生育・生息状況	下層植生の生育状況調査	地域固有の野生生物（植物）が生育しているか。外来種や特定の植物のみが増えているか。	必須	資料調査	既存資料（森林生態系多様性基礎調査、モニタリングサイト1000等）を活用し、下層植生の生育状況を整理
						森林概況調査	調査表及び全地球写真を利用し、下層植生の生育状況を観察
						森林詳細調査	同一時期にプロット内に出現する全ての種を記録及び全地球写真を利用し、下層植生の生育状況を定点観察
		野生動物の生息状況調査	地域固有の野生動物が生息しているか。	選択	資料調査	既存資料（森林生態系多様性基礎調査、モニタリングサイト1000等）を活用し、野生動物の生息状況を整理	
					動物調査	自動撮影カメラ等を利用し、同一時期の一定期間内における野生動物の生息状況を記録	
		森林の被害状況	山火事・山腹崩壊・地すべり・噴火等の災害発生状況調査	災害がどこで発生しているか。被害状況はどの程度か。	選択	資料調査	災害履歴情報等（災害復旧、防災関連事業）を利用し、災害種類や件数、面積、分布等を整理
						リモートセンシング	保護林区画を明示した空中写真を（立体視）判読して、大規模な災害発生箇所（山腹崩壊等）を確認
					選択	資料調査	既存資料等を利用し、病虫害・鳥獣害・気象害による被害状況を調査
森林概況調査	調査表やチェックシート等を利用し、病虫害・鳥獣害・気象害による被害状況を観察						
森林詳細調査	プロット内の樹木の病虫害・鳥獣害・気象害による被害状況を定量的に調査						
利活用	森林施業・管理技術の発展、学術の研究等に利用されている	学術研究での利用状況	論文等の発表状況調査	主にどのような学術研究に利用されているか。	選択	資料調査	インターネット等を利用し、学術論文数等を整理
管理体制	適切な管理体制が整備されている	保護林における事業・取組実績、巡視状況等	外来種駆除、民国連携の生物多様性保全に向けた事業・取組実績、巡視の実施状況調査	対象保護林の設定目的や課題に対応した管理体制、事業・取組になっているか。	選択	資料調査	業務資料や担当官への聞き取り調査により、保護林の管理体制、事業・取組実績を確認

## ■ 「希少個体群保護林」の調査体系表

機能評価の観点	基準	指標	調査項目	評価の観点	選択/必須	調査手法の区分	調査手法
デザイン	希少な野生生物の生育・生息地及び個体群の存続に必要な更新適地等が維持されている	希少個体群の生育・生息環境となる森林の状況	森林タイプの分布状況等調査	保護林内及び周辺の森林タイプの構成が変化することで、対象個体群の生育・生息環境に影響が生じていないか。	選択	資料調査	最新の森林調査簿、国有林野施業実施計画図を利用し、保護林情報図（森林タイプ毎の面積・分布）を整理
			樹種分布状況調査	対象個体群の生育・生息環境に影響が生じていないか。	選択	リモートセンシング	調査時点における最新の空中写真等を取得・整理
			樹木の生育状況調査	樹木の生育が対象個体群の生育・生息環境として適切な状態にあるか。	選択	資料調査	既存資料（森林生態系多様性基礎調査、モニタリングサイト1000等）を活用し、樹木の生育状況を整理
						森林概況調査	調査表及び全天球写真を利用し、樹木の生育状況を観察
		下層植生の生育状況調査	対象個体群の生育・生息環境として必要な植物は豊富か。外来種等が増えていないか。	選択	資料調査	既存資料（森林生態系多様性基礎調査、モニタリングサイト1000等）を活用し、下層植生の生育状況を整理	
					森林概況調査	調査表及び全天球写真を利用し、下層植生の生育状況を観察	
		森林の被害状況	山火事・山腹崩壊・地すべり・噴火等の災害発生状況調査	災害がどこで発生しているか。被害状況はどの程度か。	選択	資料調査	災害履歴情報等（災害復旧、防災関連事業）を利用し、災害種類や件数、面積、分布等を整理
						リモートセンシング	保護林区域を明示した空中写真を（立体視）判読して、大規模な災害発生箇所（山腹崩壊等）を確認
						資料調査	既存資料等を利用し、病虫害・鳥獣害・気象害による被害状況を調査
						森林概況調査	調査表やチェックシート等を利用し、病虫害・鳥獣害・気象害による被害状況を観察
	病虫害・鳥獣害・気象害の発生状況調査	病虫害・鳥獣害・気象害は発生しているか。被害状況はどの程度か。	選択	森林詳細調査	プロット内の樹木の病虫害・鳥獣害・気象害による被害状況を定量的に調査		
				必須	資料調査	既存資料（森林生態系多様性基礎調査、モニタリングサイト1000等）を活用し、対象個体群の生育状況・生息数、生息密度を調査	
					森林詳細調査	【樹木】プロット内の対象樹種を計測（胸高直径・樹高、被害状況等）し、全天球写真を利用してプロット内の状況を定点観察 【植物群落】プロット内の対象個体群を計測（出現数等）し、全天球写真を利用してプロット内の状況を定点観察	
動物調査	【哺乳類】自動撮影カメラ等を利用し、同一時期の一定期間内における対象個体群の出現数を記録 【鳥類】スポットセンサス法を利用し、対象個体群が活発に活動する時期・時間帯における出現数を記録 【その他（昆虫類）】ライトランセクト法等を利用し、対象個体群が活発に活動する時期・時間帯における出現数を記録						
						資料調査	インターネット等を利用し、学術論文数等を整理
						資料調査	業務資料や担当官への聞き取り調査により、保護林の管理体制、事業・取組実績を確認
価値	保護対象とする希少な野生生物が健全に生育・生息している	保護対象とする希少な野生生物の生育・生息状況	保護対象種・植物群落・動物種の生育・生息状況調査	対象個体群が減少していたり被害を受けていないか。	必須		
利活用	森林施業・管理技術の発展、学術の研究等に利用されている	学術研究での利用状況	論文等の発表状況調査	主にどのような学術研究に利用されているか。	選択	資料調査	インターネット等を利用し、学術論文数等を整理
管理体制	適切な管理体制が整備されている	保護林における事業・取組実績、監視状況等	外来種駆除、民国連携の生物多様性保全に向けた事業・取組実績、監視の実施状況調査	対象保護林の設定目的や課題に対応した管理体制、事業・取組になっているか。	選択	資料調査	業務資料や担当官への聞き取り調査により、保護林の管理体制、事業・取組実績を確認