## 令和6年度第3回東北森林管理局入札等監視委員会 審議概要

(ホームページ掲載日:令和7年 1月10日)

| 開催日及び場所 |            |               |             | (ホームペーン掲載日: 令和7年 1月10日)<br>令和6年12月17日(火) 東北森林管理局2階大会議室                    |                   |  |
|---------|------------|---------------|-------------|---|-------------------|--|
| 委員      |            |               |             | 伊勢 昌弘 (弁護士)<br>河野 隆治 (公認会計士)<br>生内 克史 (ジャーナリスト)                           |                   |  |
| 審議対象期間  |            |               |             | 令和6年 7月 ~ 令和6年 9月   |                   |  |
| 審議対象案件  |            |               |             | 183 件 うち、1 者応札案件 62 件<br>契約の相手方が公益社団法人等の案件                                | 3 件               |  |
| 抽出案件    |            |               |             | 28 件 うち、1 者応札案件 12 件 (抽出率 15.3%) (抽出率 19.4%)  契約の相手方が公益社団法人等の案件 (抽出率 0 %) | 0 件               |  |
|         |            | 一般競争          |             | 9 件 うち、1 者応札案件 4 件<br>契約の相手方が公益社団法人等の案件                                   | 0 件               |  |
|         | 工事         | 指名競争          | 公募型指名競争     | 0 件 うち、1 者応札案件 0 件 契約の相手方が公益社団法人等の案件                                      | 0 件               |  |
|         |            |               | 工事希望型競争     | 0 件 うち、1 者応札案件 0 件 契約の相手方が公益社団法人等の案件                                      | 0 件               |  |
|         |            |               | その他の指名競争    | 0 件 うち、1 者応札案件 0 件 契約の相手方が公益社団法人等の案件                                      | 0 件               |  |
|         |            | 随意契約          |             | 3 件 うち、1 者応札案件 0 件 契約の相手方が公益社団法人等の案件                                      | 0 件               |  |
| 抽       | 業務         | 一般競争          |             | 1件 うち、1者応札案件 0件 契約の相手方が公益社団法人等の案件   | 0 件               |  |
| 出案件     |            | 指名競争          | 公募型競争       | 0 件       うち、1 者応札案件       0 件         契約の相手方が公益社団法人等の案件                  | 0 件               |  |
| 内訳      |            |               | 簡易公募型競争     | 0 件     うち、1 者応札案件     0 件       契約の相手方が公益社団法人等の案件                        | 0 件               |  |
|         |            |               | その他の指名競争    | 0件 うち、1者応札案件 0件 契約の相手方が公益社団法人等の案件   | 0 件               |  |
|         |            | 随意契約          | 公募型プロポーザル   | 0 件       うち、1者応札案件       0 件         契約の相手方が公益社団法人等の案件                   | 0 件               |  |
|         |            |               | 簡易公募型プロポーザル | 0 件       うち、1者応札案件       0 件         契約の相手方が公益社団法人等の案件                   | 0 件               |  |
|         |            |               | 標準型プロポーザル   | 0 件 うち、1 者応札案件 0 件 契約の相手方が公益社団法人等の案件                                      | 0 件               |  |
| 抽出案件内訳  |            |               | その他の随意契約    | 3 件 うち、1 者応札案件 0 件 契約の相手方が公益社団法人等の案件                                      |                   |  |
|         | 物品・<br>役務等 | _             | 般 競 争       | 10 件 うち、1 者応札案件 8 件 契約の相手方が公益社団法人等の案件                                     | 0件                |  |
|         |            | 指             | 名 競 争       | 0 件 うち、1 者応札案件 0 件  | 3件                |  |
|         |            | 随意契約(企画競争・公募) |             | 契約の相手方が公益社団法人等の案件  0 件 うち、1 者応札案件 0 件                                     | 0件                |  |
|         |            | 随意契約(その他)     |             | 契約の相手方が公益社団法人等の案件  2 件 うち、1 者応札案件 0 件 契約の相手方が公益社団法人等の案件                   | 0件                |  |
|         | (特記事項)     |               |             |   | U 1 <del>11</del> |  |

|                          | 意見・質問  | 回答等   |
|--------------------------|--|---|
|                          | ○入札参加資格等の拡大に<br>ついての確認を実施する旨<br>記載されているが、その具<br>体的な内容やその効果が分<br>かる事例や内容などがあれ<br>ば教えていただきたい。  | ○確認し次回お示しさせていただく。   |
|                          | ○全体総契約数が昨年同期<br>比より減少した要因は。  | ○豪雨関連事業の治山・林<br>道工事が増えているが、生<br>産・造林契約が早期発注な<br>どにより同期比では減少が<br>みられたことが要因と考え<br>る。      |
|                          | ○その他調査設計等業務の<br>落札率が45.3%と他の業務に<br>比べてかなり低いが、その<br>要因は。  | ○契約内容が庁舎建替設計<br>業務であるが、入札された<br>業者の判断によるものであ<br>り、はっきりとした要因は<br>分からない。                  |
| 委員からの意見・質問、それに対する回答<br>等 | ○資料番号1の災害関連緊急治山工事については、R<br>5年に起きた災害であり、<br>1年経過してからの契約となっている。他の応急工事だと随契ではあるものの早期に契約されているが、違いれば工事の規模などの違いよるものか。                          | ○そのとおり。大規模災害となれば財務協議のうえ災害のよう算によりますを発生しているため期間を応急対た。緊急的に簡易な応急対策をする工事についてではもくいきるものとなっている。 |
|                          | ○資料番号84の造林事業請<br>負契約について、再公告、<br>3回目で落札となっている<br>が、事業の繁忙期に発注し<br>たことが原因という考え<br>か。   | ○そのとおり。この地域の<br>業者としては既に他の事業<br>を請け負っている等してい<br>る状況から入札への参加が<br>なかったものと考えられ<br>る。       |
|                          | ○資料番号87の森林環境保全整備事業について、1者<br>応札となった要因として林<br>業従事者の高齢化や減少に<br>伴う受注可能事業体の減少<br>があるとのことだがったと<br>業にあるのか、全体として<br>そういった状況にあるのか、<br>教えていただきたい。 | ○この地域や事業に限定した問題ではなく、管内全域について同様の状況となっている。  |
| 委員会による意見の具申又は勧告の内容       | 令和6年度第2四半期について、おおむね適正に行われていたものと判断する。   |   |
| [これらに対し部局長が講じた措置]        | 該当なし   |   |
| 事務局·企画調整課                |  |   |

## 事務局:企画調整課

(注1)必要があるときは、各事項を著しく変更することなく、所要の変更を加えることができる。

(注2)公益社団法人等とは、公益社団法人又は公益財団法人(一般社団法人及び一般財団法人に関する 法律及び公益社団法人及び公益財団法人の認定等に関する法律の施行に伴う関係法律の整備等に関する 法律第42条第1項に規定する特例社団法人又は特例財団法人を含む。)をいう。