-3

Elia Maria	別 新規 目標と マヤマリ天祭 東針 トニ) v (田田	造林課	発筒	類域 蒸襲 ∂&い	拱	昭和	算	技術	短 符 件 役 務				数 (14.0			価 円	金額千円
目的	お署器島国有林 80 な定着を1まかる。	い林小姫のき	更新	種 アカ	· ·	天下1	類	の円を	 目	尧	人告計	E	£22	時					
2	全体計画	実 施	3	经 通	m(X)	皇	施	当	it .	= ====================================	具	ħŧ	[]	¥.0	昊	分	評価お	よび	普及計画
3. 4 5. 6.	時期別、地起し方の設計を対するのができる。というのでは、一方					(3)	時月月月月月月月月日東京日月月日月日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日	到日日日日日 模心試	(2) 方 引. 天 口 地 10mx	法別. 地がし がき 10m)	1	10年前 10年前 10年前 10年前 10年前 10年前 10年前 10年前	度は発	芽なし				° 2 .7	ついてもた。

課

題

アカマツ天然更新技術の確立について

1. はじめに.

当地は、霧島屋久国立公園内御鉢の真下に位置し、林分内容がヒノキは蓄積も低く、天然アカマツが優勢であることから、第4次地域施繁計画にあいて、更新種をアカマツ天下【類に指定したので、これの是着のため試験を行う。

2. 試験地の概要.

- (1)場 が、 都城市古文元町 霧岛国有林&以以林小班
- (x) 地、沉、標高900m安山岩、BD(d)型土壤
- (3) 林 况 ヒノキ外から年生 人工林 HA当り 18/m3 内アカマツ(天然) 40 m3
- 3. 試験の方法
- (1) 設定面積. 500m2 (天地がえし250m2 地かき250m2)
- (x) 方法別. ア. 天地かえし. イ、地かさ ア. イとも 10mxかれ 計5箇所
- (3) 時期別. アイヒも 10月20・30日 11月10・20・30日に実行する。
- (4) 発芽試験、 授樹を中心に、東西南北 20m あき に、/2プロットを設置し、椎樹の発生 を調査する。
- (5) 母樹の豊山試験、母樹を20本固定し、5年周 豊山を調査する。

- (6) 血まき試験 1加削隔に12プロット(1プロット30元2) 設置し、3月に播種する。
- (7) 稚樹の滌試験、前記(1)のプロック1・2・4の箇所内に固定した調査区を毎年10月に調査する。

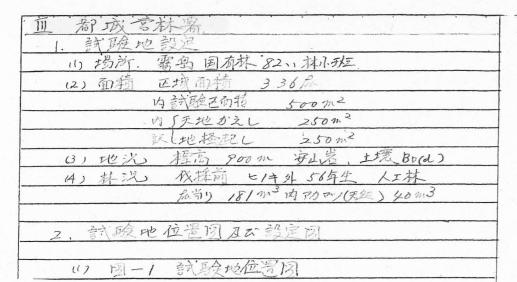
4. 調查結果.

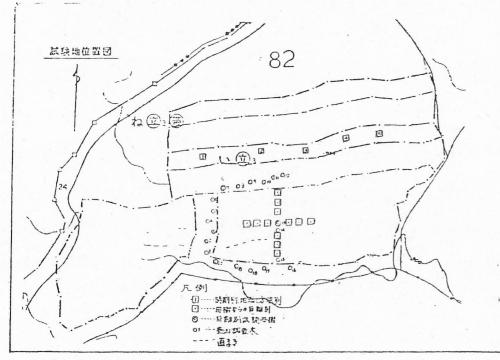
- (1) 時期別試験のついては、当年度は発差なし、
- (2) 直まき試験のかけは、表一又のとおり (表一又は提出済)

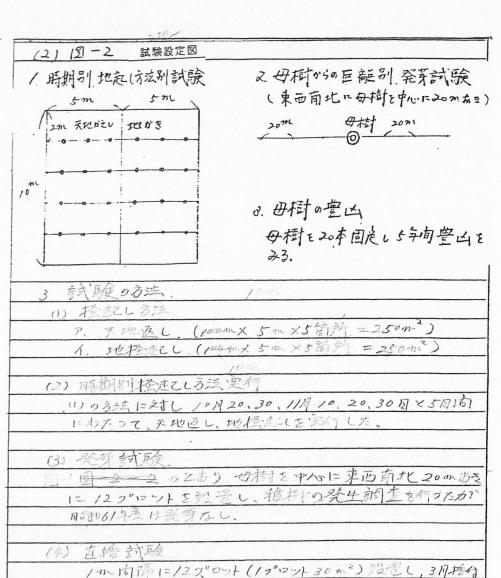
5. 考察

直まき試験の発芽いついては、各プロットとも 平均して発芽した。

² 状況写真は別途惨異する。







8: 9 10.11 12 = 7/3

した。表一ノのとおりてある。

1 2 3 4 5 6 7

4 母樹 選定調查 母樹 は20本選定し、5年間 豊凶 割割 並 五行う	
61年は近てあった。	

ŗ

昭和62年度技術開発実施報告書

Г	T				***************************************											
課							継続・新	規別 経	続!	坦		開発	一都	城	期	
		-	ールニー	72 1+ 21=	-17- 3-		経常・特	別別 経	常	当错	休課	光	'	芸襲		昭和 6/ 年度
題	アカマ	マツブ	て然更	新技術の	石笙卫		-				1.0/1/	固				昭和 65 年度
_	L						指示・自		10	果		所		8811	間	
	全	体	計 	画	実 昭和61年度まで	施 の実施経過を記入	(のこと	報 昭和 62 年月	复実施結果	芒 果を記入の	i)こと	昭	€0 62	年度実施計画		評価および普及計画
1.	時期別	、地方	起し方法	去別試験	1. 時期别,士	也起し方法試		時期另			. 1	/ 쓮	村名		本	/ 時期別発芽試験
2.	母樹か	う距す	維別註	海.	(1) 時期	511		2° 天出	ピかえし	1		/. 1P	112 1 71	C. I. JV V/C DIV) MC	K ついて
1	維樹の															試験設定後平
1						20日、30日	×	1	电 HA号(試験地	HASI					目で、天地がえしで
4.	母樹 6	豊田	山試験		//月	10 A. 20 A. 3	O A :	Ó	6	0	0					マプローット(マ本)地
5.	直まさ	試事	庭		の方法	41)		. /	10	/	10					かき正でリプロット
	為數					•		,	10	0	0					(1本)のみの発芽
1		•	3人 与史	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	(1) 大	地かえし.		. 0		0	0					で終体的以悪人
7.	そのみ	也			(D) ±	也かき,		- 0			0					今後の発芽も憂
					(3) 面 穑	500 m2										震される.
								、直まき	試験	表	2					
						(10×10)×5	1	? 発:	芽本数	残有	率					≥. 直封試験人
				9	こ 直まき	試験		。 经 6/年度	62年度							ついて、
					いプロック	】数 /2		7	 	9/0						又年目での新な
		4		*	四面積	36000	m ²	2 4	4	1						発芽はなく、みと3
					•			3 2	2	100						プロット以外は、
								12	6	50						発芽後枯損又は
								5	2	40						消滅し残存率は
									1							1号プロットで14% 8号プロットが25%
								8	4	67						比特以恶人、平均
1									6	86						でも50%に減
							_ {	8	2	25						りした。
				-				9	6	67						y C - 5
								8	7	88					œ.	
								, 9	8	89						
				1			71	,	0	0						
							平								1	
							17	21 9	4	50						

課題

アカマツ天然更新技術の確立について、

1はじめに.

当地は、霧島屋久園立公園内御鉢の真下に位置し、林分内容がヒノキは蓄積も低く、天然アカマツが優勢であることから、第4次地域施業計画にあいて、更新種をアカマツ 天下【類に指定したので、これの是着のため試験を行う。

2. 試験地の概要.

- (1)場 浙. 都城市专文元町 霧岛国有林和 班
- (x) 地、沉、標高900m安山岩、BD(d)型土壤
- (3) 林 況. ヒハギ外から 年生 人工林 HA39 181m3 内アカマツ(天然) 40m3
- 3. 試験の方法
- (1) 設定面積. 500m (天地がえし250m 地かき250m2)
- (2) 方法別. ア. 天地がえし イ地がき ア. Aとも 10mxかか 計5箇所
- (3) 時期別、アイヒも 10月20、30日 11月10、20、30日 12 実行する。
- (4) 発芽試験、 受樹を中心に、東西南北 20m あき い、ノスプロットを設置し、維樹の発生 を調査する。
- (5) 母樹の豊山試験、母樹を20本固定し、5年月 豊山を調査する。

- (6) 血 き き 試験、1m 削隔 に12プロット (1プロット30m²) 設置し、3月に播種する。
- (7) 稚樹の濃泉試験、前記(1)のブロック1・2・4の箇所内に固定した調査区を毎年10月に調査する。

4. 考察.

- (1) 時期別の天地か文し区、地かき区とも設定後又年目の発芽期で、10プロットの内、3プロットの発芽であった。
- (2) 直まきいついては、設定時の発芽は良好であったが、 み年目の新な発芽はなく、消滅のみで平均で50%に減 少した。

アカマップ天然更新技術の確立について 題 課、

- / 種子曼山調查結果 62年度. 並 (31)
- 2. 為獸等被害調查

直まき区 発芽表(残存本数)

ज्ञ .	9 5 1	C T				1 ~								T . T
打世、ツーツト	/	2	3	4	5	6	7	8	9	10	://	12	計	平均
4/2	4	4	2	12	5	6	7	6	9	8	9	17	94	7.8
()		4	~>	6	2	4	6	2	6	7	8	0	48	4.0
砂在率%	14	100	100	50	40	67	કઠ	25	67	88	39	0	51	
					-								-	1

プロットによっては、100%消滅したところもあるが、平均残存率は、 51%となり49%も消滅した。原因を調査した結果、幼苗の上部 がなくなり食者の状況から「うさざ」ではないかと思われます。

記載受領 1. 調売結果たび考察を記入する

² 状況写真は開途整理する。

票 アカマツ天然更新技術の 全 体 計 画	確立について	継続・新規別 継続 担 経常・特別別 経 常 当 造 林 京駅 指示・自主別 任 寛 課 告 こと 昭和 63 年度実施結果を記入のこと	開発 表域 期	昭和 6 / 年度 平成 2 年度 評価および普及計画
全体 注験地設定 (1) 時期別接起方法別 (2) 直播試験 2. 砂樹近岸調査 3. 砂樹遊岸調査 4. 種子豊山調査 6. 鳥獣等被書調査 6. 鳥獣等被書調査	昭和62年度までの実施経過を記入の / 試験地設定 (1) 場所、霧島国有株の2 い村 (2) 面積、 3 0 6 2 2 0 2 3 2 0 3 2 3 6 2 0 3 3 6 2 0 3 3 6 2 0 3 3 6 2 0 3 3 6 2 0 3 3 6 2 0 3 3 6 0 5 1 2 0 0 (10×10) X 5 4 1 2 0 0 (10×10) X 5 4 1 2 0 0 6 1 3 6 1 3 6 0 0 0 1 3 6 1 3 6 0 0 0 0 1 3 6 1 3 6 0 0 0 0 1 3 6 1 3 6 0 0 0 0 1 3 6 1 3 6 0 0 0 0 1 3 6 0 0 0 0 0 1 3 6 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	/ 時期別発芽試験 表-1 1	/、調查事項、 (1) 維樹消長調查	1. 時試するは、 財験ではないた。 対象を出れては、 対象を出れては、 対のようなでは、 でいるがはない。 ではなる。 ではな。 ではなる。 ではなる。 ではなる。 ではなる。 ではな。 ではな。 ではなる。 ではなる。 ではなる。 ではな。 ではな。 ではなる。 ではなる。 ではなる。 ではなる。 ではなる。 ではなる。 ではなる。 ではな。 でな。 ではな。 ではな。 ではな。 ではな。 ではな。 ではな。 ではな。 ではな。 ではな。 ではな。 ではな。 でなな。 でなな。 でなな。 でなな。 でなな。 でなな。 でなな。 でなな。 でなな。 でなな。

アカマツ天然更新技術の確立について、

1はじめに.

者地は、霧島屋久国立公園内御鉢の真下水位置 し、林分内容がヒノニは蓄積も低く、天然アカマツが 慶勢であることから、旁4次地域施業計画にあ いて、更新種をアカマツ天下【類に指走したので、 これの走着のため試験を行う。

2. 試験地の概要.

題

- (1) 場 前. 都城市专文元町 器岛国有林 8≥ 11 林小班
- (x) 地. 沉. 標高 900 年 实山岩. BD(d)型土壤
- (3) 林 况. ヒノヤ外から 年生 人工林 HA当9 18/m3 内7カマツ(天然)40m3

3. 試験の方法

- (1) 該是面積、500㎡(天地放し20元 地かき以かか)
- (2) 方法別. ア、 天地がえし、 イ、地かさ

ア. Aとも 10mxsm 計5箇所

- (3) 時期别. アイヒも 10月20、30日
 - 11月10.20.30日に実行する。
- 妥樹を中心に、東西南北 20th あき 四 桑芽試験, K./スプロットを設置し、推樹の発生 を調査する。
- (5) 母樹の豊山試験、安樹を20本国定し、5年月 喜凶を調査する。

- (6) 直きき試験. 1m削隔に12プロット(1プロット30元) 設置し、3月に搭種する。
- (7) 稚樹が振試験、前記(1)のブロック1・2・4の箇所 内に固定した調金区を安年10月 に調査する。

4. 若察

- (1)時期別では、1/月20日設定が両プロットとも3年目に なっても発芽はながった。
- (2) 方法別では、4号プロットを除いてHA当り10千本 ~20千本発芽し平均で10千本となった。
- (3) 直播試験の3年目での新たな発芽はなく、3号から 6号プロットはススキ等の被圧で枯死し、平均では 23%に消滅した。

記載受領 - 1. 調査結果及び考察を記入する

2 状況写真は開達整理する。

課 アカマツの天然	更新について	The state of the s	推続· 利出	111	造林	理 川 発	都城宮林署
日 アカマツ天然生産	わを活用し. 天然下種更新法	の技術	指示自主	- <u>=</u>	20 11 3	河、	MAIN OING
的を確立する。			DATEDONA	耶和	61年度	~ 平成。	2年度
年度別実施経過	元 年度 头旋報告	年度	实施計画	•		偏 (評価及び	考 普及計画等)
	/ 調査事項 (1) 稚樹の消長調查 (2) 母樹の豊山調査					地下外②口等化一般をに浸充一群今次が変強となるははればける防めたのか	試の枯み酸新年たの物で、一大多次的大大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、
	事業投(技術開発) 千円	事業費(由	友術問義)		<u> </u>	期待虫	まないようです。

都城

営林署

(様式4)

題

アカマツの天然更新について

/ 調查結果

(1) 時期別經裝試験

プ	天	地分之	とし	地	」か」	き
ロッソ	1 m		HA当g	1 m2	当り	HA当9
ŕ	63年度	元年度		63年度	元年度	
1	1	1 4	10	1	/	10
2	2	≥	20	≥	2	20
3	1	1	10	/_	/	10
4	0	0	0	0	0	U
5	1	0	0	1	/	10
平均	1	0,8	8	1	1	10

天地ガスしの、ちプロットが/本だけ自然枯損した 以外に、新たな発芽もなく、変化はなかった。

(2) 直播試験

つ。	彩	莽	本	数	33	を有	率	1 %
プロット	61	62	63	元	62	63	元	
1	フ	1	1	/	14	14	14	
2	4	4	4	4	100	100	100	
3	2	2	0	0	100	0	0	
4	12	6	0	0	50.	0	0	
5	5	2	0	0	40	0	O	
6	6	4	0	0	67	0	0	
7	7	6	6	6	86	86	86	
8	8	2	≥ ×	2	25	25	25	
9	9	8	1	1	67	11	11	
10	8	7	8	6	88	75	75	
11	9	8	2	>	89	22	22	
12	17	0	0	0	0	0	0	
平均	1	40	18	18	51	23	23	

前年度より新たな発芽もなく、変化はなかった。

2、母樹の豊山調査

6/年度 凶作

並 作 12 "

63 "

元"

1米 灯	图 名	アカマツの天然更新について
指示区	自主 分	任意 開発 昭和 6/年度 担 造林課
目		カマッ天然生産力を活用し、天然下種更新法で術を確立する。
粘果	設定	試験地は、鹿生息地内 技術開発経費内訳 <人工> 千円 のため、発芽時の食害で 物件費 役務費 人件費 基 暇 4 その他 < > 合 計 /4

開発経過と調査内容

/. 試験地設定

- (1) 設定、 昭和6/年4月
- (2) 場所. 霧島国有林 282 ()2 林小班
- (3) 面積。 3.36 HA
- (4) 地況. 標高、900m. 基岩、安山岩 土壌型、BD(d)
- (5) 林況 ヒノキ (56年生)の人工林となっていたが、 蓄積 (HA当1) /4/m³)も低く、天然アカマツ が優勢木の林分であった。

乙. 設定方法

- (1) 施業時期別. 地起し方法別発芽試験
- (ス) 母樹からの距離別発芽試験.
- (3) 維樹の消長試験
- (4) 母樹の種子豊山試験.
- (5) 種子直子之試験
- 3. 調查事項.
- (1) 稚樹の消長調査
- (2) 種子の豊山調査

評区び食及指環

/ 与試験地は、唐生息地内で被害が多く、自然の常態では 天然更新は不可能であり、成林させるためには、HA专りの成立本数を定めて、その成立させる一本々の造林木を金綱等 で、防護する以外に更新の方法はないものと思われます。

任意課題	アフ	カマッの天然更新について	
昭和 6	1年度	~平成2年度	都城営林署

1.目的

アカマツ天然生産力を活用し、天然下種更新法の技術を確立する。

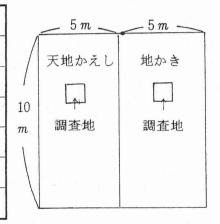
2. 試験地設定

- (1) 設定年月 昭和61年4月
- (2) 場 所 霧島国有林 282 い2 林小班 (3.36 ha)
- (3) プロット設定

ア、地起しの時期別、方法別発芽試験

n±. #0 01	地起し	方法
时期 別	天地かえし	地かき
10月20日	5 0 m²	5 0 m²
30日	5 0 m²	5 0 m²
11月10日	5 0 m²	5 0 m²
20日	5 0 m²	5 0 m²
30日	5 0 m²	5 0 m²
	30日 11月10日 20日	時期別 天地かえし 10月20日 50㎡ 30日 50㎡ 11月10日 50㎡ 20日 50㎡

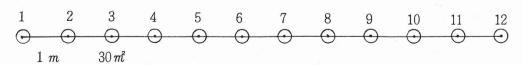
試験 設定模式図



イ、直播発芽試験

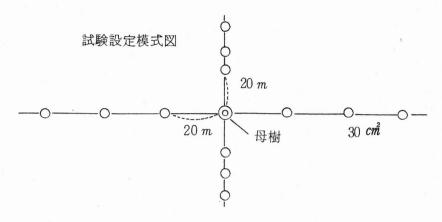
1 m間隔に12プロット(1プロット30 cm²)を設定し、60年3月に播付

試験設定模式図



注 1プロットの播付粒数は不明

ウ、母樹からの距離別発芽試験



(東西南北に母樹を中心に 2 0 m間隔に 12 プロァト (1 プロット約30cm²)設定)

エ、母樹の種子豊凶調査

調験地周囲の母樹 2 0 本を固定し、5 年間の種子豊凶を調査。

3. 実行結果

(1) 施業時期別、地起し方法別発芽本数と消長調査

プ		天均	也 か ;	えし			地	か	き			
ロッ		1 r	n³当り(z	本)		1 ㎡当り (本)						
h	6 1	6 2	6 3	元	2	6 1	6 2	6 3	元	2		
1	.0	0	1	1	1	0	0	1	1	1		
2	0	1	2	2	2	0	1	2	2	2		
3	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1		
4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
5	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0		
計	0	2	5	4	3	0	1	5	5	4		

(2) 直播試験の発芽本数と消長調査

プロット	6 1年度 発芽本数	6 2 年度	6 3 年度	防護網設置	元年度	2年度
1	7	1	1	0	1	1
2	4	4	4	0	4	2
3	2	2	_	_	_	
4	1 2	6	_		_	-
5	5	2	_	_	_	_
6	6	4	-	_	_	_
7	7	6	6	0	6	4
8	8	2	2	0	2	2
9	9	6	1	0	1	
1 0	8	7	6	.0	6	6
1 1	9	8	2	0	2	_
1 2	1 7		_	_	_	_

(注)防護網(金網)は、3年目、鹿等の食害で稚樹が消滅したので、残存しているプロットのみに設置した。

(3) 母樹からの距離別発芽試験

設定時より5年目(平成2年度)まで12プロットとも1本の発芽もなかった。これは、1プロットが約30cmと面積が小さく、2年目頃より雑草が繁茂したので、発芽できなかったものと思われる。

(4) 母樹の種子豊凶調査

区分	- 度	6 2	6 3	元	2
判	定	並	並	豊	豊

4.ま と め

(1) 更新補助作業の時期別発芽試験では、天地かえし区、地かき区とも10月下旬がよく、11月中旬は双方とも1本の発芽もなかった。しかし、この結果は調査地が小さく本数が少ないため、この結果だけで実行時期を決定する成果とは考えられない。

- (2) 更新補助作業の方法別では、プロット設定後3年目で天目かえし区、地かき区とも最大となり方法別の差はでなかった。
- (3) 直播試験では1プロットに最低で2本、最高では17本、平均で8本の発芽があり 良好であった。
- (4) 母樹の種子豊凶と発芽率との関係は、母樹からの距離別発芽試験で1本の発芽もなかったことから究明できなかった。
- (5) 発芽本数と残存率は、当試験地が霧島山系の鹿生息地内であるため、発芽したものが鹿の食害によって殆んど消滅しており、消長調査は適正な数値とはいえない。