

## 試 驗 地 設 定

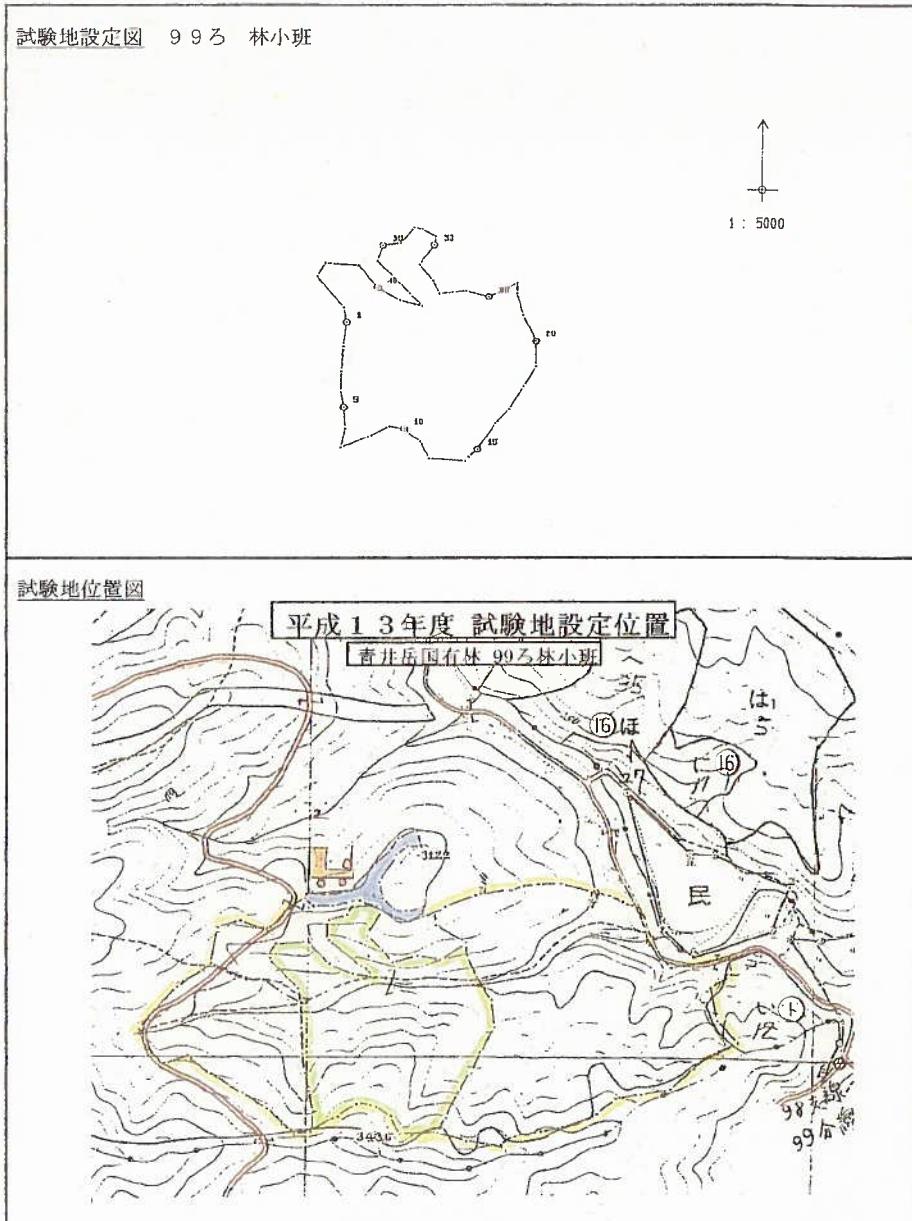
(様式 1)

開発課題	高性能林業機械を使用した小面積分散伐採による効果的なドライログ生産の解明				期間	自H13年度 至H15年度
開発目的	高性能林業機械を使用して、小面積伐区の分散伐採と搬出を組み合わせ、効果的なドライログ生産の作業方法を解明する。					
設 定	場 所	営 林 署	森 林 事 務 所	国 有 林	林 小 班	
	宮 崎	青 井 岳	青 井 岳	9 9 3		
	数 量	面 積	数 量			
		3.04 h a	ス ギ 1,474本	1,259.39 m <sup>3</sup>	広 II 397本	160.63 m <sup>3</sup>
	設 定 年月日	終 了 年月日				
	當 林 局	森 林 技 術 セン ター 業 務 第 二 係				
	當 林 署	課 係				
地況及び 氣 象	標 高	方 位	傾 斜	基 岩	土壤型	土 性
	6 0 0 m	北 東 40 度	急	砂 岩	B D	匍 行 土
	深 度	堅 密 度				地 位
						ス ギ ヒ ノ キ

記載要領 1. 区分は示、自主、任意課題別とする。

2. 全体計画欄は年度別、実施事項及び目標、また、試験等の指導関係を記入する。

実施計画			
<b>1 試験地設定</b>			
面積 3.04 ha	スギ一般材	1,474本	1,259.39 m <sup>3</sup>
	広II	397本	160.63 m <sup>3</sup>
	計	1,871本	1,420.02 m <sup>3</sup>
(1) 伐区設定			
主伐			
(2) 架線方法の決定			
スカイライン方式で架線長 200 m 2本			
(3) 伐採・搬出の決定			
2月及び10月に伐採し、2~3ヶ月乾燥して搬出			
(4) 高性能機械の検証			
(器材改良を含む)			
<b>2 乾燥率調査</b>			
10月に伐倒した材を造材土場で木材水分計にて測定			



記載要領 1. 実施計画は設定方法及び作業方法等具体的に記入する。

## 技術開発実施報告・計画

様式 2

森林技術センター

課題	42 高性能林業機械を使用した小面積分散伐採による効果的なドライログ生産の解明					開発期間	平成13年度～平成15年度		
開発箇所	青井岳国有林 1099号12林小班	担当部署	森林技術センター	共同研究機	機関	技術開発目標	3	特定区域内	○
開発目的 (数値) (目的)	高性能林業機械を使用して、小面積伐区の分散伐採と搬出を組み合わせ、効果的なドライログ生産の作業方法を解明する。								
年度別実施報告	15年度実施報告					16年度実施計画書			
	実施内容			普及指導					
平成13年度 1 試験地設定 (1) 伐区設定 (2) 架線方法の決定 (3) 伐採・搬出の決定 (4) 高性能林業機械の検証  平成14年度 1 試験地設定 (1) 伐区設定 (2) 架線方法の決定 (3) 伐採・搬出の決定 (4) 高性能林業機械の検証 (5) 生材とドライログ材の重量調査	1 試験地設定 (1) 伐区設定 実行面積 0.25ha 資材内訳 樹種 本数 材積 スギ 124本 107.29m <sup>3</sup> (一般材) 広Ⅱ 32本 12.88m <sup>3</sup> (低質材) 計 156本 126.17m <sup>3</sup> 平成14年度伐倒材100m <sup>3</sup>			1 タワーヤード タワーヤード集材は簡易架設のため、架設・収集が簡単で半日程度で終了可能であるが、横取り時に荷上げ索を索下より荷掛け地点まで入力で移動する為、小面積主伐集材方式や列状間伐等での架設回数が多い場合には有効であるが、大面積皆伐においては従来の集材機集材が適切であると考えられる。また、吊り上げ張力が7tであり、大径材は単幹集材となる。  2 プロセッサ 平成15年度3月末においては、全国で895台の保有台数となり、造材作業の主流機械となっている。オペレーターの操作技術の向上と熟練が活かされれば、作業効率は飛躍的にアップする。					
	技術開発委員会における意見								

(注) 1 「課題」欄には、技術開発課題名の他に番号を付して記入すること。

2 「特定区域内外」欄には、技術開発課題の実施箇所について、特定区域内は「○」、特定区域外は「●」、特定区域内外両方は、「◎」のいずれかを記入すること。

3 「技術開発目標」欄には、「九州森林管理局における技術開発目標（九州森林管理局長通達）」の1～5のうち、該当する目標の番号を記入すること。

4 「技術開発委員会における意見」欄には、技術開発委員会における意見を記入すること。

## 技術開発実施報告・計画

様式 2

森林技術センター

課題	42 高性能林業機械を使用した小面積分散伐採による効果的なドライログ生産の解明				開発期間	平成 年度～平成 年度	
開発箇所		担当部署		共同研究機関	技術開発目標		特定区域外
開発目的 (数値) 目的)							
年度別実施報告	15年度実施報告				16年度実施計画書		
	実施内容		普及指導				
	(4) 高性能林業機械の検証 全幹集材作業において、高性能林業機械の性能及び問題点等を実際に使用して検証した。 (5) タワーヤード張力計を利用したドライログ材の重量調査 タワーヤードの張力計を利用して、重量調査を実施した。 ① 調査方法 ア 調査木は同一とし、生材時重量測定後、数日(60日)乾燥させ、ドライ材重量測定を行う。 イ 調査木を伐倒し、樹高・胸高径・伐倒時の伐倒口の中心・中・外の水分率・伐倒根元より10mの箇所の水分率を測定。 ウ 空素原素デジタル表示(原素張力計値)を測定。 エ 調査木を葉付きのまま吊り上げ、加重時デジタル表示(全木加重時張力計値)を測定。		3 タワーヤード張力計を利用したドライログ材の重量調査実行結果 (1) 平成15年度実施結果により、下記のとおりとなった。 ①全幹材重量差において平均1.04トンの減少値となった。 ②全幹材重量率において平均56.4%に減少した。 ③伐倒口水分率において立木伐倒口と地面との接地面況により差が出るが、概ね平均的に減少している。伐倒口の中心・中間・外側において比較すると、外側より中心部が減少している。 ④10m箇所の水分率においては、平均43%まで減少している。 ⑤南・北向きの乾燥場所の違いにおいては、余り差が出なかった。				
技術開発委員会における意見							

- (注) 1 「課題」欄には、技術開発課題名の他に番号を付して記入すること。  
 2 「特定区域内外」欄には、技術開発課題の実施箇所について、特定区域内は「○」、特定区域外は「●」、特定区域内外両方は、「◎」のいずれかを記入すること。  
 3 「技術開発目標」欄には、「九州森林管理局における技術開発目標(九州森林管理局長通達)」の1~5のうち、該当する目標の番号を記入すること。  
 4 「技術開発委員会における意見」欄には、技術開発委員会における意見を記入すること。

## 技術開発実施報告・計画

様式 2

森林技術センター

課題	42 高性能林業機械を使用した小面積分散伐採による効果的なログ生産の解明					開発期間	平成 年度～平成 年度		
開発箇所		担当部署		共同研究機		技術開発目標		特定区域内	特定区域外
開発目的 (数値目的)									
年度別実施報告	15年度実施報告					16年度実施計画書			
	実施内容			普及指導					
	オ 調査木を南・北向きに分けて林地に戻し、 2ヶ月間放置。 カ 2ヶ月後、調査木を葉付きのまま吊り上げ、加重時デジタル表示（全木加重時張力計値）を測定。 キ 調査木の枝を落として吊り上げ、加重時デジタル表示（丸太総加重時張力計値）を測定。 ク 調査木を造材した後、各丸太の長級・末口径を測定。 ② 調査木 16本 ③ 伐倒月日 平成15年3月17日 ④ 調査月日 生材時 平成15年3月18日 ドライ時 平成15年5月20・21日 ⑤ 計算事項 ア 全木加重時張力計値より原索張力計値を差引、全幹材重量値を計算。								
技術開発委員会における意見									

- (注) 1 「課題」欄には、技術開発課題名の他に番号を付して記入すること。  
 2 「特定区域内外」欄には、技術開発課題の実施箇所について、特定区域内は「○」、特定区域外は「●」、特定区域内外両方は、「◎」のいずれかを記入すること。  
 3 「技術開発目標」欄には、「九州森林管理局における技術開発目標（九州森林管理局長通達）」の1～5のうち、該当する目標の番号を記入すること。  
 4 「技術開発委員会における意見」欄には、技術開発委員会における意見を記入すること。

## 技術開発実施報告・計画

様式 2

森林技術センター

課題	42 高性能林業機械を使用した小面積分散伐採による効果的なドライログ生産の解明				開発期間	平成 年度～平成 年度	
開発箇所		担当部署		共同研究機関	技術開発目標		特定区域内外
開発目的 (数値目的)							
年度別実施報告	15年度実施報告				16年度実施計画書		
	実施内容		普及指導				
	イ 丸太総加重時張力計値より原索張力計値を差引、丸太総重量値を計算。 ウ 丸太立方当たりの重量計算。 (6) 集材時間観測 実施月日 平成16年1月14日 平成16年3月 3日 (野帳別途保管) (7) 水分率調査 伐倒 平成15年10月20～24日 調査 平成16年1月22日 平成16年3月11日 (野帳別途保管)						
技術開発委員会における意見							

- (注) 1 「課題」欄には、技術開発課題名の他に番号を付して記入すること。  
 2 「特定区域内外」欄には、技術開発課題の実施箇所について、特定区域内は「○」、特定区域外は「◎」、特定区域内外両方は、「○」のいずれかを記入すること。  
 3 「技術開発目標」欄には、「九州森林管理局における技術開発目標（九州森林管理局長通達）」の1～5のうち、該当する目標の番号を記入すること。  
 4 「技術開発委員会における意見」欄には、技術開発委員会における意見を記入すること。

## 技術開発実施報告・計画

様式 2

森林技術センター

課題	高性能林業機械を使用した小面積分散伐採による効果的なドライログ生産の解明（自主42）			継続担当	森林技術センタ 業務第二係	森林技術センター 青井岳国有林 1099号林小班
目的	高性能林業機械を使用して、小面積伐区の分散伐採と搬出を組み合わせ、効果的なドライログ生産の作業方法を解明する。			新規	開発期間 平成13年度～平成15年度	
年度別実施経過		14年度実施報告			14年度実施計画	
		実施内容	備考 (評価及び普及指導)			
平成13年度 1 試験地設定 (1) 伐区設定 (2) 架線方法の決定 (3) 伐採・搬出の決定 (4) 高性能林業機械の検証		1 試験地設定 (1) 伐区設定 実行面積 1.70ha 資材内訳 樹種 本数 材積 スギ 813本 693.88m <sup>3</sup> (一般材) コジイ 2本 1.70m <sup>3</sup> (〃) 広葉 205本 74.72m <sup>3</sup> (低質材) 計 1,020本 770.30m <sup>3</sup> (2) 架線方法の決定 スカイライン方式 (3) 伐採・搬出の決定 ①伐倒 CS・RCS ②集材方法 タワーヤード集材 ③枝打ち・玉切り プロセッサ ④作業内容 伐倒したスギ全幹材を、 3ヶ月程度葉付き乾燥させた後、タ ワーヤードで全幹集材し、プロセッサ で玉切り集積する。 (4) 高性能林業機械の検証 全幹集材作業において、高性能林業機 械の性能及び問題点等を実際に使用し て検証した。 (5) 生材とドライログ材の重量調査 タワーヤードの張力計を利用して、生 材とドライログ材の重量調査を実施し た。 ① 調査方法 ア 調査木はドライ材・生材は別木	1 タワーヤード 架設・撤収が簡単で半日程度で終了 し、集材能力もあり、横取り距離のない 箇所では有効であるが、小面積主伐集材 方式では、横取り時に荷上げ索を索下より 荷掛け地点まで人力で移動する為、時 間的なロスが発生する。また、大径材集 材には向かない。  2 プロセッサ 枝打ち・測尺・造材をこなし、工程・ 速度共に能力が大きい。しかし、以下 の点について問題がある。 ①長期作業においては枝条が土場に堆積 する。(先山での枝打ちかチッパーの 併用) ②曲がり材の採材はオペレーターから見 づらく、機械任せではB材が多くなる ので、合図者と連携しながら測尺すべ きである。また、大径材(50cm以 上)や広葉樹造材については適さな い。 ③オペレーターの操作技術の向上と熟練 が必要である。  3 生材とドライログ材の重量調査実行結果 (1) 平成14年度実施結果により、同 じ立木材積の調査木で比較したと ころ、下記のとおりとなった。	実施計画 1 試験地設定 2 伐採搬出方法の決定 (保残区を傷めない集材技術の検証) 3 架線方法の決定 4 高性能林業機械等による採材等 5 高性能林業機械対応の器材改良		
			経費科目			
			品名	数量	単価	金額
内	物 件 費					
役 務 費						
人 件 費	基職 臨時	( )人 人				千円

(注) 1 課題欄には、技術開発課題名に番号を付して記入する。

2 実施報告欄には、当該年度の開発成果を記入する。

3 備考欄には、開発成果の評価等について記入する。

## 技術開発実施報告・計画

様式 2

森林技術センター

課題	高性能林業機械を使用した小面積分散伐採による効果的なドライログ生産の解明（自主42）			継続新規担当	森林技術センタ 業務第二係	開発箇所	森林技術センター 青井岳国有林 1099号林小班	
目的	高性能林業機械を使用して、小面積伐区の分散伐採と搬出を組み合わせ、効果的なドライログ生産の作業方法を解明する。							
年度別実施経過		14年度実施報告		14年度実施計画				
		実施内容	備考欄 (評価及び普及指導)					
		<p>とする。</p> <p>イ 調査木の樹高・胸高径を測定。</p> <p>ウ 空索原索デジタル表示（原索張力計値）を測定。</p> <p>エ 調査木を葉付きのまま吊り上げ、加重時デジタル表示（全木加重時張力計値）を測定。</p> <p>オ 調査木の枝を落として吊り上げ、加重時デジタル表示（丸太総加重時張力計値）を測定。</p> <p>カ 調査木を造材した後、各丸太の長級・末口径を測定。</p> <p>② 調査木 生材（23本）ドライ材（23本）</p> <p>③ 伐倒時期 生材（前日）ドライ材（2月中旬）</p> <p>④ 調査月日 ドライ材（平成14年5月7・8日） 【乾燥期間 約70日】 生材（平成14年6月3日）</p> <p>⑤ 計算事項 ア 全木加重時張力計値より原索張力計値を差引、全幹材重量値を計算。 イ 丸太総加重時張力計値より原索張力計値を差引、丸太総重量値を計算。 ウ 丸太総材積から利用率（歩止り）を計算。</p>	<p>①全幹材重量で比較したところ、平均0.74トンの減少値となった。</p> <p>②丸太重量で比較したところ、平均0.63トンの減少値となった。</p> <p>③丸太立方当たり重量で比較したところ、平均0.89トンの減少値となった。</p> <p>④全幹材立方当たり重量で比較したところ、平均1.15トンの減少値となつた。</p>	実施計画				
				経費科目				
				品名	数量	単価	金額	
				物 件 費				
				役 務 費				
				入 件 費	基職 臨時	( )人 人		
							千円	

(注) 1 課題欄には、技術開発課題名に番号を付して記入する。

2 実施報告欄には、当該年度の開発成果を記入する。

3 備考欄には、開発成果の評価等について記入する。

## 技術開発実施報告・計画

森林技術センター

様式 2

課題	高性能林業機械を使用した小面積分散伐採による効果的なドライログ生産の解明（自主42）			継続新規	担当	森林技術センタ 業務第二係	開発箇所	森林技術センター 青井岳国有林 1099号林小班
目的	高性能林業機械を使用して、小面積伐区の分散伐採と搬出を組み合わせ、効果的なドライログ生産の作業方法を解明する。			開発期間		平成13年度～平成15年度		
年度別実施経過		14年度実施報告			14年度実施計画			
		実施内容	備考 (評価及び普及指導)	実施計画				
		工 全幹材立方当たりの重量計算。 才 丸太立方当たりの重量計算。		内訳	経費科目			
			物 件 費	品名	数量	単価	金額	
			役 務 費					
			人 件 費	基職 臨時	( )人 人			
							千円	

- (注) 1 課題欄には、技術開発課題名に番号を付して記入する。  
 2 実施報告欄には、当該年度の開発成果を記入する。  
 3 備考欄には、開発成果の評価等について記入する。

## 試験経過記録

区分  
自主課題 No.42

森林技術センター

平成14年度

## 1 試験地設定

## (1) 伐区設定

① 全体区域面積	1.95ha		
② 平成14年度実行面積	1.70ha		
③ 平成15年度へ越す面積	0.25ha		
④ 平成14年度資材内訳			
樹種	本数	材積	備考
スギ	813本	693.88m <sup>3</sup>	(一般材)
コジイ	2本	1.70m <sup>3</sup>	(〃)
広2	205本	74.72m <sup>3</sup>	(低質材)
計	1,020本	770.30m <sup>3</sup>	

## (2) 作業方法

全幹伐倒集材

## (3) 伐採・搬出の決定

① 伐倒	CS・RCS
② 集材方法	タワーヤーダ集材
ア 索張り方式	スカイライン式
イ スパン	200~210m
ウ 架線数	2本
エ 平均集材距離	100m
オ 平均横取り距離	20m
カ 鋼索の種類	最大巻き量
スカイライン	16mm 400m
ホールパック	10mm 400m
ホールライン	10mm 400m
キ 集材機形式	M50型タワーヤーダ

## ③ 枝打ち・玉切り

プロセッサ(コベルコSK120型)で土場処理する

## (4) 高性能林業機械の検証

① プロセッサ	
ア 規格	新宮商行(株) CP450G
イ 契約相手	肥後総合リース(株)
ウ 契約方法	月額単位の借り上げ

エ 契約金額	380,100円(消費税込)
オ 契約期間	自、平成14年4月1日 至、平成15年3月31日
カ 使用期間	平成14年4~8月・平成15年1~3月
キ 使用日数	34日
ク 修理代	338,490円

## ② タワーヤーダ

ア 規格	(株)森藤機械製作所 M50
イ 契約相手	肥後総合リース(株)
ウ 契約方法	月額単位の借り上げ
エ 契約金額	498,750円(消費税込)
オ 契約期間	自、平成14年4月1日 至、平成15年3月31日
カ 使用期間	平成14年4~8月・平成15年1~3月
キ 使用日数	74日
ク 修理代	42,557円

## ③ 作業内容

- ア 2月・10月に伐倒したスギ全幹伐倒材を、タワーヤーダで3ヶ月後全幹集材する。  
 イ 全幹集材した材は、プロセッサで別の場所に移動して玉切り集積する。  
 ウ プロセッサ及びタワーヤーダの作業は、全員で操作し、1日交代制とした

## ④ 機械使用の問題点

## ア タワーヤーダ

タワーヤーダ集材については架設・撤収が簡単で半日程度で終了し、集材能力もあり、横取り距離のない箇所では有効であるが、今回実施した小面積主伐集材方式では、タワーヤーダの移動がなく間伐に比べて索張り回数は2回と少なくはなったが、横取り時に荷上げ索を索下より荷掛け地点まで人力で移動する為、時間的なロスが発生する。また、伐倒時に谷に集積した伐倒木の集材にも機械の集材能力の関係で時間的なロスが発生する。  
 また、大径材は全幹にて集材出来ず、単幹に造材しての集材となり高齢級林分には向きである。

## イ プロセッサ

枝打ち・測尺・造材をこなし、工程・速度共に能力が大きい。しかし、以下の点について問題がある。

- ①長期作業においては枝条が土場に堆積する。(先山での枝打ちかチッパーの併用)  
 ②曲がり材の採材はオペレーターから見づらく、機械任せではB材が多くなるので、合図者と連携しながら測尺すべきである。また、大径材(50cm以上)や広葉樹造材については適さない。  
 ③オペレーターの操作技術の向上と熟練が必要である。

## 2 その他

## (1) タワーヤーダ張力計を利用したドライログ重量試験

## ① 調査方法

- ア 調査木はドライ材・生材は別木とする。  
 イ 調査木の樹高・胸高径を測定。  
 ウ 空索原索デジタル表示(原索張力計値)を測定。  
 エ 調査木を葉付きのまま吊り上げ、加重時デジタル表示(全木加重時張力計値)を測定。  
 オ 調査木の枝を落として吊り上げ、加重時デジタル表示(丸太総加重時張力計値)を測定。  
 カ 調査木を造材した後、各丸太の長級・末口径を測定。
- ② 調査木 生材(23本)ドライ材(23本)  
 ③ 伐倒時期 生材(前日)ドライ材(2月中旬)  
 ④ 調査月日 ドライ材(平成14年5月7・8日)  
 【乾燥期間 約70日】  
 生材(平成14年6月3日)

## ⑤ 計算事項

- ア 全木加重時張力計値より原索張力計値を差引、全幹材重量値を計算。  
 イ 丸太総加重時張力計値より原索張力計値を差引、丸太総重量値を計算。  
 ウ 丸太総材積から利用率(歩止り)を計算。  
 エ 全幹材立方当たりの重量計算。  
 オ 丸太立方当たりの重量計算。

記載要領 1 調査結果及び考察を記入する。

2 状況写真は別途整理する。

## (2) 実行結果

平成14年度実施結果により、同じ立木材積の調査木で比較したところ、下記のとおりとなった。

- ① 全幹材重量で比較したところ、平均0.74トンの減少値となった。
- ② 丸太重量で比較したところ、平均0.63トンの減少値となった。
- ③ 丸太立方当たり重量で比較したところ、平均0.89トンの減少値となった。
- ④ 全幹材立方当たり重量で比較したところ、平均1.15トンの減少値となった。

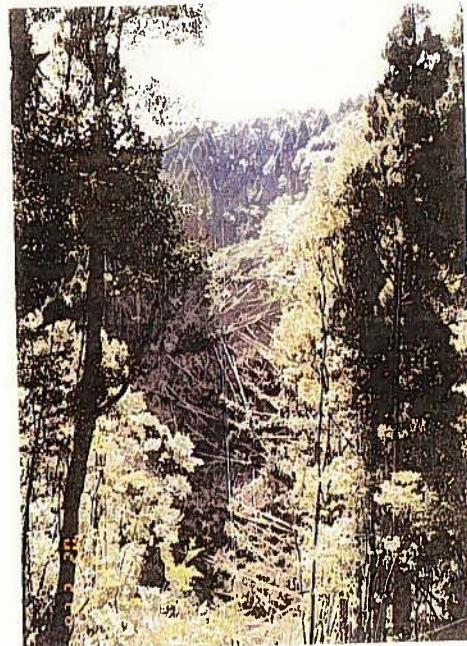
状況写真

( 様式 6 )

区分: 自主課題 NO42

面 1

森林技術センター



2月 倒木



10月 倒木

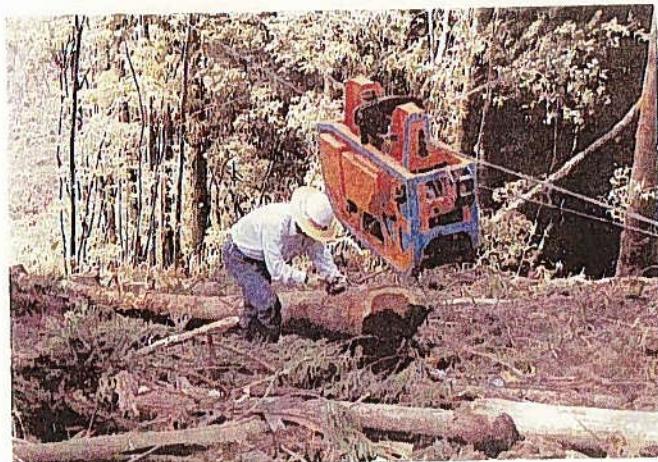
状況写真

( 様式 6 )

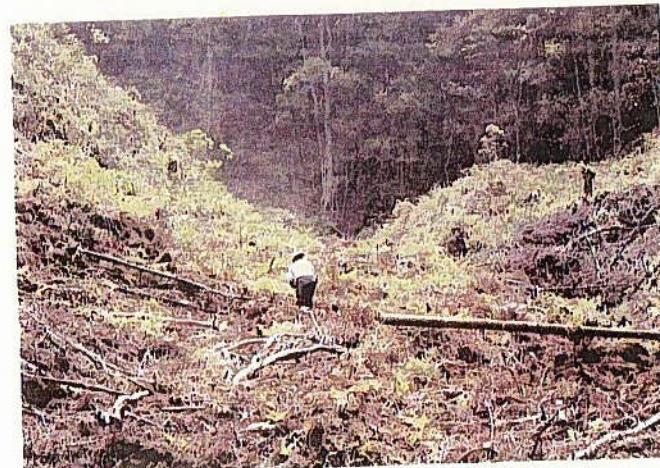
区分:自主課題 NO42

102

森林技術センター



土場・荷揚げ



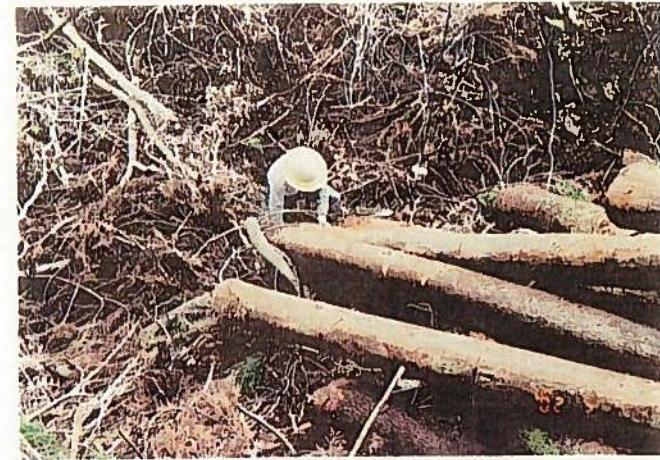
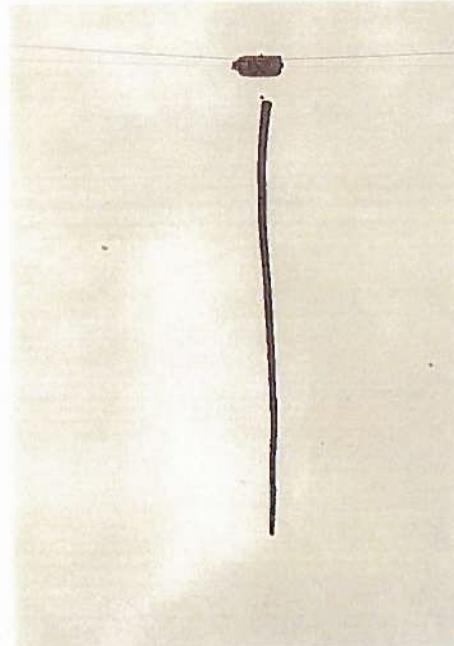
先山 荷揚

# 状況写真

区分 自主課題 No. 42

No. 3 森林技術センター

(様式6)



# 重量調査野帳集計(ドライ)

番号	樹種	樹高	胸高直徑	幹材積	原素張力計値	荷重時張力計値	全幹材重量	伐倒日	計測日	経過日数	採材種内訳			歩止	原索張力計値	荷重時張力計値	丸太m3	丸太m3当り重量	重量差	枝葉率	全幹材m3当重量		
											長級	径級	材積										
											A	B	D=C-B	m	cm	E	F=E/A%	G(B)t	I=H-Gt	J=I/Et	L=D-It	M=L/D%	N=D/A%
1	スギ	19.0	23	0.39	3.20	4.16	0.96		14.5.7						0.365	94%	3.20	4.01	0.81	2.21	0.15	16%	2.462
2	スギ	20.9	23	0.42	3.20	4.40	1.20		14.5.7						0.420	100%	3.20	4.30	1.10	2.62	0.10	8%	2.857
3	スギ	24.5	25	0.72	3.20	4.96	1.76		14.5.7						0.698	97%	3.20	4.91	1.71	2.45	0.05	3%	2.444
4	スギ	23.1	26	0.59	3.20	4.75	1.55		14.5.7						0.570	97%	3.20	4.50	1.30	2.28	0.25	16%	2.627
5	スギ	23.0	31	0.80	3.20	5.46	2.26		14.5.7						0.536	84%	3.30	4.63	1.33	2.53	0.28	12%	2.825
6	スギ	22.0	28	0.64	3.30	4.83	1.53		14.5.7						0.482	89%	3.30	4.53	1.23	2.55	0.17	12%	2.593
7	スギ	21.3	25	0.54	3.30	4.70	1.40		14.5.7						0.682	91%	3.30	5.35	2.05	2.32	0.24	10%	2.361
8	スギ	24.0	34	0.97	3.30	5.59	2.29		14.5.7						0.810	97%	3.30	5.01	1.71	2.80	0.17	9%	2.984
9	スギ	21.7	28	0.63	3.30	5.18	1.88		14.5.7						0.854	108%	3.30	5.38	2.08	2.44	0.12	5%	2.785
10	スギ	24.0	30	0.79	3.30	5.50	2.20		14.5.7						1.572	102%	3.30	6.71	3.41	2.17	0.22	6%	2.357
11	スギ	26.8	42	1.54	3.30	6.93	3.63		14.5.7						0.274	72%	3.30	4.04	0.74	2.70	0.23	24%	2.553
12	スギ	20.5	22	0.35	3.30	4.27	0.97		14.5.8						0.315	95%	3.24	4.32	1.08	3.43	0.13	11%	3.667
13	スギ	17.9	22	0.33	3.24	4.45	1.21		14.5.8						0.882	82%	3.24	5.67	2.43	2.76	0.09	4%	2.333
14	スギ	22.1	38	1.08	3.24	5.76	2.52		14.5.8						0.704	83%	3.24	5.20	1.96	2.78	0.23	11%	2.576
15	スギ	21.0	34	0.85	3.24	5.43	2.19		14.5.8						0.783	86%	3.25	5.37	2.12	2.71	0.29	12%	2.648
16	スギ	22.0	34	0.91	3.25	5.66	2.41		14.5.8						1.066	107%	3.25	6.16	2.91	2.73	0.15	5%	3.060
17	スギ	18.7	40	1.00	3.25	6.31	3.06		14.5.8						0.454	99%	3.25	4.62	1.37	3.02	0.25	15%	3.522
18	スギ	18.3	26	0.46	3.25	4.87	1.82		14.5.8						0.652	89%	3.25	4.96	1.71	2.62	0.06	3%	2.425
19	スギ	22.1	30	0.73	3.25	5.02	1.77		14.5.8						0.424	80%	3.25	4.37	1.12	2.64	0.14	11%	2.377
20	スギ	21.0	26	0.53	3.25	4.51	1.26		14.5.8						0.432	96%	3.25	4.41	1.16	2.69	0.11	9%	2.322
21	スギ	20.4	24	0.45	3.25	4.52	1.27		14.5.8						0.705	87%	3.25	5.07	1.82	2.58	-0.03	-2%	2.210
22	スギ	22.0	32	0.81	3.25	5.04	1.79		14.5.8						0.364	101%	3.25	4.27	1.02	2.80	0.01	1%	2.861
計					15.92														14.9				

# 重量調査野帳集計(生材)

番号	樹種	樹高	胸高直徑	幹材積	原素張力計値	荷重時張力計値	全幹材重量	伐倒日	計測日	経過日数	採材種内訳			歩止	原索張力計値	荷重時張力計値	丸太m3	丸太m3当り重量	重量差	枝葉率	全幹材m3当重量		
											長級	径級	材積										
											A	B	D=C-B	m	cm	E	F=E/A%	G(B)t	I=H-Gt	J=I/Et	L=D-It	M=L/D%	N=D/A%
1	スギ	19.5	32	0.72	3.21	6.32	3.11		14.6.3						0.782	106%	3.21	5.95	2.74	3.60	0.37	12%	4.319
2	スギ	22.8	30	0.75	3.21	6.17	2.95		14.6.3						0.834	111%	3.21	5.84	2.63	3.15	0.33	11%	3.947
3	スギ	20.0	31	0.70	3.21	5.68	2.47		14.6.3						0.745	106%	3.21	5.46	2.25	3.02	0.22	9%	3.529
4	スギ	20.7	31	0.72	3.21	6.13	2.92		14.6.3						0.708	98%	3.21	5.84	2.63	3.71	0.29	10%	4.056
5	スギ	19.3	23	0.39	3.21	4.58	1.37		14.6.3						0.360	92%	3.21	4.43	1.22	3.39	0.15	11%	3.513
6	スギ	20.1	25	0.47	3.21	5.04	1.83		14.6.3						0.534	114%	3.21	4.78	1.57	2.94	0.26	14%	3.894
7	スギ	21.4	28	0.62	3.21	5.64	2.43		14.6.3						0.623	100%	3.21	5.46	2.25	3.61	0.18	7%	3.919
8	スギ	18.5	25	0.44	3.21	4.97	1.76		14.6.3						0.426	97%	3.21	4.32	1.61	3.78	0.15	9%	4.000
9	スギ	21.0	26	0.53	3.21	5.13	1.92		14.6.3						0.515	93%	3.21	5.00	1.79	3.46	0.13	7%	3.623
10	スギ	21.5	29	0.67	3.21	5.66	2.45		14.6.3						0.678	101%	3.21	5.50	2.29	3.38	0.16	7%	3.657
11	スギ	22.0	32	0.81	3.21	5.97	2.76		14.6.3						0.758	94%	3.21	5.72	2.51	3.31	0.25	9%	3.407
12	スギ	18.2	27	0.49	3.21	5.48	2.27		14.6.3						0.546	111%	3.21	5.12	1.91	3.50	0.36	16%	4.633
13	スギ	18.3	15	0.17	3.21	3.74	0.53		14.6.3						0.153	90%	3.21	3.68	0.47	3.07	0.06	11%	3.118
14	スギ	21.3	33	0.82	3.21	6.33	3.12		14.6.3						0.814	99%	3.21	5.99	2.78	3.42	0.34	11%	3.805
15	スギ	20.4	30	0.67	3.09	5.34	2.25		14.6.3						0.617	92%	3.09	5.18	2.09	3.39	0.16	7%	3.358
16	スギ	18.6	21	0.32	3.09	4.08	0.99		14.6.3						0.300	94%	3.09	4.03	0.94	3.13	0.05	5%	3.094
17	スギ	20.3	33	0.79	3.09	5.68	2.59		14.6.3						0.844	107%	3.09	5.58	2.49	2.95	0.10	4%	3.278
18	スギ	18.7	26	0.47	3.09	4.82	1.73		14.6.3						0.482	98%	3.09	4.60	1.51	3.27	0.22	13%	3.681
19	スギ	18.2	25	0.43	3.09	4.43	1.34		14.6.3						0.422	98%	3.09	4.28	1.19	2.82	0.15	11%	3.116
20	スギ	20.0	30	0.66	3.09	5.68	2.59		14.6.3						0.727	110%	3.09	5.28	2.19	3.01	0.40	15%	3.924
21	スギ	20.2	34	0.82	3.16	5.82	2.86		14.6.3						0.815	99%	3.16	5.70	2.54	3.12	0.12	5%	3.244
22	スギ	21.2	34	0.86	3.16	6.22	3.06		14.6.3						0.872	101%	3.16	5.82</td					

乾燥材と生材の比較表

区分	番号	樹種	樹高	胸高直徑	立木材積	原素張力計値A	荷重時張力計値B	全幹材重量C	乾燥期間D	丸太材積E	歩止F	原素張力計値G	荷重時張力計値H	丸太重量I	丸太m <sup>3</sup> 当り重量J	重量差L	枝葉率M	全幹材m <sup>3</sup> 当り重量N
			m	cm	m <sup>3</sup>	t	t	D=C-B	t	m <sup>3</sup>	F=E/A %	(B)	t	I=H-G	J=I/E	L=D-I t	M=L/D %	N=D/A t
ドライ	1	スギ	19.0	23	0.39	3.20	4.16	0.96	60	0.366	94%	3.20	4.01	0.81	2.21	0.15	16%	2.462
生材	5	スギ	19.3	23	0.39	3.21	4.58	1.37	1	0.360	92%	3.21	4.43	1.22	3.39	0.15	11%	3.513
差								-0.41						-0.41	-1.18			-1.05
ドライ	20	スギ	21.0	26	0.53	3.25	4.51	1.26	60	0.424	80%	3.25	4.37	1.12	2.64	0.14	11%	2.377
生材	9	スギ	21.0	26	0.53	3.21	5.13	1.92	1	0.518	98%	3.21	5.00	1.79	3.46	0.13	7%	3.623
差								-0.66						-0.67	-0.81			-1.25
ドライ	3	スギ	24.5	28	0.72	3.20	4.96	1.76	60	0.698	97%	3.20	4.91	1.71	2.45	0.05	3%	2.444
生材	1	スギ	19.5	32	0.72	3.21	6.32	3.11	1	0.762	106%	3.21	5.95	2.74	3.60	0.37	12%	4.319
"	4	スギ	20.7	31	0.72	3.21	6.13	2.92	1	0.708	98%	3.21	5.84	2.63	3.71	0.29	10%	4.056
生材平均						0.72			3.02	1				2.69	3.66			4.19
差								-1.26						-0.98	-1.21			-1.74
ドライ	10	スギ	24.0	30	0.79	3.30	5.50	2.20	60	0.854	108%	3.30	5.38	2.08	2.44	0.12	5%	2.785
生材	17	スギ	20.3	33	0.79	3.09	5.68	2.59	1	0.844	107%	3.09	5.58	2.49	2.95	0.10	4%	3.278
差								-0.39						-0.41	-0.51			-0.49
ドライ	22	スギ	22.0	32	0.81	3.25	5.04	1.79		0.705	87%	3.25	5.07	1.82	2.58	-0.03	-2%	2.210
生材	11	スギ	22.0	32	0.81	3.21	5.97	2.76		0.758	94%	3.21	5.72	2.51	3.31	0.25	9%	3.407
差								-0.97						-0.69	-0.73			-1.20
総平均								-0.74						-0.63	-0.89			-1.15

## 技術開発中間・完了報告

森林技術センター

課題	4.2 高性能林業機械を使用した小面積分散伐採による効果的なドライログ生産の解明					開発期間	平成13年度～平成15年度																						
開発箇所	青井岳国有林 1099ろ12林小班	担当部署	森林技術センター	共同研究機		技術開発標	3	特定区域内	○																				
開発目的 (数値目的)	高性能林業機械を使用して、小面積伐区の分散伐採と搬出を組み合わせ、効果的なドライログ生産の作業方法を解明する。																												
実施経過	<p>1 試験地設定 (伐区設定)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目＼年度</th> <th>13年度</th> <th>14年度</th> <th>15年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>林小班</td> <td>1099ろ</td> <td>1099ろ</td> <td>1099ろ12</td> </tr> <tr> <td>実行面積</td> <td>1.10 ha</td> <td>1.70 ha</td> <td>0.25 ha</td> </tr> <tr> <td>樹種</td> <td>スギ外</td> <td>スギ外</td> <td>スギ外</td> </tr> <tr> <td>立木材積</td> <td>511m<sup>3</sup></td> <td>770m<sup>3</sup></td> <td>120m<sup>3</sup></td> </tr> </tbody> </table> <p>2 伐採搬出方法の決定（保残区を傷めない集材技術の検証） (1) 伐倒 CS・RCS (2) 集材方法 タワーヤード集材</p> <p>3 架線方法の決定 (1) スカイライン方式</p> <p>4 高性能林業機械等による採材等 (1) プロセッサ造材</p> <p>5 高性能林業機械対応の器材改良 (1) 開発・提案なし</p> <p>6 タワーヤード張力計を利用したドライログ重量試験の実施</p>									項目＼年度	13年度	14年度	15年度	林小班	1099ろ	1099ろ	1099ろ12	実行面積	1.10 ha	1.70 ha	0.25 ha	樹種	スギ外	スギ外	スギ外	立木材積	511m <sup>3</sup>	770m <sup>3</sup>	120m <sup>3</sup>
項目＼年度	13年度	14年度	15年度																										
林小班	1099ろ	1099ろ	1099ろ12																										
実行面積	1.10 ha	1.70 ha	0.25 ha																										
樹種	スギ外	スギ外	スギ外																										
立木材積	511m <sup>3</sup>	770m <sup>3</sup>	120m <sup>3</sup>																										
開発成果等	<p>1 伐区及び搬出方法の選定と高性能林業機械の検証について タワーヤード集材は簡易架設のため、架設・撤収が簡単で半日程度で終了可能であるが、横取り時に荷上げ索を索下より荷掛け地点まで人力で移動する為、小面積皆伐や列状間伐等での架設回数が多い場合には有効である。プロセッサはオペレーターの操作技術の向上と熟練が活かされれば、作業効率は飛躍的にアップする。</p> <p>2 タワーヤード張力計を利用したドライログ重量試験について タワーヤードの張力計は本来、主索の張力を表示するものであり、重量測定用ではないが、索に係る負荷量の測定と考えて試験を実施した。平成14年度の試験においては、同じ立木材積の調査木を比較したが、ばらつきはあるものの全幹材重量で平均0.74トンの重量減となった。また、平成15年度の試験においては、全幹材重量で平均1.04トンの重量減となつた。</p> <p>3 素材生産材の中でドライログ材がほとんどをしめている今日であるはあるが、ドライログの良さである、製品の狂い、割れ等が少ないことに加えて、今回の重量試験結果によれば立方当たり1.37トンも軽量となつた。このことにより、集材時及びトラック運搬時の荷重軽量化となって、低燃費となり、排出ガスも抑えられ、自然環境の保全につながる。また、林道運行時の路面損傷も抑えられ、林道維持修繕の軽減が図られる。今後もドライログ材生産の完全定着に向けての普及活動が必要であると考える。高性能林業機械は平成15年度3月末においての全国の普及台数は、2,476台（プロセッサ895台、タワーヤード186台）となっており、平成10年度まで6年連続で200台以上の伸びを示している。今後も林地・地形にあった機種の選択を行い、可能な限りの導入が求められる。</p>																												

(注) 1 「課題」欄には、技術開発課題名の他に番号を付して記入すること。

2 「特定区域内外」欄には、技術開発課題の実施箇所について、特定区域内は「○」、特定区域外は「●」、特定区域内外両方は、「○」のいずれかを記入すること。

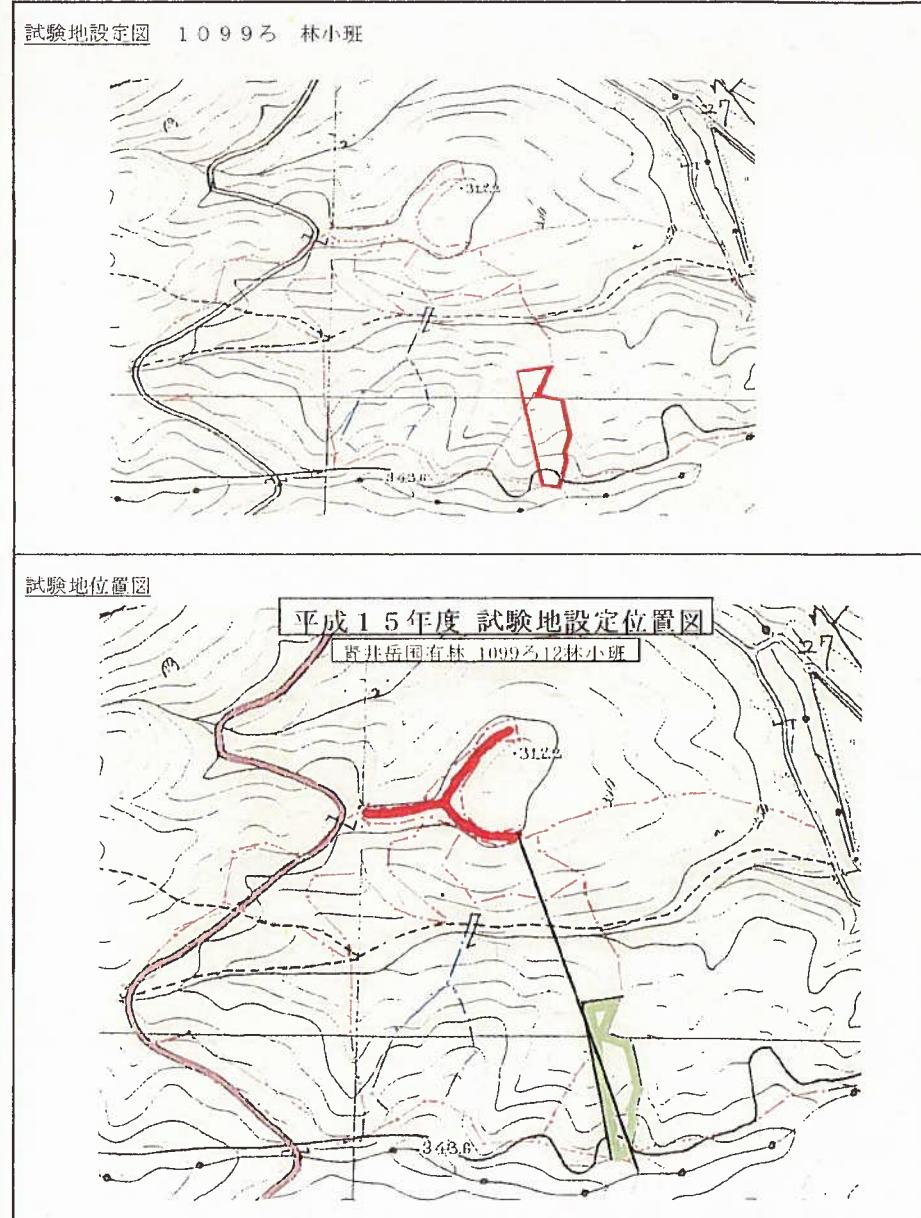
3 「開発目的(数値目標)」欄には、開発目的及び削減等について民間事業者が取り入れているコスト等と比較し、できる限り数値を記入すること。

4 「技術開発目標」欄には、「九州森林管理局における技術開発目標（九州森林管理局長通達）」の1～5のうち、該当する目標の番号を記入すること。

5 「開発成果等」欄には、開発成果やその活用状況、普及状況等について記入すること。

6 成果をとりまとめた報告書等については、速やかに提出すること。

実 施 計 画			
平成15年度			
1 試験地設定			
面積 0.25ha	スギ一般材	124本	107.29 m <sup>3</sup>
	広 II	32本	12.88 m <sup>3</sup>
	計	156本	120.17 m <sup>3</sup>
平成14年度 伐倒材 100m <sup>3</sup>			
(1) 伐区設定 主伐(皆伐)			
(2) 架線方法の決定 スカイライン方式で架線長 200m 2本			
(3) 伐採・搬出の決定 2月及び10月に伐採し、2~3ヶ月乾燥して搬出			
(4) 高性能機械の検証 (器材改良を含む)			
2 乾燥率調査 10月に伐倒した材を造材土場で木材水分計にて測定			



記載要領 1. 実施計画は設定方法及び作業方法等具体的に記入する。

## 試験経過記録

区分	自主課題 No.42
森林技術センター	

平成15年度

## 1 試験地設定

## (1) 伐区設定

① 全体区域面積	0.25ha
② 平成15年度実行面積	0.25ha

## ③ 平成15年度資材内訳

樹種	本数	材積	備考
スギ	124本	107.29m <sup>3</sup>	(一般材)
広II	32本	12.88m <sup>3</sup>	(低質材)
計	156本	120.17m <sup>3</sup>	

平成14年度 伐倒越材 100m<sup>3</sup>

## (2) 作業方法

全幹伐倒集材

## (3) 伐採・搬出の決定

## ① 伐倒 CS・RCS

## ② 集材方法 タワーヤーダ集材

ア 索張り方式	スカイライン式
イ スパン	200~210m
ウ 架線数	2本
エ 平均集材距離	100m
オ 平均横取り距離	20m
カ 鋼索の種類	最大巻き量
スカイライン	1.6mm 400m
ホールバック	1.0mm 400m
ホールライン	1.0mm 400m

## キ 集材機形式

M50型タワーヤーダ

## ③ 枝打ち・玉切り

プロセッサ(コベルコSK120型)で土場処理する

## (4) 高性能林業機械の検証

## ① プロセッサ

ア 規格	新宮商行(株) CP450G
イ 契約相手	ベースマシン コベルコSK120型
ウ 契約方法	肥銀リース(株)
エ 契約金額	380,100円(消費税込)
オ 契約期間	自. 平成15年4月 1日

至. 平成16年3月31日

カ 使用期間 平成15年4~5月・平成16年1~3月  
 キ 使用日数 28日  
 ク 修理代 203,857円

## ② タワーヤーダ

ア 規格 (株)森藤機械製作所 M50  
 イ 契約相手 肥銀リース(株)  
 ウ 契約方法 月額単位の借り上げ  
 エ 契約金額 498,750円(消費税込)  
 オ 契約期間 自. 平成15年4月 1日  
 至. 平成16年3月31日  
 カ 使用期間 平成15年4~5月・平成16年1~3月  
 キ 使用日数 51日  
 ク 修理代 507,675円

## ③ 作業内容

ア 2月・10月に伐倒したスギ全幹伐倒材を、タワーヤーダで2ヶ月~4ヶ月後全幹集材する。  
 イ 全幹集材した材は、プロセッサで別の場所に移動して玉切り集積する。  
 ウ プロセッサ及びタワーヤーダの作業は、全員で操作し、1日交代制。

## ④ 機械使用の問題点

ア タワーヤーダ  
 タワーヤーダ集材は簡易架設のため、架設・撤収が簡単で半日程度で終了可能であるが、横取り時に荷上げ索を索下より荷掛け地点まで人力で移動する為、小面積主伐集材方式や列状間伐等での架設回数が多い場合には有効であるが、大面積皆伐においては従来の集材機集材が適切であると考えられる。また、吊り上げ張力が7tであり、大径材は单幹集材となる。

## イ プロセッサ

平成15年度3月末においては、全国で895台の保有台数となり、造材作業の主流機械となっている。  
 オペレーターの操作技術の向上と熟練が活かされれば、作業効率は飛躍的にアップする。

## 2 その他

- (1) タワーヤーダ張力計を利用したドライログ重量試験  
 ① 調査方法  
 ア 調査木は合一とし、生材時重量測定後、数日(60日)乾燥させ、ドライ材重量測定を行う。  
 イ 調査木を伐倒し、樹高・胸高径・伐倒根元より10mの箇所の水分率を測定。  
 ウ 空素原素デジタル表示(原素張力計値)を測定。  
 エ 調査木を葉付きのまま吊り上げ、加重時デジタル表示(全木加重時張力計値)を測定。  
 オ 調査木を南・北向きに分けて林地に戻し、2ヶ月間放置。  
 カ 2ヶ月後、調査木を葉付きのまま吊り上げ、加重時デジタル表示(全木加重時張力計値)を測定。  
 キ 調査木の枝を落として吊り上げ、加重時デジタル表示(丸太総加重時張力計値)を測定。  
 ク 調査木を造材した後、各丸太の長級・末口径を測定。
- ② 調査木 16本  
 ③ 伐倒月日 平成15年3月17日  
 ④ 調査月日 生材時・平成15年3月18日  
 ドライ時・平成15年5月20・21日  
 ⑤ 計算事項  
 ア 全木加重時張力計値より原素張力計値を差引、全幹材重量値を計算。  
 イ 丸太総加重時張力計値より原素張力計値を差引、丸太総重量値を計算。  
 ウ 丸太立方当たりの重量計算。

## (2) 実行結果

- 平成15年度実施結果により、下記のとおりとなった。
- ①全幹材重量差において平均1.04トンの減少値となった。
  - ②全幹材重量率において平均56.4%に減少した。
  - ③伐倒口水分率において立木伐倒口と地面との接地状況により差が出るが、概ね平均的に減少している。伐倒口の中心・中間・外側において比較すると、外側より中心部が減少している。

記載要領 1 調査結果及び考察を記入する。

2 状況写真は別途整理する。

④10m箇所の水分率においては、平均4.3%まで減少している。

⑤南・北向きの乾燥場所の違いにおいては、余り差が出来なかった。

#### (3) 考察

タワーヤードの張力計は本来、主索の張力を表示するものであり、重量測定ではないが、索に係る付加量の測定と考えて、今回試験を実施した。

平成15年度の試験においては、全幹材重量で平均 約1.04トンの差が出た。平成14年度の試験に比較して同一木を生材時と乾燥後に測定したことにより、明らかな試験結果が出たものと考える。

このことから、素材生産材の中でドライログ材がほとんどをしめている今日であるが、ドライログの良さである、製品の狂い、割れ等が少ないことに加えて、今回の試験結果によれば立方当たり1.37トンも軽量化となったことになる。このことにより、集材時及びトラック運搬時の荷重軽量化となって、低燃費となり、排出ガスも抑えられ、自然環境の保全につながる。また、林道運行時の路面損傷も抑えられ、林道維持修繕の軽減が図られる。

今後もドライログ材生産の完全定着に向けての普及活動が必要であると考える。

#### (4) 集材時間観測

実施日 平成16年1月14日

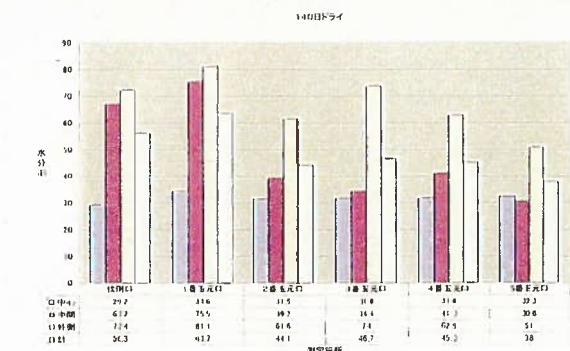
項目＼番号	1	2	3	4	5	平均
径級(cm)	26	20	30	24	28	26
材長(m)	20	20	24	22	21	21.4
材積(m <sup>3</sup> )	0.51	0.31	0.79	0.48	0.61	0.54
集材距離(m)	111	121	104	105	103	109
荷上距離(m)	40	55	56	54	55	52
土場～先山(分)	1:00	1:00	0:50	1:10	1:10	1:02
荷掛け時間(分)	2:10	4:30	3:00	2:20	2:40	2:56
先山～土場(分)	1:50	1:50	2:00	2:00	2:10	1:58
荷外し時間(分)	1:00	0:50	0:50	0:50	0:50	0:52

実施日 平成16年3月3日

項目＼番号	1	2	3	4	5	平均
径級(cm)	34	16	22	30	18	26
	32			22		
材長(m)	20	12	20	24	18	20
	20		22			
材積(m <sup>3</sup> )	0.81	0.12	0.37	0.79	0.23	0.69
	0.74			0.41		
集材距離(m)	228	240	233	234	232	233
荷上距離(m)	22	19	12	7	20	16
土場～先山(分)	1:30	1:30	2:10	2:00	2:00	1:50
荷掛け時間(分)	3:20	2:00	1:10	2:00	2:20	2:10
先山～土場(分)	1:50	2:50	2:10	2:10	1:35	2:07
荷外し時間(分)	0:40	1:10	2:10	0:40	1:25	1:13

伐倒 平成15年10月20～24日

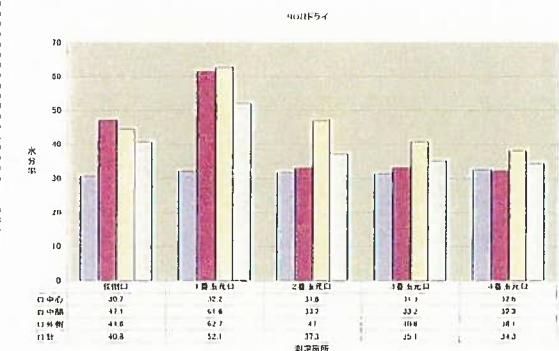
調査 平成16年3月11日



#### (5) 水分率調査

伐倒 平成15年10月20～24日

調査 平成16年1月22日



記載要領 1 調査結果及び考察を記入する。

2 状況写真は別途整理する。

状況写真

( 様式 6 )

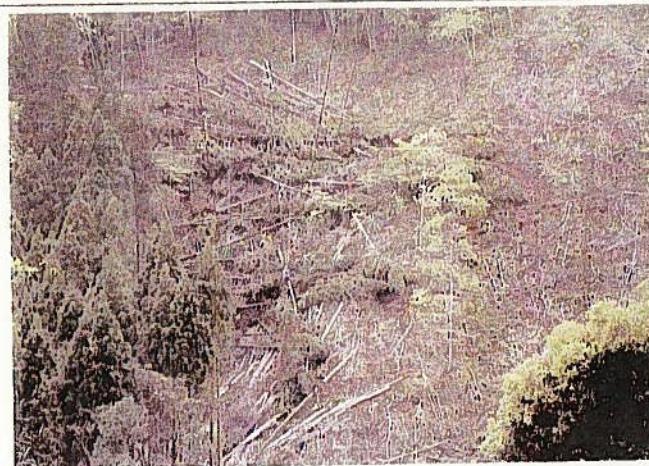
区分: 自主課題 NO42

NO1

森林技術センター



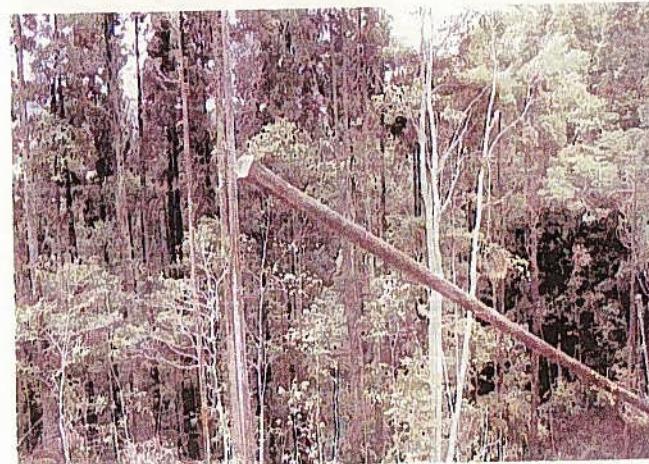
伐倒木



单軸集材



集材中



全軸集材

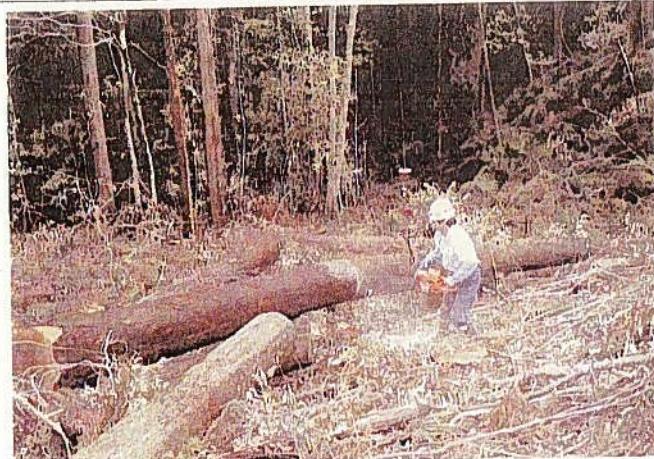
状況写真

( 様式 6 )

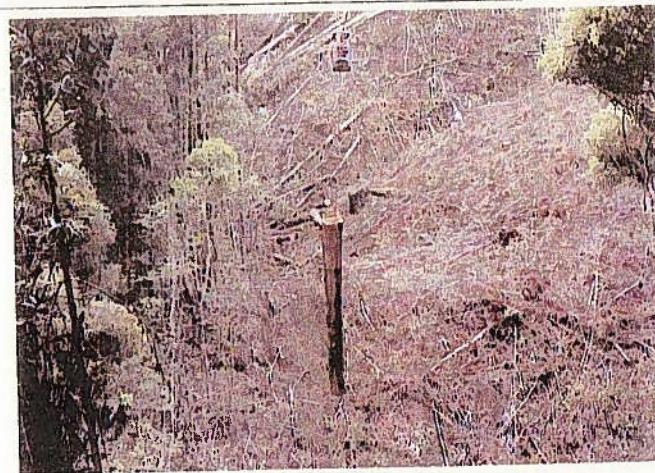
区分:自主課題 NO42

NO2

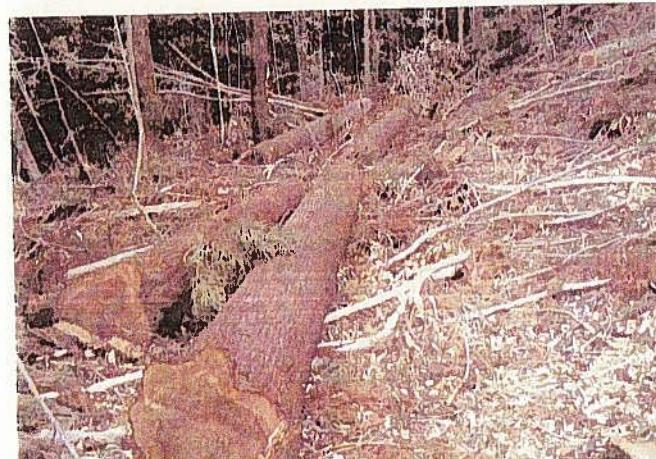
森林技術センター



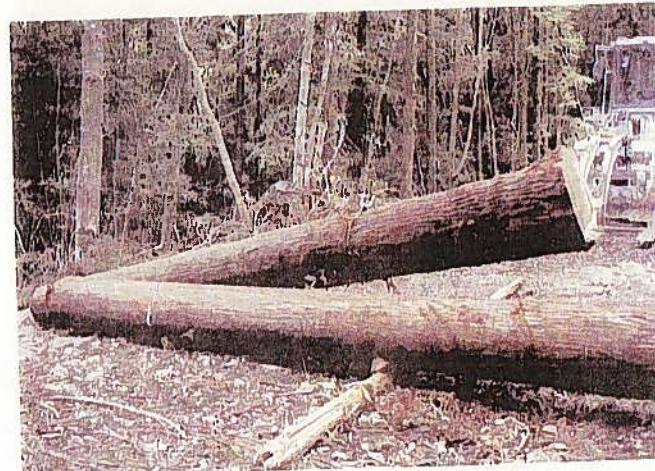
草幹切り(奥山)



草幹集材



草幹木(奥山)



草幹木(土場)

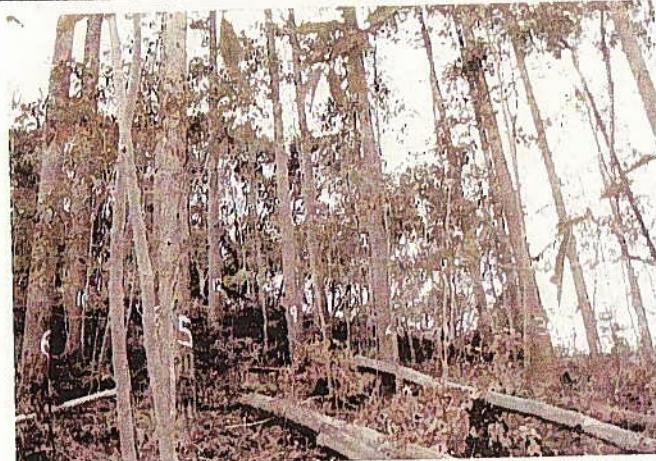
状況写真

( 様式 6 )

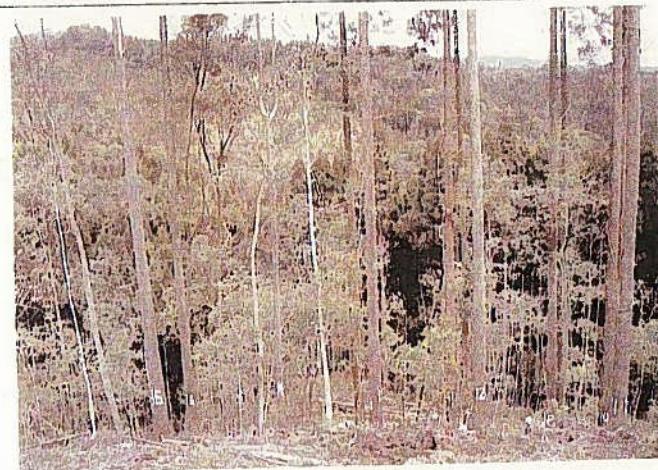
区分:自主課題 NO42

N03

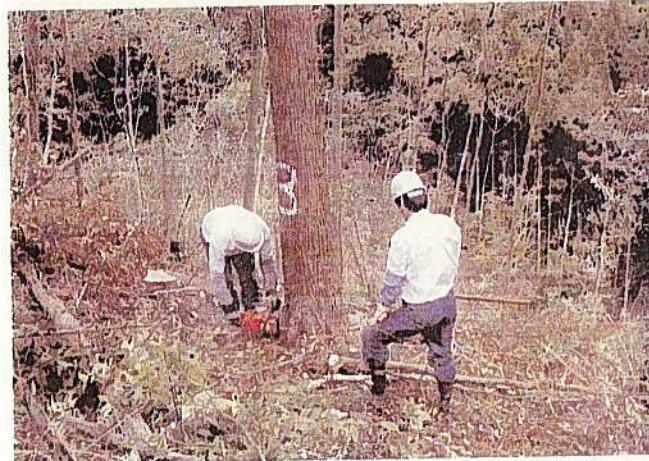
森林技術センター



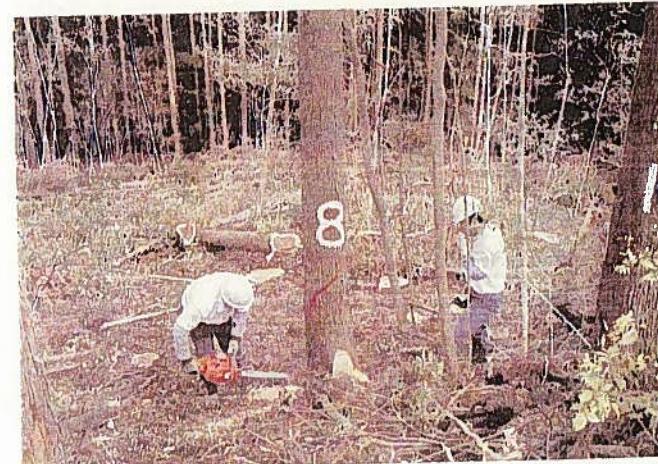
調査木伐倒前



調査木伐倒前



伐倒中



伐倒中

状況写真

( 様式 6 )

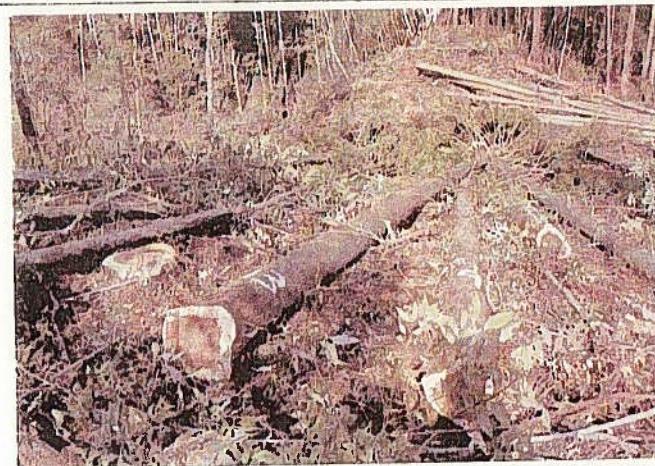
区分: 自主課題 NO42

NO4

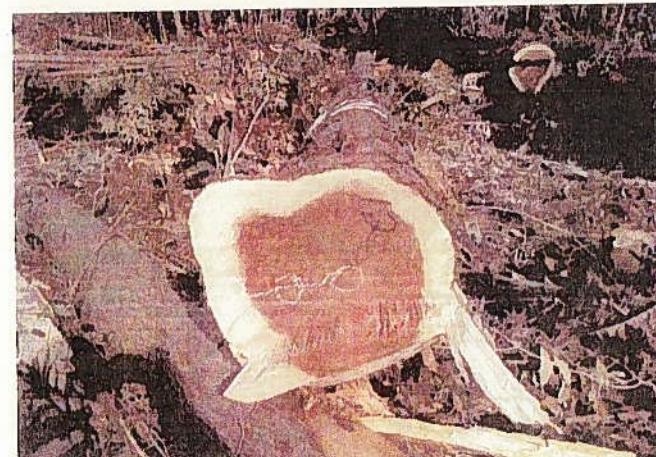
森林技術センター



伐倒直後



倒伏直後



倒伏直後水分率測定箇所



倒伏直後水分率測定箇所

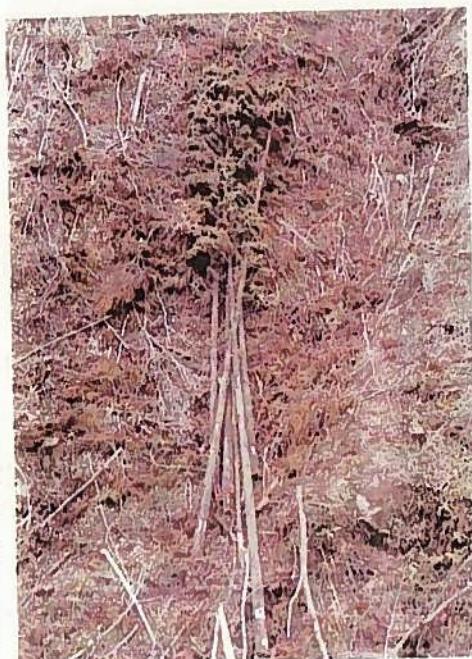
状況写真

( 様式 6 )

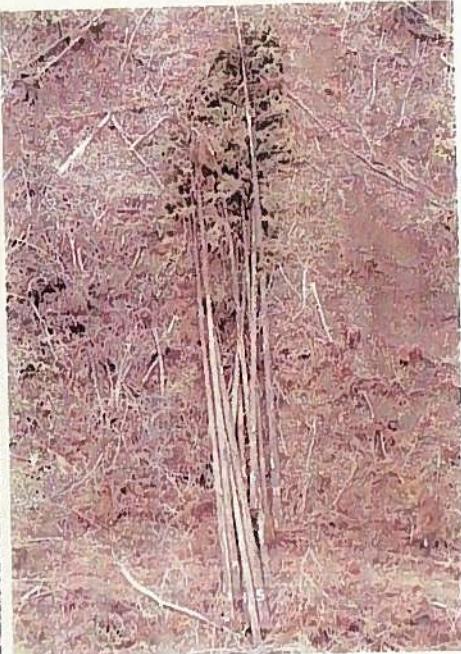
区分: 自主課題 NO42

NO5

森林技術センター



乾燥状況(西側)



乾燥状況(東側)



"6-A-46" 操作盤



張力計

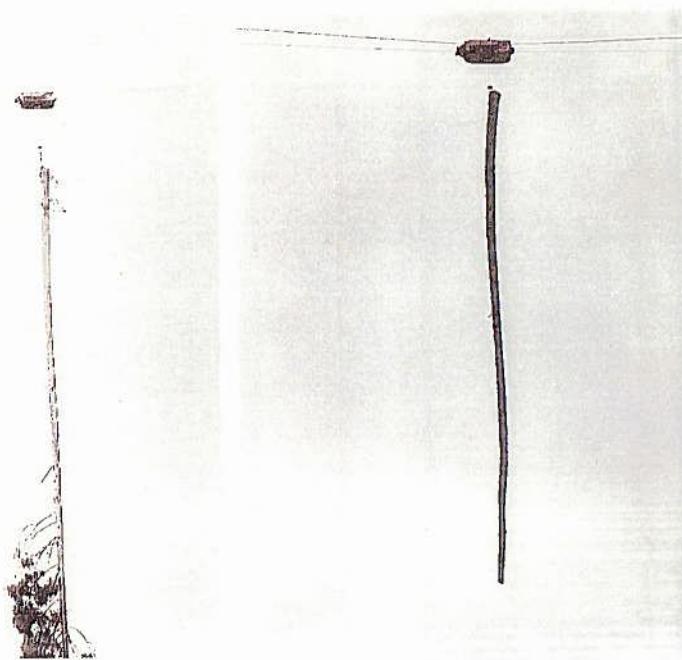
# 状況写真

( 様式 6 )

区分:自主課題 NO42

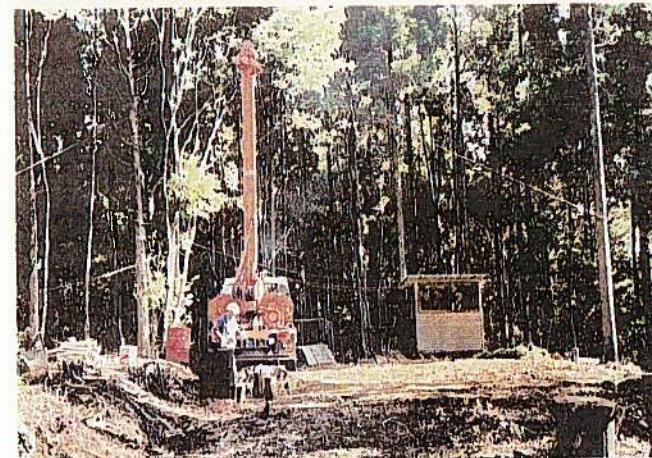
NO6

森林技術センター



葉付全幹枝重量計測

抜打丸太重量計測



97-マ-7"



土揚搬入

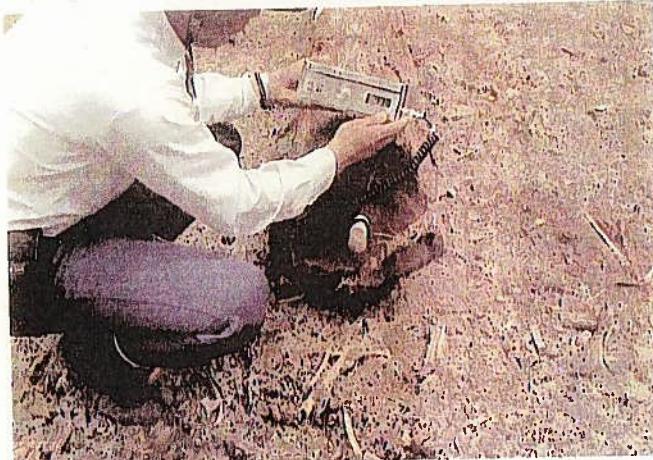
状況写真

( 様式 6 )

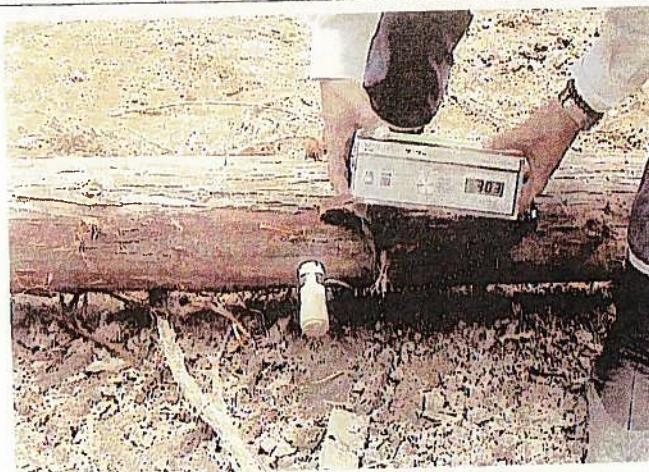
区分:自主課題 NO42

NO7

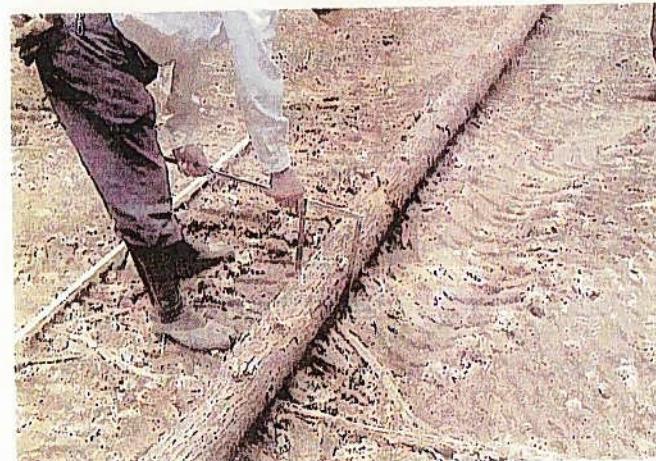
森林技術センター



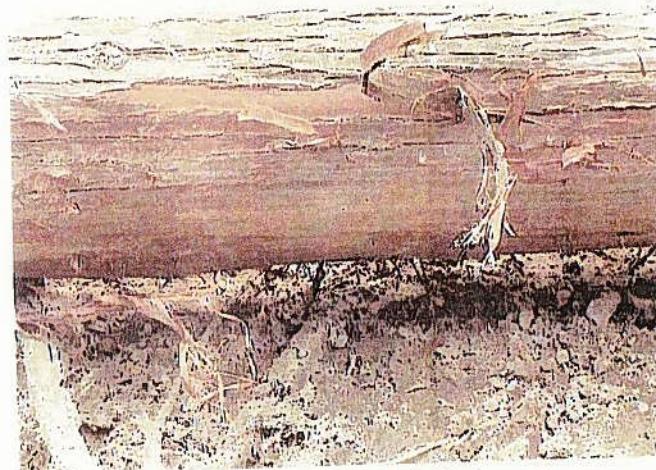
倒木水分率測定



10m 高所 水分率測定



木材積計測



10m 高所 水分率測定箇所

# 状況写真

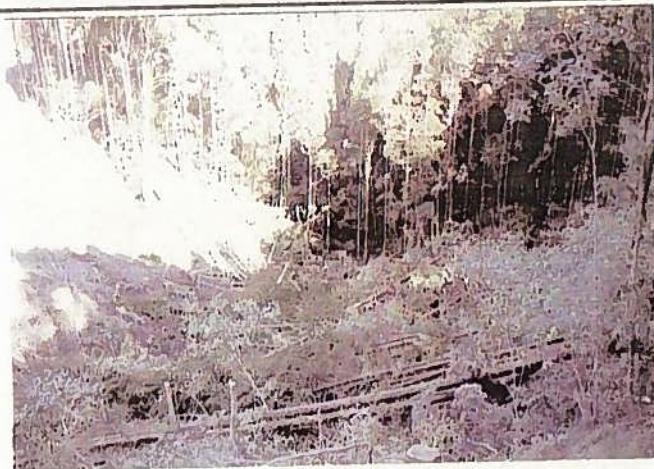
区分  
自主課題 No. 42

No. 8 森林技術センター

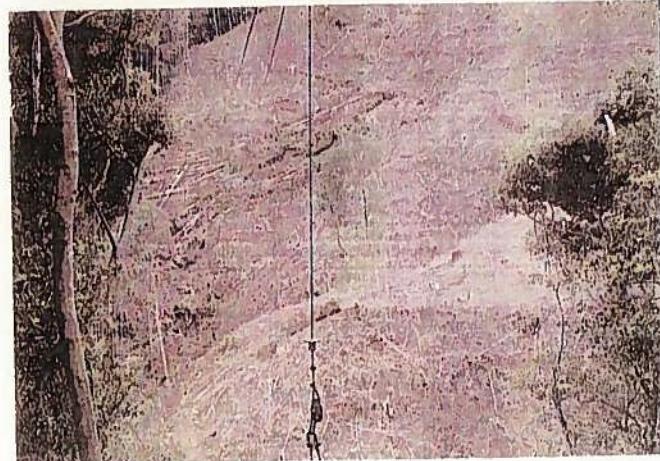
(様式 6)



10月伐倒分



10月伐倒分



先山荷掛け状況

# 状況写真

区分 自主課題 No. 42

No. 9 森林技術センター

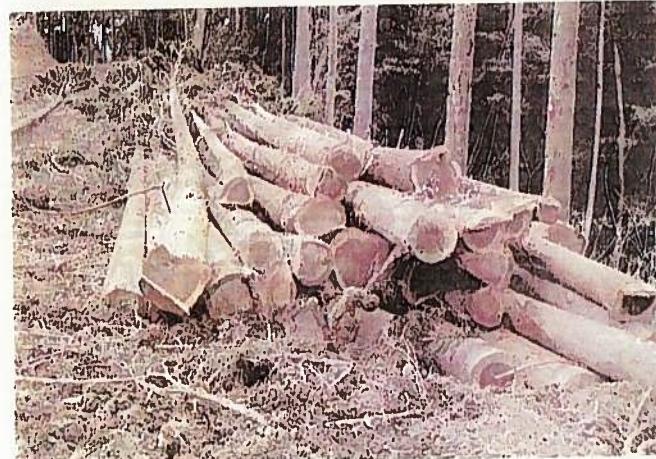
(様式6)



タワーヤーダ設置状況



全幹材土場搬入状況



全幹材集積状況



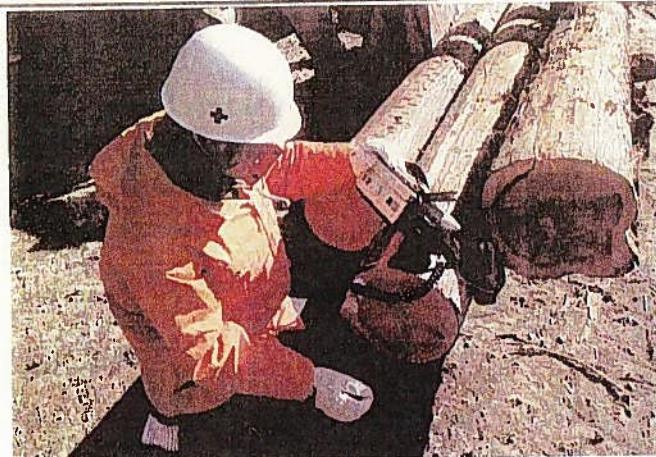
全幹材集積状況

# 状況写真

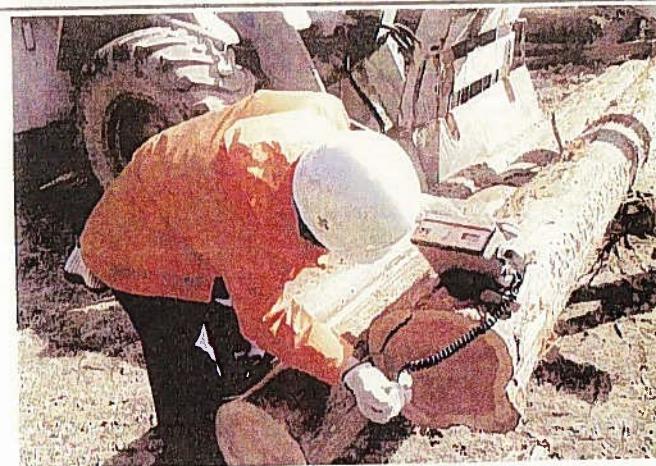
区分 自主課題 No. 42

No. 10 森林技術センター

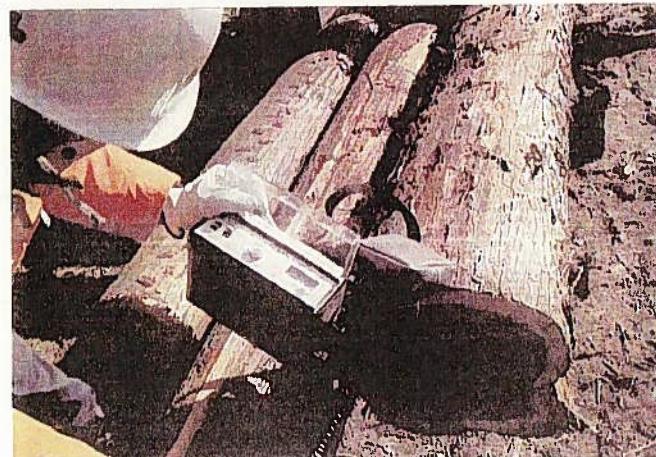
(様式6)



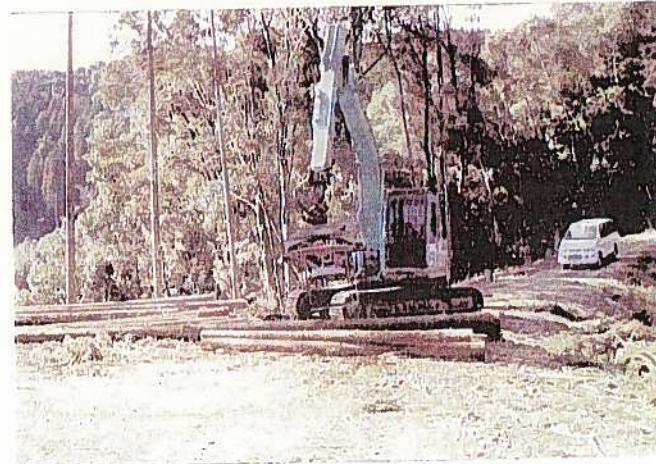
水分率測定状況



水分率測定状況



水分率測定状況



プロセッサ造材状況

# 状況写真

タワーヤード荷上ドラムモーター交換修理

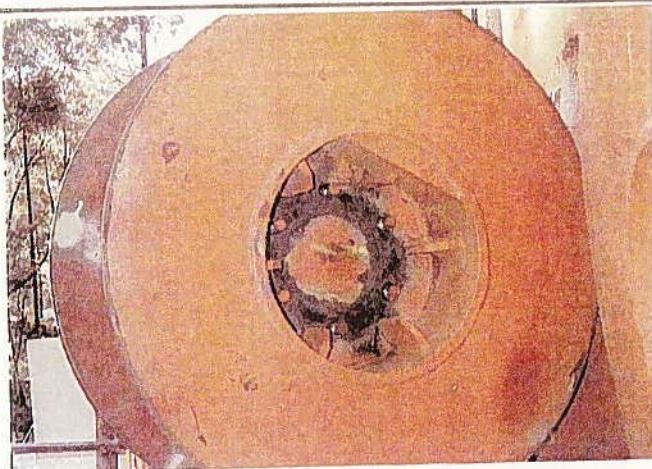
区分  
自主課題 No. 42

No. 11 森林技術センター

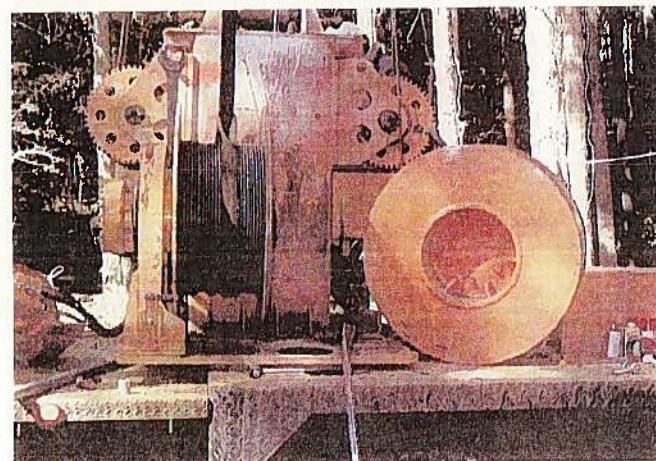
(様式6)



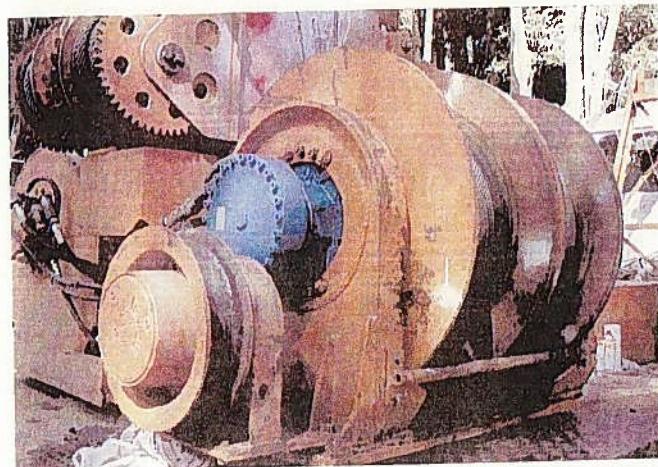
交換前



荷上ドラム



荷上ドラムを外したところ



交換後