

【モニタリング項目 ID9：ヤクシカの個体数】

1. モニタリング計画での位置づけ

- (1) 管理目標：Ⅱ植生の垂直分布に代表される貴重な生態系が維持されていること。
- (2) 評価項目：D生態系が維持されていること。
- (3) モニタリング項目：ヤクシカの動態把握及び被害状況把握
- (4) 評価指標：ID9 ヤクシカの個体数
- (5) 評価基準：ヤクシカの生息密度が適正に保たれていること。

2. 調査概要

- (1) 糞塊法 調査時期：令和 7 年 9 月 20 日～11 月 16 日（基本的に10月中に終了、
林道が通行できなかった 2 地点のみ11月16日に実施）
調査地点：島内105地点
調査方法：過年度に行った踏査ルートと可能な限り同一ルート（尾根上）を踏査して左右 1 m の範囲内の糞塊数（10粒以上の糞を 1 糞塊としてカウントを記録した。
- (2) 糞粒法 調査時期：令和 7 年10月26日～11月29日
調査地点：島内18地点(西部モニタリングを含む)
調査方法：糞塊調査実施のメッシュ内に220mのラインを設定し、ラインに沿って 1 m 間隔で 1 × 1 m のコドラートを110個設け、コドラート内の糞粒数を記録した（コドラート内の落ち葉は可能な限り除去）。※糞粒法データは鹿児島県へ提供。



図 1. 糞塊法調査地点

3. 分析結果

内挿法により屋久島全体の糞塊密度の分布を推定した。糞塊密度は屋久島の西側から南側にかけて高く、永田から瀬切（河川界区分8）、栗生から平内（河川界区分4～7）の海沿いの低標高地域で特に高い密度を示した。対して中心部や北側、東側では糞塊密度が低い傾向が見られた（河川界区分1～3、9～10）（図2）。

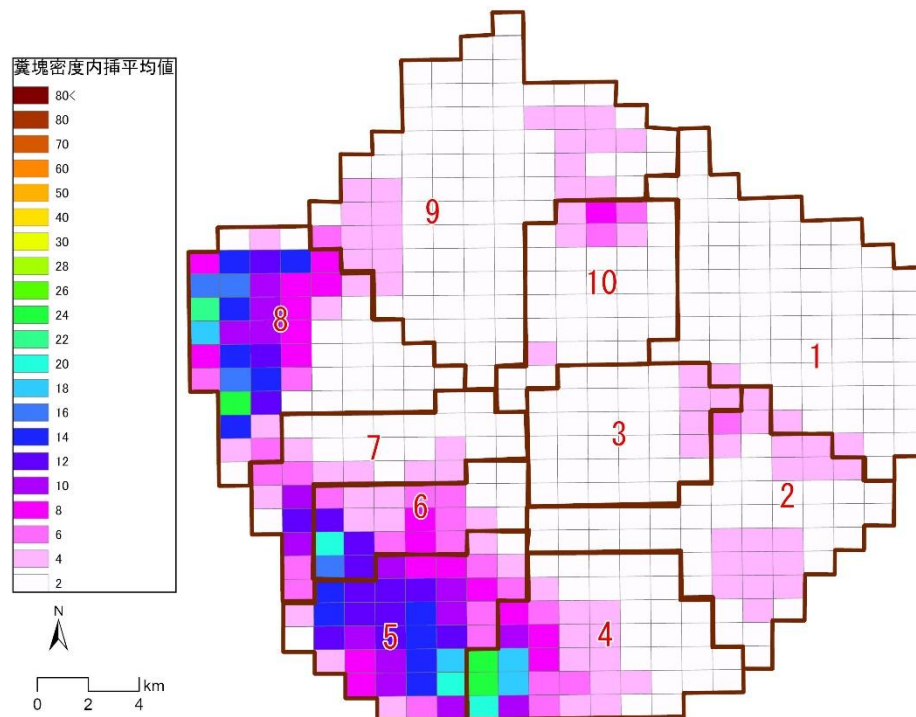


図2. 内挿法を適応した糞塊密度分布（令和7年度糞塊密度）
※図中の赤字の番号は河川界区分を示す。

表 1. 平成 26 年度から令和 7 年度までの糞塊密度一覧と変化量

番号	糞塊密度(温度補正後 糞塊/(km)											平成26年から令和7年までに關して			番号	糞塊密度(温度補正後 糞塊/(km)											平成26年から令和7年までに關して		
	H26.27	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	推移	増減	変化率		H26.27	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	推移	増減	変化率
1	5.2	11.5	5.9	2.6	2.5	1.8	1.1	4.3	0.7	4.4	2.6		-2.6	-49.4%	54	39.5	29.1	43.3	8.2	21.3	41.5	18.6	11.2	24.4	21.3	14.3		-25.2	-63.9%
2	14.6	6.0	5.1	1.6	6.3	2.4	3.1	3.1	0.8	4.4	3.2		-11.4	-77.9%	55	26.2	24.1	27.6	9.5	55.2	44.3	20.4	9.5	22.3	33.9	27.1		0.9	3.5%
3	2.9	3.2	1.5	1.4	1.7	2.7	2.7	1.7	2.4	3.9	1.7		-1.2	-40.2%	56	8.0	1.7	0.0	0.0	1.1	0.3	0.6	1.7	0.9	1.4	4.1		-3.9	-49.2%
4	17.4	10.3	1.1	1.1	11.1	2.7	5.4	3.7	0.8	1.4	0.6		-16.8	-96.8%	57	1.3	1.7	0.0	1.0	3.2	0.4	0.0	1.8	0.5	0.0	0.9		-0.4	-29.2%
5	32.8	27.3	2.7	2.7	7.5	8.6	8.0	9.0	3.8	4.9	1.1		-31.7	-96.6%	58	6.9	0.0	4.5	0.4	1.6	0.4	0.9	3.0	0.7	0.3	4.4		-2.5	-36.1%
6	9.9	40.4	6.3	0.0	6.3	17.5	2.7	6.6	4.1	9.1	0.9		-9.0	-90.7%	59	5.4	1.1	1.6	1.0	0.1	2.5	0.9	3.2	0.6	0.9	2.0		-3.4	-62.1%
7	10.4	14.5	9.1	1.9	0.9	4.4	3.5	8.3	6.3	4.1	1.9		-8.5	-81.5%	60	4.3	5.8	3.4	4.0	2.6	1.3	2.7	1.2	2.3	0.4	1.1		-3.2	-74.8%
8	28.5	1.1	1.7	0.6	0.9	0.9	0.9	0.3	0.0	0.3	0.0		-28.5	-100.0%	61	2.0	5.4	2.9	1.1	1.4	0.8	2.1	2.3	0.7	1.1	0.8		-1.2	-58.5%
9	2.2	1.1	0.8	0.0	0.3	0.2	1.9	1.7	0.9	1.1	0.3		-1.9	-86.8%	62	0.5	10.2	0.0	4.2	0.8	1.6	1.0	1.3	0.3	1.0	1.0		0.5	91.8%
10	52.9	0.6	3.0	1.5	0.6	3.0	2.1	1.5	0.0	0.6	0.0		-52.9	-100.0%	63	6.5	6.9	7.5	0.6	4.1	1.0	1.9	2.1	2.8	1.7	1.3		-5.2	-80.8%
11	3.8	0.7	9.8	1.9	2.6	2.3	4.9	2.2	2.3	1.1	1.5		-2.3	-59.3%	64	8.9	4.5	4.2	0.7	0.6	0.3	0.5	1.0	1.5	1.4	0.7		-8.2	-92.5%
12	4.8	1.9	8.8	1.6	1.9	1.0	3.1	1.6	1.9	1.6	1.9		-2.9	-60.3%	65	7.0	3.7	3.2	1.8	0.3	1.5	2.5	1.9	2.0	1.2	0.8		-6.2	-89.0%
13	3.4	6.9	7.5	1.7	1.2	1.0	2.1	4.8	1.1	0.0	0.8		-2.6	-75.3%	66	3.0	0.0	0.3	0.0	0.4	0.8	2.5	0.5	1.4	0.8	1.0		-2.0	-66.6%
14	12.4	1.8	1.3	0.0	0.4	0.0	0.4	0.4	0.9	0.0	0.5		-11.9	-96.3%	67	3.8	11.5	4.6	2.4	2.2	1.9	1.0	1.1	1.2	1.2	1.2		-2.6	-69.0%
15	11.4	3.9	1.9	2.2	6.3	15.3	5.4	1.9	1.6	2.2	0.8		-10.6	-92.7%	68	0.0	1.4	3.0	1.3	0.5	1.4	1.8	2.2	1.9	0.7	1.4		1.4	-
16	8.1	1.2	6.1	0.0	1.5	1.1	1.1	0.8	1.1	1.1	0.6		-7.5	-93.0%	69	2.8	2.4	4.9	2.6	2.0	1.5	1.5	0.7	0.6	2.5	1.4		-1.4	-50.7%
17	22.0	2.4	4.3	0.8	0.0	2.3	2.3	1.2	1.6	2.7	2.0		-20.0	-90.9%	70	3.0	2.6	4.8	2.6	1.8	0.4	3.2	2.4	2.9	5.3	1.5		-1.5	-50.3%
18	22.7	9.9	2.7	2.7	4.3	2.7	10.1	6.9	8.6	12.5	7.2		-15.5	-68.4%	71	1.5	1.6	3.3	3.8	0.7	1.1	2.8	2.3	2.1	2.9	1.7		0.2	16.4%
19	1.8	2.5	5.3	2.8	1.1	3.2	1.7	3.1	1.1	0.0	1.1		-0.7	-39.8%	72	1.2	9.6	18.5	6.2	0.7	1.9	1.3	3.9	5.5	2.3	3.2		2.0	168.5%
20	0.9	2.2	6.6	0.0	0.9	2.1	2.4	2.4	1.5	0.3	1.8		0.94	104.0%	73	52.7	5.3	6.0	10.0	0.4	0.0	0.8	1.2	0.8	1.2	0.4		-52.3	-99.2%
21	2.0	3.8	4.0	0.9	0.7	4.8	3.2	4.6	7.8	3.3	1.5		-0.5	-26.6%	74	0.0	1.8	2.0	6.8	3.5	0.0	2.1	0.9	0.6	1.8	0.9		0.9	-
22	4.0	6.0	3.3	2.6	0.7	1.1	2.5	2.2	1.5	2.2	0.0		-4.0	-100.0%	75	2.7	2.0	1.0	2.7	3.3	2.4	0.3	3.0	1.7	6.9	2.0		-0.7	-26.9%
23	1.2	2.0	0.2	0.8	1.0	1.7	1.5	1.9	1.9	1.0	0.6		-0.6	-51.3%	76	4.4	1.8	6.3	3.0	2.2	1.7	3.0	3.8	0.7	3.2	0.8		-3.6	-81.3%
24	3.2	1.2	0.6	0.6	0.0	1.6	0.4	0.7	1.7	0.7	0.5		-2.7	-85.2%	77	5.2	0.5	3.1	3.8	0.9	4.2	4.7	2.1	0.4	3.1	0.4		-4.8	-91.6%
25	12.3	1.2	3.2	0.4	0.2	2.5	2.8	0.9	2.3	0.4	0.2		-12.1	-98.5%	78	3.6	1.3	0.0	2.5	2.9	6.6	5.8	2.9	0.7	4.5	0.5		-3.1	-85.1%
26	2.8	2.3	1.1	0.0	0.7	0.2	0.5	1.4	0.3	0.2	0.3		-2.5	-88.2%	79	9.8	6.8	19.6	11.9	7.0	7.0	3.1	2.8	4.2	5.9	3.1		-6.7	-68.2%
27	8.1	2.3	0.4	1.2	0.3	1.5	0.6	1.0	0.4	0.4	0.0		-8.1	-100.0%	80	2.5	2.5	2.8	1.4	0.5	1.8	0.8	1.4	0.1	0.7	0.1		-2.4	-94.8%
28	0.6	0.2	0.4	0.2	0.4	0.3	0.8	1.3	0.8	0.5	0.0		-0.6	-100.0%	81	5.5	6.1	9.6	2.4	3.9	1.1	3.1	4.1	0.7	4.8	0.6		-4.9	-88.3%
29	5.0	2.0	0.5	0.5	0.7	0.9	0.8	0.9	0.8	0.3	1.2		-3.8	-76.3%	82	57.3	11.7	36.0	61.8	27.9	60.8	8.6	17.5	11.1	29.0	6.0		-51.3	-89.6%
30	3.7	0.9	0.0	0.0	0.3	2.9	1.7	2.3	0.6	0.4	0.8		-2.9	-78.9%	83	35.7	17.2	7.4	14.1	6.4	16.4	12.0	22.5	2.4	5.2	4.0		-31.7	-88.9%
31	8.7	0.7	0.5	0.5	0.3	1.4	0.4	0.5	0.6	1.9	0.4		-8.3	-95.6%	84	9.1	7.6	5.3	5.4	0.2	2.1	1.1	2.6	0.3	6.1	4.3		-4.8	-52.6%
32	6.8	0.2	0.2	0.2	0.2	0.9	0.7	0.0	0.1	2.3	0.0		-6.8	-100.0%	85	2.9	12.4	10.8	2.3	2.7	4.7	2.5	3.6	2.7	4.4	3.1		0.2	7.4%
33	8.8	3.1	4.0	1.4	1.2	3.0	1.0	1.2	0.6	0.6	1.0		-7.8	-88.6%	86	16.5	9.3	8.0	13.8	7.1	1.6	3.3	2.0	1.1	5.1	7.5		-9.0	-54.8%
34	6.0	4.5	5.7	4.3	0.8	3.3	1.2	4.2	2.0	0.4	2.2		-3.8	-63.5%	87	8.5	7.3	9.2	2.5	3.7	2.0	3.5	5.1	3.5	2.5	2.3		-6.2	-72.7%
35	14.7	0.5	0.6	4.1	2.4	1.6	1.7	1.4	0.3	0.5	0.3		-14.4	-97.8%	88	4.3	6.8	29.1	1.7	4.0	5.0	6.0	1.4	4.9	4.0	2.0		-2.3	-53.5%
36	124.9	2.0	3.3	2.1	1.5	0.6	2.6	0.5	3.5	3.0	2.0		-122.9	-98.4%	89	58.9	17.5	24.0	22.4	24.8	12.3	38.8	15.1	7.3	25.6	10.9		-48.0	-81.4%
37	10.2	5.5	5.2	2.6	6.3	2.1	5.5	5.4	4.6	5.5	1.3		-8.9	-87.7%	90	24.6	11.1	10.0	7.9	7.9	13.8	11.8	15.3	11.7	11.1	10.2		-14.4	-58.5%
38	3.6	10.0	1.9	0.0	1.7	2.4	2.2	2.8	1.0	1.5	1.5		-2.1	-59.2%	91	56.9	10.3	20.0	14.5	14.1	17.3	14.2	20.8	16.0	15.3	21.1		-35.8	-63.0%
39	20.1	0.3	2.0	0.0	3.1	6.5	3.9	6.9	0.6	1.4	0.0		-20.1	-100.0%	92	59.0	21.4	59.7	8.7	9.2	8.7	10.5							

4. 過年度との比較

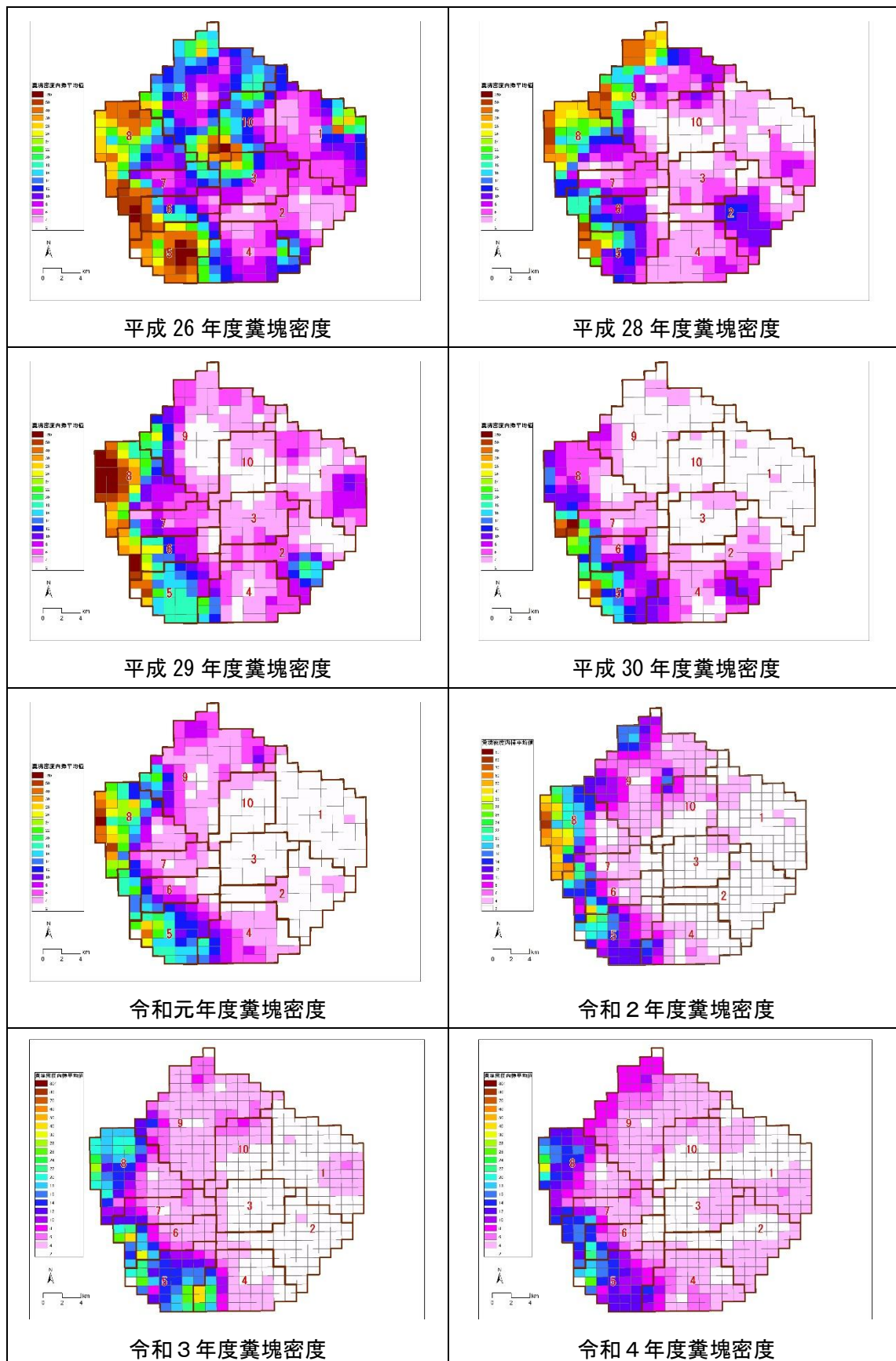


図3. 平成26年から令和7年度までの糞塊密度分布 1 / 2

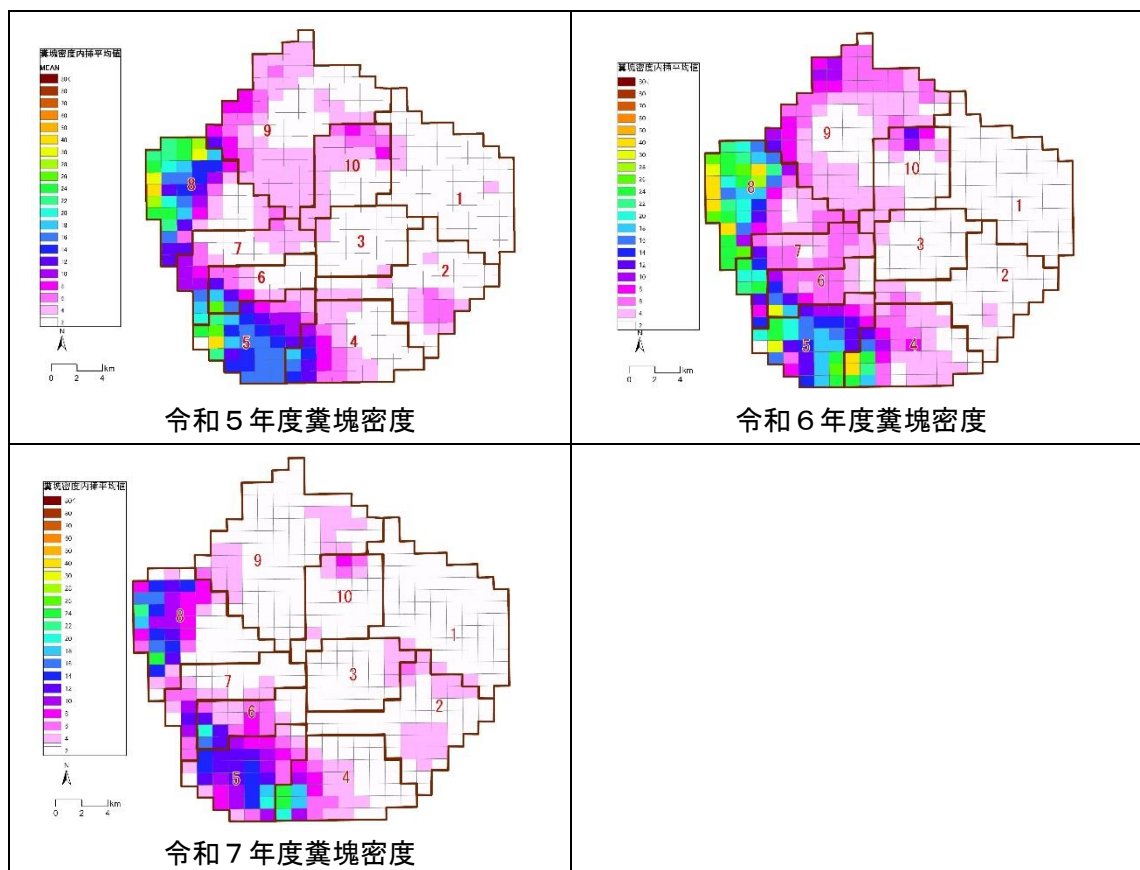


図4. 平成26年から令和7年度までの糞塊密度分布 2 / 2

平成26年度から令和7年度までの糞塊密度分布を比較すると、屋久島全体において糞塊密度は減少傾向にあるが、西部林道を含む屋久島の西側から南側（河川区分4～8）においては平成26年度から継続して高い糞塊密度を示している。

○前年度に対する内挿値の増減比較

各年度の内挿結果を基に前年度に対する増減を整理した（図5）。

令和7年度と令和6年度の比較では、令和7年度に高い糞塊密度を示した西側から南側（河川区分4～8）を含め全体的に糞塊密度は減少した。

平成28年度から令和7年度まで10年間の増減をみると、南側の一部において増加がみられたが屋久島全体としては減少し、10年間でヤクシカの生息密度が減少していることが確認された。

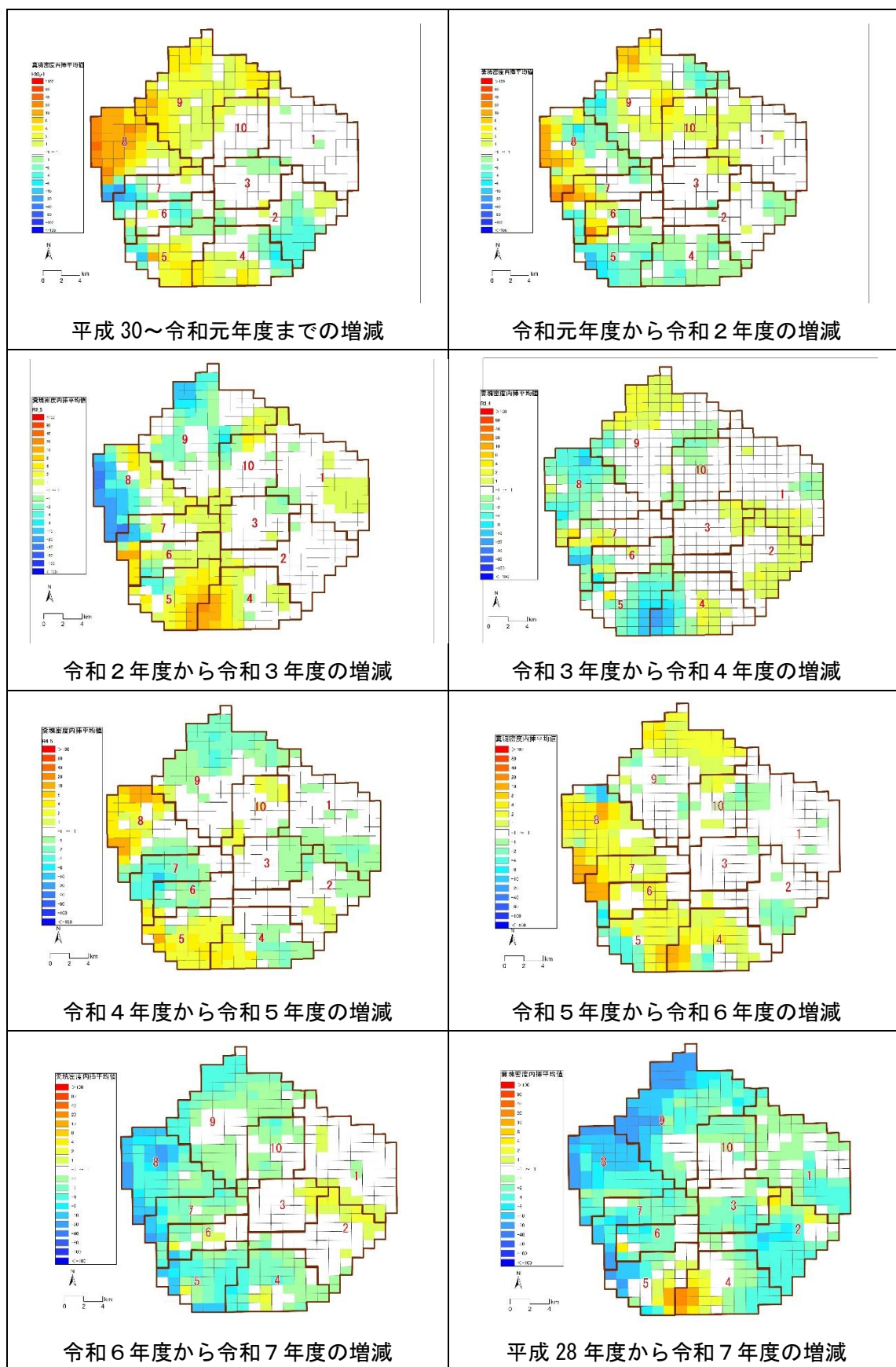


図5. 平成26年度から令和7年度までの前年度に対する増減