

関東森林管理局入札等監視委員会審議概要

(ホームページ掲載日:平成 25年 7月 5日)

開催日及び場所		平成25年6月21日(金) 関東森林管理局 2階第3小会議室					
委員		紺 正行(委員長・弁護士) 大泉 寛(税理士)					
審議対象期間		平成25年1月1日~3月31日					
審議対象案件		141 件	うち、1者応札案件	21 件			
		契約の相手方が公益社団法人等の案件 0 件					
抽出案件		9 件	うち、1者応札案件	1 件			
		(抽出率 6.4%) (抽出率 4.8%)					
		契約の相手方が公益社団法人等の案件 0 件					
		(抽出率 0.0%)					
抽出案件内訳	工事	一般競争		3 件	うち 1者応札	0 件	
				契約の相手方が公益社団法人等の案件 0 件			
		指名競争	公募型指名競争		該当なし		
			工事希望型競争		該当なし		
	その他の指名競争		該当なし				
	随意契約		0 件				
	業務	一般競争		1 件	うち、1者応札案件	0 件	
				契約の相手方が公益社団法人等の案件 0 件			
		指名競争	公募型競争		該当なし		
			簡易公募型競争		該当なし		
			その他の指名競争		該当なし		
		随意契約	公募型プロポーザル		該当なし		
			簡易公募型プロポーザル		該当なし		
			標準型プロポーザル		該当なし		
	その他の随意契約		該当なし				
	物品・役務等	一般競争		5 件	うち、1者応札案件	1 件	
		契約の相手方が公益社団法人等の案件 0 件					
指名競争		該当なし					
随意契約(企画競争・公募)		0 件					
随意契約(その他)		0 件					
(特記事項)							
委員からの意見・質問、それに対する回答等	意見・質問		回答等				
	1 施工体制確認型の総合評価落札方式について、施工体制の評価はどのようになっているのか。		1 調査基準価格以下での入札(低入札)であった場合、施工体制について詳細の調査を行い、施工体制評価値に反映させる仕組みである。				
	2 施工体制の問題は価格だけではないのではないか。低入札にならない場合でも施工体制に問題がある場合があるのではないかと。低入札は企業努力による場合もあるのでは。		2 一般管理費など、会社運営上工夫して経費削減を図れる部分と事業実施にあたって必要となる資材費など品質保持の観点から削れない経費があるため、そのような観点から調査を行っている。				
	3 コンサルタント業務に関する契約案件は、公共工事の様に工種別の内訳がないため、分析が困難である。データがあるなら提示願いたい。		3 コンサルタント業務契約の工種別内訳については、これまで作成していなかったが、履行確認型の総合評価落札方式で入札を執行している案件の場合、提示することは可能である。				

<p>委員からの意見・質問、それに対する回答等</p>	<p>4 衛星携帯電話の1円入札について (1)一般の感覚では、携帯電話を契約する際は、機種 の料金と通信料を総合的に比較検討するのが一般的 と考えるが、林野庁の調達ではあくまで物品調達だけ であって、通信契約とセットとして捉えられておらず、一 般の感覚とずれているように感じる。 公正取引委員会の発表にも事例が出ていたように、コ スト全体の比較が出来る方法で調達を行った方が良 いとする。</p> <p>(2)今後の対応方針をどのように考えているのか。</p>	<p>4 (1)ご意見を真摯に受け止める。</p> <p>(2)公正取引委員会からの改善要求及び本委員会で いただいたご意見を踏まえ、林野庁との調整のもと、本 件調達及び通信契約の方法について検討し、対応して参 りたい。</p>
<p>委員会による 意見の具申又は 勧告の内容</p>	<p>特になし</p>	

関東森林管理局入札等監視委員会苦情処理会議審議概要

開催日及び場所	平成25年6月21日(金) 関東森林管理局2階第3小会議室			
委員	紺 正行(委員長・弁護士) 大泉 寛(税理士)			
再苦情申立概要	申立日	件名	契約方式	契約月日
	H . .			H . .
	内容等 該当なし			
委員からの意見・質問、それに対する回答等	意見・質問		回答	
委員会による意見の具申又は勧告の内容				