## 関東森林管理局入札等監視委員会審議概要

(Webサイト掲載日:令和3年5月10日)

開催日及び場所				令和元年6月28日(金) 関東森林管理局 2階小会議室				
				橋爪 健 (弁護士)				
禾目	3			金井 孝純(公認会計士)				
委員				田島 聡子(ジャーナリスト)				
審譲	<u></u> 人 人 人 人 人 人 人 人 人 人 人 人 人 人 人 人 人 人 人			平成31年1月1日 ~ 平成31年3月31日				
				127件 うち、1者応札案件 36 (				
審議対象案件				契約の相手方が公益社団法人等の案件				
				6件 うち、1者応札案件 4件				
抽出案件				(抽出率 4.7%) (抽出率 11.1%)				
				契約の相手方が公益社団法人等の案件				
		4.	1 ** 6	2件 うち 1者応札 2 作				
		一般競争 		契約の相手方が公益社団法人等の案件 0 代				
	工事		公募型指名競争	該当なし				
		治競	工事希望型競争	該当なし				
			その他の指名競争	該当なし				
		随意契約						
			设競争	1件 うち、1者応札案件 1件				
			T	契約の相手方が公益社団法人等の案件 0 作				
抽		指名	公募型競争	該当なし				
出		競	簡易公募型競争	該当なし				
案件	業務	争	C est in est in in it.	該当なし				
内訳		随	公募型プロポーザル	該当なし				
八		意契約	簡易公募型プロポーザル					
			標準型プロポーザル	該当なし				
			その他の随意契約	0 件 2 件 うち、1者応札案件 1 代				
		一船	₽競 <del>争</del>					
	物品·役務 等	<b>指</b> 夕	 3競争	契約の相手方が公益社団法人等の案件 0 件 該当なし				
				該当なし				
			気約(その他)	1件				
	(特記事項) 1者応札の案件又は随意契約			• •				
			意見·質	問回答等				
		第4	A006治山工事)本工事は1 四半期は例年補正予算に 期であるとのことだが、本 とはできなかったのか。	よる公共工事が多くな 国債)であり、通常であれば翌年度になってから発注を				
委員からの意見・受問、それに対する回答 等		9 -	Cla Ceran Jiewn .	でつる。 ゼロ国債の利点は、前年度内に契約することで契約 業者は年度初めの4月から工事に着手でき、翌年度事 業を受注するまでの手持ち業務の空白期間がなくなる ため、景気対策として実施しているところ。 本工事は、上記の対策として発注したところであるが、 結果的に1者応札となったものである。 なお、ゼロ国債として発注する事業の発注時期は、例 年、第4四半期となっていることから、時期の変更はである。 ない現状にある。				
			B006治山工事) ゼロ国債に いるのか。	こよる発注は毎年実施し 〇ここ数年は毎年実施している。				
		を復	B006治山工事)本工事は近日日の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日	が、過去起きた林地災 る工事であり、当該地は平成23年新潟・福島豪雨、平原				

	○(A006治山工事)本工事は競争参加資格等級をA~Dまでと全ランクで設定しているが、どのような理由から全ランクに拡大しているのか。	〇南会津支署は福島県内に位置し、平成23年の東日本大震災以降、福島県内の復旧・復興事業が多数発注されており、この時期から南会津支署の発注事業への入札参入者が減少し、場合によっては入札不調により実施できない事業も出てきている。 本工事は被災した林地の復旧を図る重要な工事であり、入札不調により事業が未実施となることを防ぐため、等級を拡大し、入札参加者を幅広に募ったところ。
	〇(A006治山工事)入札の結果、1者応札となっている案件も見受けられるが、競争性の確保の観点から何かしらの対策を行っているのか。	〇関東局では、通常、公共工事を発注する際の地域条件として、発注する都県内に会社があることを条件としているが、福島県内の場合、復旧・復興事業等が多いことから、近隣の県も含めるなど、競争性を高めるため対策を実施しているところ。また、林野庁として人材育成や技術開発などの公共事業の担い手の対策の検討も行っているところ。なお、近年は災害が頻発、激甚化していることから、平成30年12月には「防災・減災、国土強靱化のための3か年緊急対策」も閣議決定され、国としてもこうした公共事業に力を入れている状況でもある。
	〇(B003林道工事)入札参加者数は入札前に業者が 分かるものなのか。	〇電子入札の場合、入札会場に集合する形態ではない ため入札参加者数は分からない。
委員からの意 見・質問、それ に対する回答 等	〇(B003林道工事)予定価格や落札価格を公表しているとあるが、どのように公表しているのか。	〇落札者決定後、当該契約の予定価格及び落札価格を発注機関のウェブサイトで公表しているため、入札参加者に限らず一般者でも平等に確認できる。また、予定価格の具体的な構成については、情報開示請求により、だれでも入手できることとなっている。
	〇(D003治山コンサル)航空レーザー測量の発注頻度は高いのか。	〇航空レーザー測量の発注頻度は低く、数年に一度程度である。
	〇(D003治山コンサル)荒廃地の実態は地上調査では把握できないものなのか。	〇小面積の荒廃地については地上調査で実態を把握できるが、本調査地は荒廃が広範囲に及んでいるため、流域内の土砂移動量を的確に把握し、効果的に施設整備計画を行う観点から、航空レーザー測量を実施することとしたものである。
		〇本地域における造林事業の入札参加資格者は6者 登録されているが、発注時期や発注規模により入札参 加者資格者は入札参加を控えることも多く、結果的に本 入札では2者の応札となっているところ。
	〇(X002松くい虫防除)本事業は毎年実施しているのか。	〇松くい虫による被害は毎年発生していることから、本 事業は毎年実施している。
委員会による 意見の具申又 は勧告の内容	特になし	

Н

\_

## 関東森林管理局入札等監視委員会苦情処理会議審議概要

開催日及び場所	令和元年6月28日(金) 関東森林管理局2階小会議室							
委員	橋爪 健(弁護士) 金井孝純(公認会計士)							
y A	田島聡子 (ジャーナリスト)							
		<i>t</i> -1 <i>t</i> -		-t				
	申立日	件 名		契約方式	契約月日			
	H 内容等				Н			
	11 4 4							
再苦情申立概要	該当なし							
	意見・質問			回答				
委員からの意見								
・質問、それに								
対する回答等								
委員会による 意見の具申又は								
息見の具甲又は   勧告の内容								
EÀ □ ^ 1 1√□.								