	ı		1
事業名森	林環境保全整備事業事業実	施計画期間 平成27年~平成31年度	度(5年間)
事業実施地区名(都道府県名)	水戸那珂森林計画区 事業 (茨城県)	実施主体 関東森林管理 茨城森林管理	
事業の概要・目	的 当事業は、茨城県の中央 林野を対象としている。	やに位置する水戸那珂森林計画区の約	6千haの国有
	当森林計画区の国有林にに位置し、比較的標高の低ることから、スギ・ヒノがある割合は8割を超える。 国有林野の8割以上が水生活用水や農業用水などの	は、那珂川の支流である藤井川・涸沼 低い丘陵状の地形で材木の生育条件に たの優良な人工林が造成されており、 源かん養保安林を主体とした保安林に の水源地帯として重要な役割を担って	恵まれてい 人工林の占 こ指定され、 いる。また、
	健保安林等に指定され、場 当森林計画区の国有林は をはじめ山地災害の防止等 深く結びついてきた。	ける国有林野は、防風や飛砂防備、干 地域社会の生活環境を守る役割を担っ は、木材等の林産物や土石類の供給、 等の機能の発揮などを通じて古くから	ている。 水源の涵養 住民生活と
		保健や文化、教育的な利用の場の提の保全など、森林の持つ多面的機能の	
	確保していくため、本事等公益的機能の発揮を図るとの防止等の効果を高めるた 跡地における植栽等の更新	こ応え、森林の持つ多面的機能の持続 業においては、水源涵養機能や生活環 とともに、二酸化炭素の吸収源として とめ、森林の重視すべき機能の区分に 所作業並びに、下刈及び間伐等の森林 助率的に実施するために、林業専用道 値する。	境保全等の 地球温暖化 応じ、伐採 整備を実施
		間 更新面積 124 ha 保育面積 1,284 ha 間 開設延長 3.4 km 改良延長 0.4 km	
	総事業費	419,863 千円	
費用対効果分析	※ 便 益 (B)	3,338,298 千円	
	総費用(C)	540,006 千円	
	分析結果 (B/C)	6.18	
関東森林管理局 業評価技術検討 の意見			
評価結果	等の公益的機 あり、本事業	や山地災害の防止、地球温暖化防止及能の発揮や林産物の供給が求められての実施により多面的機能の発揮が図り効活用による地域振興にも寄与するこめられる。	ている地域で られるととも
	• 有効性 費用対効果	分析の結果から事業の効率性が認めら	られる。
	林整備となっ に資するもの	、地域の特性を踏まえ、必要な更新、 ており、多面的機能を発揮する健全な となっている。また、路網整備につい ものとなっており、事業の有効性が記	な森林の育成 いても森林整

事業名	森林	環境保全整備事業	事業実施計画期間	平成27年~平成31年度(5年間)
事業実施 (都道府		千葉南部森林計画区 (千葉県)	事業実施主体	関東森林管理局 千葉森林管理事務所
事業の概	要・目的	动いでか重 南崩上 県等 確公の跡 を書な櫃いん要当部壊重ま立のこ保益防地 を森り川る養な森のの要た高保のし的止に を森り川る養な森のの要た高保のし的止に を変割計岸備位国山休うい能のけ がした、	、小丘は体で国っなめの園との、を高等整せ、小丘は体で国っなめの園との、を高等整せ高な地こしる林は観お用がて待事るる更を実高な地こしる林は観お用がて待事るる更を実の伏をら保 、害な、態るく応にとめ作率す~に屈の安 海のどこをこのえおも、業的る電曲河林 岸防森れみと人、いに森並に。1だ行の指 山、ののとらに林は二のに施	・葉南部森林計画区8千haの国有林野を mの房総兵隅川、流清澄山等の房総兵隅川、流清澄山等の房総兵隅川、流海を地形を東川京湾、後と東京、海にがいして、大を上ま、全体の水がしてがいいでは、大をでは、大をでは、大をでは、大がでは、大がでは、大がでは、大がでは、大がでは、大がでは、大がでは、大が
		総事業費	保育面積 路網整備 開設延長 改良延長	1.4 km
費用対効	果分析	総 便 益 (B)	7	7,390,624 千円
		総 費 用 (C)		1, 159, 387 千円 6. 37
関東森林 業評価技 の意見				
評価結果		等の分 あり、 に林産	*益的機能の発揮や 本事業の実施により	の防止、地球温暖化防止及び保健休養 林産物の供給が求められている地域で り多面的機能の発揮が図られるととも る地域振興にも寄与することから事業
		• 有効性 費用	対効果分析の結果フ	から事業の効率性が認められる。
		林整備に資す備と連	iとなっており、多i るものとなっている i携したものとなっ	生を踏まえ、必要な更新、保育等の森面的機能を発揮する健全な森林の育成る。また、路網整備についても森林整ており、事業の有効性が認められる。
l		新規地	2.区採択に当たって(の審査項目(チェックリスト)、費用

対効果分析及び各観点からの評価を踏まえて総合的かつ客観的に評価したところ、森林の重視すべき機能 (特に水源涵養)に応じた適切な森林整備及び路網整備が効率的に計画されているものと認められる。

事業名	森林珍	環境保全整備事業	事業実施計画期間	平成27年~平成31年度(5年間)
事業実施 (都道府		下越森林計画区 (新潟県)	事業実施主体	関東森林管理局 下越森林管理署
事業の概	要 ・ 目的	国 以観署区3 る大9が るいのて 物で良保 を多防地る路 1 ののて 物で良保 を多防地る路 1 ののでは、のでは、であり、 ないのでは、ののでは、であり、 ないのでは、では、いまでは、ないのでは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	しの、3。林積な区めに保役況れい向 国のこ保つのめめめの備で山00のこはのど域、注安割は、こ上 有発れ全多期、るる更をい形mのの26で国い林を全近との 林揮ら等面待本とた新効る・の地(が天福林い主っに、びめ 、通加機機応業も、業的島山の80次に有でを担般年及た はをにの的に事とめ作率島中のの域(が然高を3体で良被水、 水じえ能能えにに森並に県が森千ギ林県水。とい好害源健 源ててのの、お、林び実県が林はなかの源国しるながで全 の、、発発森い二のに施境連加)どで会地有た。生拡あな 涵国保揮揮林て酸重、す	津と林保 育大る森 養民健、にのは代表を明らた ない リング はいい はいい はいい はいい はいい はいい はいい はいい はいい はい
費用対効	果分析	総 便 益 (В)		2,744,254 千円
		総費用(С)		936,994 千円
		分析結果 (B/	C)	2.93
	管理局事 術検討会			
評価結果		等の2 あり、 に林西	公益的機能の発揮や木本事業の実施により	の防止、地球温暖化防止及び保健休養 林産物の供給が求められている地域で の多面的機能の発揮が図られるととも る地域振興にも寄与することから事業
		• 有効性 費月	月対効果分析の結果だ	から事業の効率性が認められる。

効率性

事業計画は、地域の特性を踏まえ、必要な更新、保育等の森林整備となっており、多面的機能を発揮する健全な森林の育成に資するものとなっている。また、路網整備についても森林整備と連携したものとなっており、事業の有効性が認められる。

事業名	森林	環境保全整備事業	事業実施計画期間	平成27年~平成31年度(5年間)
事業実施(都道府		下越森林計画区 (新潟県)	事業実施主体	関東森林管理局 下越森林管理署村上支署
事業の概	要・目的	国 北ししので林 数見向 源利止ま 的様と分間林有当部て森場はは人なら上当涵用やっこな性しに伐業有当部で森場はは人なら上当涵用やっこな性しに伐業をは県な態供地源の優がめ計山の多りうを保球、森道をは県な態供地源の優がめ計山の多りうを保球、森道象西の観の生をと育林こ全区災供性高国保等暖採整新	と側朝を保活抱し状ののなの害、の度民しの化跡備設し、1000年間では地う林有防好全・期い益防に実既で、1000年で、1	であまた。 水な防高 続多源区でにが機。 物・人は、 のののののののののののののののののののののののののののののののののののの
		主な事業内容 総事業費	保育面积 路網整備 開設延長 改良延長	責 1,851 ha 長 28.2 km
費用対効	果分析	総便益(B)	2,999,168 千円
		総費用(C)	866,682 千円
		分析結果(B	/c)	3.46
関東森林 業評価技 の意見				
評価結果		等 (あ に ^え	の公益的機能の発揮や	の防止、地球温暖化防止及び保健休養 林産物の供給が求められている地域で り多面的機能の発揮が図られるととも る地域振興にも寄与することから事業
		• 有効性	費用対効果分析の結果	から事業の効率性が認められる。
		林園に	整備となっており、多 資するものとなってい	性を踏まえ、必要な更新、保育等の森 面的機能を発揮する健全な森林の育成 る。また、路網整備についても森林整 ており、事業の有効性が認められる。

事業名	森林	環境保全整備事業	事業実施計画期間	平成27年~平成31年度(5年間)
事業実施(都道府		な じかわちゆうりゆう 富士川 中 流 森林計画区 (山梨県)	事業実施主体	関東森林管理局 山梨森林管理事務所
事業の概	要・目前	有 岳の有と 等ら指 ホ剥びめ 物で良保 確様等おまの有 岳の有と 等ら指 ホ剥びめ 物で良保 確様等おまの野森連子はる画注河さギジ被源健森供るな等のしの効る、良 なを林な山2%人区い川れ及力害で全林給が生、よて保果植森を 事象画南か占林央お源おヒニ見る森画の近環林なくを高等整せ 内と区アらめ、部り流りノホ受こ林区機年境の国た図めの備て 容と区アらめ、部り流りノホ受こ林区機年境の国た図めの備て 容しはル構て34を、部、キンけと状の能、の持民めるる更を実しはル構て34を、部、キンけと状の能、の持民めるる更を実	て、プ成い%日こに地はカらか態国のこ保つの、とた新効施森い北スさるが本れ位域全モれらを有発れ全多期本とめ作率する西かれ。ブ三ら置の域シる、維林揮ら等面待事も、業的る密らて林ナ大のし水にカ。山持はをにの的に業に森並に。何いい況な急河、が植にこ地す、通加機機応に、林び実長生るはど流川全め栽よの災る水じえ能能えお二のに施更し。、のの沿体とさるよ害こ源でてのの、い酸重、す新り、こ林天一いのしれ幼うのとの、、発発森で化視下る面県、こ林天一いのしれ幼うのとの、、発発森で化視下る面線、こ林天一いのしれ幼うのとの、、発発森で化視下る面線、こ林天一いのしれ幼うのとの、、発発森で化視下る	中国 は である で で で を 多山 に こ る 及 た 産 ろ 供 の と の 様 に で 表 で 取 で れ に こ る 及 た 産 ろ は い れ に こ る 及 た 産 ろ は い れ に こ る 及 た 産 る で り に 排 材 き む か な で り に 排 材 き む か な で り に 排 材 き む か な で り に 維 木 て 用 生 て 続 で す で れ に の と の 様 の を り の 分 、 め い 的 内 に で な 止 ま の の 地 応 を む 生 や も 養 る の 結 育 の が 的 及 暖 後 に で な 止 ま の の 地 応 整 の が 水 な し 出 ま と の と の 様 能 じ し 分 森 期 面 養 と 生 や も 横 る の は 前 み な び 化 経 に の 、 素 べ 及 め に 水 ら 山 活 と 化 温 る 多 涵 収 能 じ く 東 既 で 人 の と の 機 能 じ く な か に の 、 素 べ 及 め に な が に の 、 素 べ 及 め に な が に の 、 素 が な び に な が に こ る 及 た 産 ろ 供 の が は に の な が は に の な が は に の な が は に の な が は に の な が は は は ま か の き の は は は は な が な い に の な が は は は な が な い は は は な が な い は は は な が な い は は は な が な が は は な が な が は は な が な が は は な が な が
# T U 4	B // kc	総事業費		534,984 千円
費用対効	米分析	総便益(В)		3,504,463 千円
		総 費 用 (C)	C.)	649,686 千円
関東森林 業評価技 の意見			C)	5. 39
評価結果		養等のであり であり もに本 業の必	の公益的機能の発揮。)、本事業の実施に。 林産物の有効活用に。 公要性が認められる。	事の防止、地球温暖化防止及び保健休 や林産物の供給が求められている地域 より多面的機能の発揮が図られるとと よる地域振興にも寄与することから事 から事業の効率性が認められる。



事業計画は、地域の特性を踏まえ、必要な更新、保育等の森林整備となっており、多面的機能を発揮する健全な森林の育成に資するものとなっている。また、路網整備についても森林整備と連携したものとなっており、事業の有効性が認められる。

事業名	森林	環境保全整備事業	事業実施計画期間	平成27年~平成31年度(5年間)
事業実施(都道府		静岡森林計画区 (静岡県)	事業実施主体	関東森林管理局 静岡森林管理署
事業の概	要・ 目的	を すのやお 森岳 ま非害 物で良保 的様と分間林 当時南安り光林愛まれ常の当のあ好全こな性しに伐業 主象森石部倍、岳や好たたに防森供るな等の発保て応等専 なと林山に川駿以植者、フ複止林給が生、よ揮全地じの用 事と朴山に川駿以植者、フ複止林給が生、よ揮全地じの用 事と朴山に川駿以植者、フ複止林給が生、よ揮全地じの用 事と と	。、れしの生林、し画グ食揮国のこ保つのて公の地周、て源活は自ま区ナ作も有発れ全多期い益防に囲国い流・、然れは断用求林揮ら等面待く的止おら、林。に業岳のお西群激ら、通加機機高め能のるの野国位・地高り側上しれ水じえ能能ま、の効値の野国位・地高り側上しれ水じえ能能ま、の効値の発野、等ら然然魚り大る涵国保揮揮応業を高のの梨野、等ら然然魚り大る涵国保揮揮応業を高の	養、山地災害の防止、木材等の林産 民生活と深く精育的な出れる場合 民生活とに、大大さり、 一般では、大大さり、 一般では、大大なとと、 一般では、大大なと、 一般では、大大なと、 一般では、大大などの、 一般では、大大などの、 一般では、大大などの、 一般では、大大などの、 一般では、大大などの、 一般では、大大などの、 一般では、大大などの、 一般では、大大などの、 一般では、大大などの、 一般では、大大などの、 一般では、大大などの、 一般では、大大などの、 一般では、大大などの、 一般では、大大などの、 一般では、 一を 一を 一を 一を 一を 一を 一を 一を 一を 一を 一を 一を 一を
		総 事 業 費		795,473 千円
費用対効	果分析	総 便 益 (B)		3,049,787 千円
		総 費 用 (C) 分析結果 (B /	C)	893,599 千円 3.41
	管理局事			
評価結果		等の2 あり、 に林彦 の必要	公益的機能の発揮やな本事業の実施による を物の有効活用による で性が認められる。	の防止、地球温暖化防止及び保健休養 林産物の供給が求められている地域で り多面的機能の発揮が図られるととも る地域振興にも寄与することから事業
		• 有効性 費用	月対効果分析の結果7	から事業の効率性が認められる。
				生を踏まえ、必要な更新、保育等の森 面的機能を発揮する健全な森林の育成

に資するものとなっている。また、路網整備についても森林整備と連携したものとなっており、事業の有効性が認められる。