

### 樣式 3

## 技術開発完了報告

関東森林管理局

	3 完了報告
開発成果等	<p>本試験地において平成 28 年度からコンテナ苗と裸苗を経過年数により、成長の特性解明することとした継続課題である。平成 28 年度からの個体生存率（図 1）は、春植のコンテナ苗に誤伐によると思われる個体（調査結果から除外）はあるものの、夏植及び秋植箇所のコンテナ苗・裸苗ではともに枯損は認められない。</p> <p>生育の状況の樹高（図 2）は、コンテナ苗・裸苗とも共に順調な樹高成長が見られた。ただし調査期間全体を通して、いずれの植栽時期においてもコンテナ苗よりも裸苗の方が樹高が高いが、春植と夏植 1 で裸苗の方が若干成長速度が大きい傾向が見られた。また、春植栽プロットにおいては、2017 年 7 月の裸苗は 4 生育シーズン経過時点で全個体のほぼ 75%が 2m を越えていたため、裸苗では 4 生育シーズン経過時点で、被覆する植生が高木性木本でないかぎり、ほとんどの場合競争対象にならないと想定され、裸苗では 4 生育シーズン、コンテナ苗では 5 生育シーズンをもって下刈を完了しても苗木の多くが競合植生に被圧されることはないと思われる。</p> <p>地際直径（図 3）は、裸苗・コンテナ苗の多くの個体で順調に成長していたが、樹高成長と同様、春植と夏植 1 で裸苗の方が若干成長速度が大きい傾向が見られた。なお、コンテナ苗の一部の個体で肥大成長が抑制され、結果として基部直径の小さい個体の占める割合が大きくなる傾向がみられた。</p> <p>形状比（図 4）は、コンテナ苗・裸苗とも本研究期間中は安定して 60～70 程度であった。樹高と地際直径は春植及び夏植 1 で裸苗の方が若干成長速度が大きくなる傾向が見られたが、形状比では差が見られなかった春植においては、下刈を省略した 2018 年にコンテナ苗の形状比が若干上昇する傾向が見られた。これは競合植生との光を巡る競争が激しくなったため、樹高成長を優先させた結果であると思われる。他植生との競争が強くなつた場合、小個体ほど高さ成長を優先し、その結果形状比が大きくなることが予想されるが、現時点では大個体よりも小個体の方が形状比の大きい傾向が見られたのは、春植サイトに限られていた（図 5）。</p> <p>このため、春植以外のサイトでは下刈省略による他植生との競争の影響は未だ大きくなないと考えられる。今後下刈を行わないことで、それぞれのサイトにおける植栽苗木の形状比がどのように変化するか注目する必要がある。</p> <p>以上より、裸苗、コンテナ苗ともに春植の方が秋植よりも成長が優れていると判断され、春植については、下刈期間の短縮により保育コストの縮減が図られると示唆された。</p> <p>なお、下刈省略による形状比への影響を調査する必要があることから、自主課題として調査を継続する。</p>