

# 入札説明書（梅ヶ島地区（西日影沢）復旧治山工事（R7補正））

静岡森林管理署の令和7年度梅ヶ島地区（西日影沢）復旧治山工事（R7補正）に係る入札公告（建設工事）に基づく一般競争入札については、関係法令に定めるもののほか、この入札説明書によるものとする。

なお、本工事は、電子契約システム試行対象案件である。

1 公告日：令和8年1月27日

2 支出負担行為担当官

分任支出負担行為担当官 静岡森林管理署長 高柳 威晴

3 工事概要等

(1) 入札番号 5号

(2) 工事名 梅ヶ島地区（西日影沢）復旧治山工事（R7補正）

(3) 工事場所 静岡県静岡市葵区梅ヶ島 梅ヶ島国有林 305い林小班

(4) 工事内容 詳細は入札公告の「本工事費内訳書等」のとおり

(5) 工事区分 土木一式工事

(6) 工期 契約締結日の翌日から令和9年1月29日まで

(7) 本工事は、「建設工事に係る資材の再資源化等に関する法律」（平成12年法律第104号）に基づき、分別解体等及び特定建設資材廃棄物の再資源化等の実施が義務付けられた工事である。

(8) 本工事の入札は、適切かつ円滑な実施を目的として、仕様に基づく簡易な施工計画に係る技術提案を求め、当該競争参加資格確認申請書、競争参加資格確認資料及び技術提案書（以下「技術提案書等」という。）に基づき、価格以外の要素と価格を総合的に評価して落札者を決定する総合評価落札方式（簡易型B）のうち、品質確保のための体制その他の施工体制の確保状況を確認し、入札説明書等に記載された要求要件を確実に実現できるかどうかを審査し、評価する施工体制確認型総合評価落札方式により行う。

(9) その他

ア 本工事の入札に係る技術提案書等の提出、入札等は、電子入札システムにより行う。

なお、電子入札によりがたい場合は、発注者の承諾を得て紙入札方式に代えることができる。

この申請の受付窓口及び提出期間は、次のとおりである。

・受付窓口：入札公告3の(2)のイに同じ。

・提出期間：入札公告3の(2)のアによる。

イ 電子入札システムで利用できるICカードは、一般競争（指名競争）参加資格審査申請を行い、承認された競争参加有資格者名で取得したICカードであって、農林水産省電子入札システムに利用者登録を行ったものに限る。

(10) 本工事は、令和7年3月から適用する公共工事設計労務単価及び令和7年12月から適用する資材単価等を適用している。詳細は関東森林管理局ホームページを参照すること。

([https://www.rinya.maff.go.jp/kanto/tisan/20140421\\_1.html](https://www.rinya.maff.go.jp/kanto/tisan/20140421_1.html))

(11) 本工事は、受注者の施工体制の確保及び建設資材の確保を図るため、令和8年4月10日まで余裕期間を見込んだ工事である。

なお、余裕期間の技術者の配置は要しないものとする。

また、余裕期間内に施工体制等の確保及び建設資材の確保が図られた場合には監督職員との協議により工事着手できるものとする。

(12) 本工事において主任技術者を配置する場合、密接な関係のある二以上の工事を同一の建設業者が近接した場所（相互の間隔が直線距離で10km程度又は移動時間が60分程度）において施工するものについては、同一の専任の主任技術者がこれらの工事を管理することができるものとする。

- (13) 本工事は、一部工種において「施工パッケージ型積算方式」を試行実施している。
- (14) 本工事は、週休2日を促進するため、現場閉所による週休2日に取り組むことを前提として直接工事費及び間接工事費の一部を補正して実施する試行工事（発注者指定方式）である。

契約締結後、週休2日を確保して実施するものとし、その取組状況に応じ林野庁工事成績評定要領（平成10年3月31日付け10林野管第31号林野庁長官通知）に基づく工事成績評定において評価を行うとともに、週休2日の取組実績証明書を発行する。

- (15) 本工事は、熱中症対策に資する現場管理費等の補正の試行工事の対象とし、日最高気温の状況に応じた現場管理費の補正を行う工事である。
- (16) 本工事は、賃上げを実施する企業に対して総合評価における加点を行う工事である。
- (17) ICT活用工事【受注者希望型】

本工事は、ICT施工技術の活用を図るため、受注者の希望により、起工測量、設計図書の照査、施工、出来形管理、検査及び工事完成図や施工管理の記録及び関係書類について3次元データを活用するICT活用工事の対象工事（受注者希望型）であり、詳細においては特記仕様書別紙及び、林野庁ホームページに掲載の森林整備保全事業ICT活用工事の各工事における試行実施要領によるものとする。

なお、ICTの活用にかかる費用については設計変更の対象とし、森林整備保全事業ICT活用工事の各工事における試行積算要領によるものとする。

林野庁HPリンク：[https://www.rinya.maff.go.jp/j/sekou/gijutu/ICT\\_seko.html](https://www.rinya.maff.go.jp/j/sekou/gijutu/ICT_seko.html)

- (18) 本工事は、工事における省人化を図るため、受注者の希望により省人化建設機械（チルトロータ）を用いた施工を実施する省人化建設機械（チルトロータ）試行工事の対象工事であり、詳細については特記仕様書及び、林野庁ホームページに掲載の森林整備保全事業省人化建設機械（チルトロータ）試行工事実施要領によるものとする。

なお、省人化建設機械（チルトロータ）に係る費用については設計変更の対象とし、詳細については試行工事積算要領によるものとする。

林野庁HPリンク：[https://www.rinya.maff.go.jp/j/sekou/gijutu/attach/pdf/sekisai\\_n\\_kijun-346.pdf](https://www.rinya.maff.go.jp/j/sekou/gijutu/attach/pdf/sekisai_n_kijun-346.pdf)

#### 4 競争参加資格

- (1) 予算決算及び会計令（昭和22年勅令第165号。以下「予決令」という。）第70条及び第71条の規定に該当しない者であること。

なお、未成年者、被保佐人又は被補助人であって、契約締結のために必要な同意を得ている者は、予決令第70条中、特別の理由がある場合に該当する。

- (2) 令和7・8年度の関東森林管理局における土木一式工事に係るA等級、B等級又はC等級の一般競争入札参加資格の認定を受けていること（会社更生法（平成14年法律第154号）に基づき更生手続開始の申立てがなされている者又は民事再生法（平成11年法律第225号）に基づき再生手続開始の申立てがなされている者については、手続開始の決定後、関東森林管理局長が別に定める手続に基づく一般競争入札参加資格の再認定を受けていること。）。
- (3) 会社更生法に基づき、更生手続開始の申立てがなされている者又は民事再生法に基づき再生手続開始の申立てがなされている者（(2)の再認定を受けた者を除く。）でないこと。
- (4) 平成22年4月1日から令和7年3月31日までの15年度間に元請けとして、以下に示す同種工事を施工した実績を有すること（経常建設共同企業体が同種工事を施工した場合における構成員の実績については、出資比率が20%以上である構成員に限り、当該実績を当該構成員の実績として認める。）。なお、当該実績が林野庁長官、森林技術総合研修所長、森林管理局長、森林管理署長、森林管理署支署長、森林管理事務所長及び治山センター所長（以下「森林管理局長等」という。）が発注した工事にあつては、「林野庁工事成績評定要領」第4の3に規定する工事成績評定表の評定点（以下「評定点」という。）が65点未満のものは実績として認められない。

経常建設共同企業体にあつては、すべての構成員が上記の基準を満たす施工実績を有すること。

同種工事：森林土木工事（治山事業における溪間工事・山腹工事、林道事業における林道新設工事）

- (5) 次に掲げる基準をすべて満たす主任技術者又は監理技術者を建設業法（昭和 24 年法律第 100 号）に基づき当該工事に専任で配置できること。

ただし、監理技術者にあつては、監理技術者の行うべき職務を補佐する者として、次に掲げるエ（※監理技術者資格者証及び監理技術者講習修了証を有する者等である旨の規定）を除く基準をすべて満たす者を当該工事現場に専任で配置する場合は、2 現場を限度として兼務できることとする。

なお、本工事において、現場施工に着手するまでの期間及び工事完成後、検査が終了し事務手続き、後片付け等のみが残っている期間については、必ずしも主任技術者又は監理技術者の専任の配置は要しない。

ア 1 級又は 2 級土木施工管理技士又はこれと同等以上の資格を有する者であること。

なお、「これと同等以上の資格を有する者」とは、次の者をいう。

(ア) 1 級又は 2 級建設機械施工技士の資格を有する者

(イ) 技術士の資格を有する者（技術士法（昭和 32 年法律第 124 号）第 4 条第 1 項の規定による第二次試験のうち、技術部門を森林部門（選択科目を「森林土木」とするものに限る。）、建設部門、農業部門（選択科目を「農業土木」又は「農業農村工学」とするものに限る。）又は総合技術監理部門（選択科目を「建設」、「農業-農業土木」、「農業-農業農村工学」又は「森林-森林土木」とするものに限る。）とするものに合格した者に限る。）

(ウ) 一般社団法人 日本森林技術協会が行う林業技士の登録（森林土木部門に限る。）を受けた者

(エ) (ア) 又は (イ) と同等以上の能力を有するものと国土交通大臣が認定した者

イ 1 人以上の者が (4) に掲げる同種工事の経験を有する者であること（経常建設共同企業体が施工した (4) に掲げる同種工事を経験した者にあつては、出資比率が 20% 以上である構成員に所属する者に限り、当該経験を当該者の経験として認める。）。

ただし、経常建設共同企業体にあつては、構成員のうち 1 者の主任（監理）技術者がアの基準及び (4) の条件を満たしていればよい。評価においては、専任の主任（監理）技術者となる者について行う。

ウ 当該工事を受注した場合において、主任技術者又は監理技術者が必要となる工事にあつては、配置予定技術者との直接的かつ恒久的な雇用関係が資料受付日以前に 3 ヶ月以上あること。

エ 当該工事を受注した場合において、監理技術者が必要となる工事にあつては、配置予定技術者が監理技術者資格者証及び監理技術者講習修了証を有する者又はこれに準ずる者であること。

なお、「これに準じる者」とは以下の者をいう。

・平成 16 年 2 月 29 日以前に交付を受けた「監理技術者資格者証」を所持する者

・平成 16 年 2 月 29 日以前に監理技術者講習を受講し、平成 16 年 3 月 1 日以降に監理技術者資格者証の交付を受けた者であつて、「監理技術者資格者証」及び「監理技術者講習修了証」を所持する者

- (6) 競争参加資格確認申請書、競争参加資格確認資料及び技術提案書の提出期限の日から開札の時までの期間に、関東森林管理局長から「工事請負契約指名停止等措置要領の制定について」（昭和 59 年 6 月 11 日付け 59 林野経第 156 号林野庁長官通知。以下「工事請負契約指名停止措置要領」という。）に基づく指名停止を受けていないこと。

- (7) 森林管理局長等が発注した森林土木工事のうち、令和 4 年 4 月 1 日から令和 7 年 3 月 31 日までの 3 年度間に完成・引き渡された工事の実績がある場合においては、当該工事に係る評定点の平均が 65 点以上であること。

- (8) 上記 3 に示した工事に係る設計業務等の受託者又は当該受託者と資本関係若しくは人的関係がある建設業者でないこと。

- (9) 入札に参加しようとする者の間に以下の基準のいずれかに該当する関係がないこと（基準に該当する者のすべてが共同企業体の代表者以外の構成員である場合を除く。）。

ア 資本関係

以下のいずれかに該当する二者の場合

- (ア) 親会社と子会社の関係にある場合
- (イ) 親会社を同じくする子会社同士の関係にある場合

イ 人的関係

以下のいずれかに該当する二者の場合

- (ア) 一方の会社の役員が、他方の会社の役員を現に兼ねている場合
- (イ) 一方の会社の役員が、他方の会社の管財人を現に兼ねている場合
- (ウ) その他入札の適正さが阻害されると認められる場合

- (10) 建設業法に基づく本社、支店又は営業所が、静岡県内に所在すること。

また、経常建設共同企業体として技術提案書等を提出する場合は、有資格者名簿に記載されている共同企業体の本店所在地が、上記区域内であること。

- (11) 警察当局から部局長に対し、暴力団員が実質的に経営を支配する建設業者又はこれに準ずるものとして農林水産省発注工事等からの排除要請があり、当該状態が継続している者でないこと。

- (12) 以下に定める届出の義務を履行していない建設業者(当該届出の義務がない者を除く。)でないこと。

ア 健康保険法(大正 11 年法律第 70 号)第 48 条の規定による届出の義務

イ 厚生年金保険法(昭和 29 年法律第 115 号)第 27 条の規定による届出の義務

ウ 雇用保険法(昭和 49 年法律第 116 号)第 7 条の規定による届出の義務

5 設計業務等の受託者等

- (1) 上記4の(8)の「上記3に示した工事に係る設計業務等の受託者」とは、次に掲げる者である。

・応用地質株式会社

- (2) 上記 4 の(8)の「当該受託者と資本関係又は人的関係がある建設業者」とは、次のア又はイに該当する者である。

ア 当該受託者の発行済株式総数の 100 分の 50 を超える株式を有し、又はその出資の総額の 100 分の 50 を超える出資をしている建設業者

イ 建設業者の代表権を有する役員が当該受託者の代表権を有する役員を兼ねている場合における当該建設業者

6 競争参加資格の確認等

- (1) 本競争入札の参加希望者は、上記 4 に掲げる競争参加資格を有することを証明するため、次に掲げるところに従い、技術提案書等を提出し、支出負担行為担当官又は分任支出負担行為担当官(以下「支出負担行為担当官等」という。)から競争参加資格の有無について確認を受けなければならない。

競争参加資格確認申請書等の様式は、関東森林管理局ホームページ「入札における競争参加資格確認申請書の様式」(<https://www.rinya.maff.go.jp/kanto/apply/publicsale/keiri/sinnsei-yosiki.html>) からダウンロードすることができる。

上記 4 の(2)の認定を受けていない者も次に従い技術提案書等を提出することができる。この場合において、4 の(1)及び(3)から(12)までに掲げる事項を満たしているときは、開札の時ににおいて 4 の(2)に掲げる事項を満たしていることを条件として競争参加資格があることを確認するものとする。

当該認定を受けた者が競争に参加するためには、開札の時ににおいて 4 の(2)に掲げる事項を満たしていなければならない。

なお、期限までに技術提案書等を提出しない者又は競争参加資格がないと認められた者は、本競争入札に参加することができない。

技術提案書等の提出は、以下により電子入札システムを用いて提出すること。ただし、紙入札方式の場合は持参すること。

【電子入札システムによる提出の場合】

ア 提出期限：入札公告 3 の(2)のアによる。

イ 提出方法：

電子入札システム「技術資料」画面の添付資料フィールドに「競争参加資格確認申請書」(別紙様式 1 及び 1-2)、「競争参加資格確認資料」(別紙様式 2-4) 及び「技術提案書」(様式 1-6) をそれぞれ添付し提出すること。

ただし、合計のファイル容量が 10MB を超える場合には、原則として電子メール（電子メール送信容量は、1 通知につき 7MB 以内とする。以下同じ。）で提出すること（提出期限必着。）。この場合、必要書類の一式を電子メールで送付するものとし、下記の内容を記載した書面（様式自由。）を電子入札システムより、技術提案書等として送信すること。

(ア) 電子メールで提出する旨の表示

(イ) 書類の目録

(ウ) 書類のページ数

(エ) 送信年月日、会社名、担当者名及び電話番号

電子メールの送付先は、入札公告 3 の(2)のイに同じ。

ウ ファイル形式：

電子入札システム又は電子メールにより提出する技術提案書等のファイル形式については、以下のいずれかの形式にて作成すること。

- ・ Microsoft Word
- ・ Microsoft Excel
- ・ その他のアプリケーション PDF ファイル
- ・ 画像ファイル JPEG 形式又は GIF 形式
- ・ 圧縮ファイル ZIP 形式

#### 【紙入札方式による提出の場合】

エ 提出期間：入札公告 3 の(2)のアに同じ。

オ 提出先：入札公告 3 の(2)のイに同じ。

紙入札方式の場合は返信用封筒として、表に申請者の住所・氏名を記載し簡易書留料金分を加えた郵便料金の切手を貼った長 3 号封筒を提出書類と併せて提出すること。

(2) 提出された技術提案書等の差し替え及び再提出は、受付期間内において申し出ることができる。

(3) 申請書は別紙様式 1 により作成し、令和 7・8 年度に係る一般競争（指名競争）資格確認通知書の写し及び別紙様式 1-2 の営業所一覧表を添付すること。

(4) 申請書に係る資料は次により作成すること。

ただし、アの同種工事の施工実績、イの配置予定の主任（監理）技術者の資格・同種工事の経験については、工事が完成し、引き渡しが進んでいるものに限り記載すること。

なお、「同種工事の施工実績」（別紙様式 2）、「配置予定の主任（監理）技術者等の資格・同種工事の経験」（別紙様式 3）に記載する施工実績が森林管理局長等の発注した工事である場合にあっては、当該工事に係る工事成績評定通知書等の評定点を証明する書類（以下「工事成績評定通知書等」という。）の写しを添付すること。

また、工事成績評定通知書が紛失している場合は、別紙様式 2-2 により発注者に工事成績の確認を申請し、工事成績確認書を添付すること。

ア 同種工事の施工実績（別紙様式 2）

上記 4 の(4)に掲げる資格があることを判断できる同種工事の施工実績を 1 件記載すること。

イ 配置予定の主任（監理）技術者の資格・同種工事の経験（別紙様式 3）

(ア) 上記 4 の(5)に掲げる資格があることを判断できる配置予定技術者の資格、同種工事の経験（1 件のみ。）、申請時における他工事の従事状況等を記載することとし、他工事の従事状況においては、国・都道府県・市町村・民間の別、専任又は非専任の別にかかわらず記載し、本工事を受注した場合の対応措置については、従事案件における発注者の意向を踏まえ、明確に記載すること。

なお、配置予定技術者として複数人の候補技術者を記載することもできる。その場合、技術提案の審査については、候補技術者のうち資格・実績等の評価が最も低い者について

評価する。

また、同一の技術者を重複して複数工事の配置予定技術者とする事は差し支えないものとするが、他工事の落札者又は落札予定者となったことにより記載した配置予定技術者を配置することができなくなったときは、直ちに提出した技術提案書等の取り下げ又は入札辞退を行うこと。技術提案書等の取り下げは、技術提案書等を電子入札システムにより提出した場合であっても、書面により行うこと。

他工事を落札したことにより、配置予定技術者を配置することができないにもかかわらず入札した場合においては、「工事請負契約指名停止等措置要領の制定について」に基づく指名停止を行うことがある。

ただし、実際の施工にあたって、受注者は、工事の継続性等において支障がないと認められる場合において、発注者との協議により、主任技術者及び監理技術者を変更（18. 参照）できるものとする。

- (イ) 工作物に一体性又は連続性がある工事又は施工にあたり相互に調整を要する工事（資材の調達を一括で行う場合や工事の相当の部分を同一の下請け業者で施工する場合も含む。）でかつ、工事の施工管理区域の間隔が直線距離で 10 km 程度又は移動時間が 60 分程度の近接した場所において、同一の建設業者が施工する場合には、建設業法施行令第 27 条第 2 項の適用ができるものとする。この場合において、主任技術者が管理することができる工事の数は、専任が必要な工事については、接続する工事若しくは関東森林管理局が定める技術提案を求めない比較的難易度の低い工事が含まれる場合には 3 件、その他の工事については 2 件とする（監理技術者は対象としない。）。

- (ウ) 配置予定技術者の資格者証の写し又は実務経歴を添付すること。

#### ウ 工事成績評価（別紙様式 4）

上記 4 の (7) に掲げる資格があることを確認するため、森林管理局長等（他局を含む。）が発注した、土木一式工事（治山事業・林道事業）で、過去 3 年度間に完成し、工事成績評価が行われている工事のすべてを別紙様式 4 に記載し、平均を出した数値を工事成績評価点として記載すること。

#### エ 契約書等の写し

アの同種工事の施工実績、イの配置予定の主任（監理）技術者の資格・同種工事の経験において、施工実績等として記載した工事に係る契約書の写しを提出すること。ただし、当該工事が、一般財団法人日本建設情報総合センターの「工事实績情報システム（CORINS）」に登録されており、その内容によりア、イを確認できる場合は、工事カルテの写し又は「竣工登録工事カルテ受領書」（工事名等が確認できる部分。）の写しを提出すれば、契約書の写しを提出する必要はない。

なお、「工事实績情報システム（CORINS）」に登録のない工事及び「工事实績情報システム（CORINS）」において工事内容を確認できない工事（簡易 CORINS）で登録した工事等）にあつては、契約書の写しのほかに施工計画書等の当該工事の内容（同種工事等の工事実績及び配置予定技術者の従事実績）を確認できる書類（契約書、変更協定書、合格通知書、現場代理人及び主任技術者等通知書）の写しを添付すること。

また、CORINS の登録もなく契約書等を紛失したものにあつては施工証明書（別紙様式 2-1）を提出すること。必要書類の添付がないものについては、入札に参加できないので留意すること。

#### オ 工事成績評価通知等の写し

森林管理局長等が発注した森林土木工事のうち、令和 4 年 4 月 1 日から令和 7 年 3 月 31 日までの 3 年度間に完成・引き渡された工事について、工事成績評価を行っている場合は、該当する工事すべての工事成績評価通知書等の写しを別紙様式 4 に添付すること。

- (5) 技術提案書の作成にあたっては、「技術提案書作成要領」によるものとする。

「技術提案書作成要領等」は、関東森林管理局ホームページ「総合評価落札方式に関する各技術提案書作成要領」（<https://www.rinya.maff.go.jp/kanto/apply/publicsale/keiri/teiansyo-youryou.html>）からダウンロードすることができる。

- (6) 競争参加資格の確認については、確認申請書及び確認資料の提出期限日をもって行う。ただ

し、競争参加資格の確認を行った日の翌日から開札までの期間に競争参加資格があると認めた者が関東森林管理局長からの指名停止を受けた場合、当該者に対する資格確認通知書を取り消し、競争参加資格がないことを通知する。

(7) 確認申請書及び確認資料の提出期限日の翌日から起算して7日以内に競争参加資格の確認結果を通知する。

(8) 期限までに確認申請書及び確認資料を提出しない者並びに支出負担行為担当官等が、競争参加資格がないと認めた者は、当該競争に参加することができない。

## 7 競争参加資格がないと認めた者等に対する理由の説明

(1) 競争参加資格がないと認められた者は、支出負担行為担当官等に対して競争参加資格がないと認めた理由について、次に従い、書面（様式自由。）により説明を求めることができる。

ア 提出期限：令和8年3月4日（行政機関の休日に関する法律（昭和63年法律第91号）第1条第1項に規定する行政機関の休日（以下「休日」という。）を除く。）の16時まで（紙入札方式の場合は、12時から13時までを除く。）。

イ 提出先：入札公告3の(2)のイに同じ。

ウ 提出方法：原則として電子メールによる（提出期限必着。）。

(2) 支出負担行為担当官等は、(1)の説明を求められたときは、(1)のアの最終日の翌日から起算して7日以内（休日を含めない。）に、説明を求めた者に対して、書面により回答する。

(3) (1)の理由を求める書面及び(2)の回答を行った書面の写しを次のとおり閲覧に供する方法により公表する。

ア 閲覧期間：回答日より1ヶ月間。

イ 方法：インターネットを利用して閲覧に供する方法により行うものとする。

(<https://www.rinya.maff.go.jp/kanto/apply/publicsale/keiri/situmon-kaitou.html>)

(4) (2)の回答書による説明に不服がある者は、支出負担行為担当官等に対し、次に従い、書面（様式自由。）により再苦情を申し立てることができる。

ア 提出期限：(2)の回答書を受け取った日から7日（休日を除く。）以内。

イ 提出先：(1)のイに同じ。

ウ 提出方法：原則として電子メールによる（提出期限必着。）。

(5) 再苦情の申立てについては、関東森林管理局入札監視委員会で審議する。

(6) 支出負担行為担当官等は、再苦情の申立てがあった者に対し、(5)の入札監視委員会の審議結果を踏まえたうえで、審議結果の報告を受けた日の翌日から起算して7日（休日を除く。）以内に、次の内容を書面により回答する。

ア 申立てが認められないときは、再苦情の申立てに根拠が認められないと判断された理由。

イ 申立てが認められるときは、分任支出負担行為担当官が講じようとする措置の概要。

## 8 総合評価に関する事項

### (1) 総合評価の方法

本工事における総合評価は、以下の方法により行うものとする。

ア 入札説明書に示された参加資格を満たしている場合は、標準点100点を与える。

イ 技術提案で示された実績等に応じて、最大30点の加算点を与える。

ウ 技術提案、資料、(7)のヒアリング、追加資料等により確認された施工体制の確保状況に応じて、最大30点の施工体制評価点を与える。

エ 与えられた標準点、加算点及び施工体制評価点の合計を当該入札者の入札価格で除して算出した「評価値」をもって行う。

評価値＝{(標準点＋加算点＋施工体制評価点)／入札価格}

### (2) 総合評価における評価項目等

ア 総合評価における評価項目を以下に示す。

#### (ア) 企業に関する事項

同種工事の施工実績、工事成績評定点、低入札価格調査対象工事の有無、施工に関する表彰、地域への貢献度等、ワーク・ライフ・バランス等の推進の取組、信頼性、企業に関

する事項（賃上げ）により評価

(イ) 配置予定技術者に関する事項

配置予定技術者の同種の施工実績、配置予定技術者の保有資格、配置予定技術者の継続教育取得ポイントにより評価

(ウ) 簡易な施工計画（技術提案）に関する事項

簡易な施工計画における現場の環境条件を踏まえた適正性、優位な工夫等により評価

(エ) 施工体制の確保に関する事項

品質確保の実効性、施工体制確保の確実性により評価

イ 技術提案、資料について、アの(ア)から(ウ)までの評価項目ごとに審査のうえ、それぞれの評価項目につき得点を与え、その得点の合計を加算点とする。

また、技術提案、資料、(7)のヒアリング、追加資料等に基づきアの(エ)の項目ごとに施工体制の確保状況を審査し、それぞれの評価項目に得点を与え、その得点の合計を施工体制評価点とする。

(3) 評価項目における評価基準及び配点(簡易型)

ア 総合評価の加算点に係る各評価項目における評価基準及び評価点は以下のとおりである。

| 評 価 項 目               |         |                           | 評 価 基 準                                                                 | 評価点 |
|-----------------------|---------|---------------------------|-------------------------------------------------------------------------|-----|
| 施<br>工<br>能<br>力<br>等 | 企業の施工実績 | 同種工事の施工実績<br>(過去 15 年度間)  | 国の機関が発注した同種工事の施工実績あり                                                    | 2 点 |
|                       |         |                           | 地方公共団体が発注した同種工事の施工実績あり                                                  | 1 点 |
|                       |         |                           | 上記以外                                                                    | 0 点 |
|                       |         | 工事成績評定点<br>(過去 3 年度間の平均)  | 森林管理局長等が発注した森林土木工事の工事成績評定点の平均が 80 点以上                                   | 5 点 |
|                       |         |                           | 森林管理局長等が発注した森林土木工事の工事成績評定点の平均が 75 点以上 80 点未満                            | 3 点 |
|                       |         |                           | 森林管理局長等が発注した森林土木工事の工事成績評定点の平均が 70 点以上 75 点未満                            | 1 点 |
|                       |         |                           | 森林管理局長等が発注した森林土木工事の工事成績評定点の平均が 70 点未満又は受注実績なし                           | 0 点 |
|                       |         | 低入札価格調査対象工事<br>(過去 2 年度間) | 森林管理局長等の発注工事の入札において、低入札価格調査又は特別重点調査の対象なし                                | 2 点 |
|                       |         |                           | 森林管理局長等の発注工事の入札において、低入札価格調査又は特別重点調査の対象工事となり、かつ、受注した当該工事の工事成績表定点が 70 点以上 | 1 点 |

|  |            |                                     |                                                                                            |    |
|--|------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|----|
|  |            |                                     | 森林管理局長等の発注工事の入札において、低入札価格調査又は特別重点調査の対象となり、かつ、欠格(施工体制確認型での入札無効は含めない)又は受注した当該工事の工事成績評点が70点未満 | 0点 |
|  |            | 施工に関する表彰実績<br>(過去10年度間)             | 優良工事として農林水産大臣又は林野庁長官からの表彰の実績あり                                                             | 3点 |
|  |            |                                     | 優良工事として森林管理局長からの表彰の実績あり                                                                    | 1点 |
|  |            |                                     | 表彰の実績なし                                                                                    | 0点 |
|  | 配置予定技術者の能力 | 配置予定技術者の施工経験                        | 技術者として過去3年度間に国の機関が発注した同種工事での経験あり                                                           | 3点 |
|  |            |                                     | 技術者として過去3年度間に都道府県が発注した同種工事での経験、又は過去15年度間に国の機関が発注した同種工事での経験あり                               | 2点 |
|  |            |                                     | 技術者として過去3年度間に市町村が発注した同種工事での経験あり                                                            | 1点 |
|  |            |                                     | 上記以外                                                                                       | 0点 |
|  |            | 配置予定技術者の保有する資格(主任(監理)技術者)           | 1級土木施工管理技士又はそれと同等と認められる資格並びに8年以上の経験を有する林業技士                                                | 1点 |
|  |            |                                     | 上記以外                                                                                       | 0点 |
|  |            | 配置予定技術者の継続教育取得ポイント(CPD)<br>(過去3年度間) | 森林分野に関する継続教育の取得ポイントが20点以上の証明あり                                                             | 3点 |
|  |            |                                     | 森林分野に関する継続教育の取得ポイントの証明あり                                                                   | 2点 |
|  |            |                                     | その他の分野に関する継続教育の取得ポイントの証明あり                                                                 | 1点 |
|  |            |                                     | 上記以外                                                                                       | 0点 |
|  | 地域への貢献度等   | 会社の所在地                              | 発注官署の事業実施区域内に本店、支店又は営業所あり                                                                  | 1点 |
|  |            |                                     | 発注官署の事業実施区域内に所在なし                                                                          | 0点 |

|         |                     |                                        |                                                                                                                                                                  |      |
|---------|---------------------|----------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 信頼性・社会性 |                     | 災害協定に基づく活動実績又は緊急応急工事の実績<br>(過去 10 年度間) | 森林管理局との災害協定等に基づく活動実績、または関東森林管理局管内において森林管理局長等の要請を受けて実施した緊急応急工事の実績あり                                                                                               | 2 点  |
|         |                     |                                        | 森林管理局以外との災害協定等に基づく活動実績あり                                                                                                                                         | 1 点  |
|         |                     |                                        | 活動実績なし                                                                                                                                                           | 0 点  |
|         |                     | 国土緑化活動に対する取組<br>(過去 10 年度間)            | 国有林において、緑化活動の実績あり、又は分収育林・分収造林等の契約あり                                                                                                                              | 2 点  |
|         |                     |                                        | 国有林以外での緑化活動の実績あり、又は分収育林・分収造林等の契約あり                                                                                                                               | 1 点  |
|         |                     |                                        | 取組実績なし                                                                                                                                                           | 0 点  |
|         |                     | ボランティア活動の実績<br>(過去 2 年度間)              | 国有林において、防災に関するボランティア活動及び緑化活動以外のボランティア活動、またはクリーン作戦等の活動実績あり                                                                                                        | 2 点  |
|         |                     |                                        | 国有林以外において、防災に関するボランティア活動、緑化活動以外のボランティア活動、またはクリーン作戦等の活動実績あり                                                                                                       | 1 点  |
|         |                     |                                        | 活動実績なし                                                                                                                                                           | 0 点  |
|         | ワーク・ライフ・バランス等の推進の取組 | えるぼし認定等、くるみん認定、ユースエール認定の取得の有無          | 女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく認定等（えるぼし認定、プラチナえるぼし認定、一般事業主行動計画の策定・変更届）、次世代育成支援対策推進法に基づく認定（くるみん認定、プラチナくるみん認定、トライくるみん認定）、青少年の雇用の促進等に関する法律に基づく認定（ユースエール認定）のいずれかの認定を受けている | 1 点  |
|         |                     |                                        | 上記に記載されている認定を受けていない                                                                                                                                              | 0 点  |
|         | 信頼性                 | 事故に対する安全管理 (過去 2 年度間)                  | 関東森林管理局長等が発注した工事において休業 8 日以上労働災害がない                                                                                                                              | 0 点  |
|         |                     |                                        | 関東森林管理局長等が発注した工事において休業 8 日以上労働災害がある                                                                                                                              | -1 点 |

|                                                                                                         |                      |                 |                                                                          |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|-----------------|--------------------------------------------------------------------------|------|
|                                                                                                         |                      |                 | 関東森林管理局長等が発注した工事における死亡災害がある                                              | -2 点 |
|                                                                                                         | 不誠実な行為<br>(過去 2 年度間) |                 | 関東森林管理局長による指名停止措置等の不誠実な行為がない                                             | 0 点  |
|                                                                                                         |                      |                 | 関東森林管理局長による指名停止措置等の不誠実な行為がある                                             | -2 点 |
|                                                                                                         | 企業に関する事項（賃上げ）        | 賃上げの実施を表明した企業等  | 事業年度又は暦年において、対前年度又は前年比で給与等受給者一人当たりの平均受給額を 3 %以上増加させる旨、従業員に表明していること。【大企業】 | 2 点  |
|                                                                                                         |                      |                 | 事業年度又は暦年において、対前年度又は前年比で給与総額を 1.5%以上増加させる旨、従業員に表明していること。【中小企業等】           |      |
| 賃上げ実績が賃上げの基準に達していない場合、若しくは本制度の趣旨を意図的に逸脱していると判断された場合又は書類等が提出されない場合であって、契約担当官等が通知する減点措置の開始の日から 1 年間に該当する。 |                      |                 | -3 点                                                                     |      |
| 上記の内容に該当しない                                                                                             |                      |                 | 0 点                                                                      |      |
| 技術提案                                                                                                    | 施工計画                 | 簡易な施工計画の妥当性・適切性 | 現地の環境を踏まえた、施工計画（木材利用推進に向けた取組を含む）、工程管理、品質管理及び安全対策であり、優れた工夫が見られる           | 10 点 |
|                                                                                                         |                      |                 | 現地の環境条件を踏まえた、施工計画、工程管理、品質管理及び安全対策であり、工夫が見られる                             | 7 点  |
|                                                                                                         |                      |                 | 施工計画、工程管理、品質管理及び各種課題への対応が適切であるが、工夫が見られない                                 | 4 点  |
|                                                                                                         |                      |                 | 一部改善の余地がある                                                               | 0 点  |
|                                                                                                         |                      |                 | 加算点の合計(最大値)                                                              |      |

- ※ 1 各項目において未記入、添付書類の不備又は誤記入等で評価の判断が困難な場合は、当該評価項目については「最低の点」とする。
- 2 上記 6 の(4)のイの(7)に従い、配置予定技術者の候補者を複数者記載する場合は、当該配置予定技術者の能力の評価項目では、候補者の点数の低い方を得点とする。
3. 工事成績評定点（過去3年度間の平均）の評価の対象から除外する工事は、当該工事に係

る取引において、当該事業者又は当該事業者の利益のためにする行為を行う役員、従業員、代理人その他の者が行った入札談合等関与行為の排除及び防止並びに職員による入札等の公正を害すべき行為の処罰に関する法律（平成 14 年法律第 101 号）、刑法（明治 40 年法律第 45 号）、私的独占の禁止及び公正取引の確保に関する法律（昭和 22 年法律第 54 号）又は国家公務員法（昭和 22 年法律第 120 号）に違反した行為が認められた工事とする。

4 加算点の最大が 38 点であることから、得られた加算点に 30/38 を乗じた数値を加算点として与える。

イ 本工事施工体制評価点に係る各評価項目における評価基準及び配点は以下のとおりである。

| 評 価 項 目         | 評 価 基 準                                                      | 配 点  |
|-----------------|--------------------------------------------------------------|------|
| 品質確保の実効性        | 工事の施工に必要なとなるすべての費用が適切に計上されており、工事費の積算内訳が十分に合理的かつ実現的なものと認められる。 | 15 点 |
|                 | 工事の施工に必要なとなるすべての費用が計上されており、工事費の積算内訳が概ね合理的かつ現実的なものと認められる。     | 5 点  |
|                 | 工事の施工に必要なとなるすべての費用が計上されておらず、工事費の積算内訳が合理的かつ現実的なものと認められない。     | 0 点  |
| 施工体制確保の確実性      | 品質確保体制、安全衛生管理体制、建設副産物の搬出及び資材等の搬入に関する法令遵守体制等が十分確保されていると認められる。 | 15 点 |
|                 | 品質確保体制、安全衛生管理体制、建設副産物の搬出及び資材等の搬入に関する法令遵守体制等が概ね確保されていると認められる。 | 5 点  |
|                 | 品質確保体制、安全衛生管理体制、建設副産物の搬出及び資材等の搬入に関する法令遵守体制等が確保されていると認められない。  | 0 点  |
| 施工体制評価点の合計（最大値） |                                                              | 30 点 |

#### (4) 落札者の決定方法

ア 入札参加者は、価格及び技術提案書等をもって入札し、次の条件を満たした者のうち、(1) により算出した「評価値」が最も高い者を落札者とする。

ただし、予定価格が 1 千万円を超える工事については、落札者となるべき者の入札価格では当該契約の内容に適合した履行がなされないおそれがあると認められるとき、又はその者と契約を締結することが公正な取引の秩序を乱すこととなるおそれがある著しく不適当であると認められるときは、入札価格が予定価格の制限の範囲内で、発注者の求める最低限の要求要件をすべて満たして入札した他の者のうち、評価値が最も高い者を落札者とする。

(ア) 入札価格が予定価格の制限範囲内であること。

(イ) 評価値が標準点(100 点)を予定価格で除した数値（基準評価値）を下回らないこと。

イ アにおいて、評価値の最も高い者が 2 人以上あるときは、当該者にくじを引かせて落札者を決定する。

ただし、電子入札等で当該者が入札に立ち会わない場合及びくじを引かない者がある場合これに代わって入札執行事務に係らない職員にくじを引かせ落札者を決定するものとする。

ウ 予定価格が 1 千万円を超える工事について、落札者となるべき者の入札価格が予決令第 85 条に基づく調査基準価格を下回る場合は、下記の 19 に示すとおり、予決令第 86 条の調査を行うものとし、調査の対象となる者はこれに協力しなければならない。

#### (5) 技術提案書等に関する審査及び評価

技術提案書等及び施工体制の確保状況の審査及び評価は、関東森林管理局の技術審査会において行う。

#### (6) 評価内容の担保等

- ア 入札時に提示された技術提案については、工事完成後において、その履行状況について検査を行う。
- イ 工事の検査において、入札時に示された技術提案の内容をすべて満たしていることを確認できない場合は、この確認できなかった技術提案について履行に係る部分は、工事完成後においても引き続き存続するものとする。
- ウ 技術提案を適正と認めることにより、設計図書において施工方法等を指定しない部分の工事に関する受注者の責任が軽減されるものではない。
- エ 技術提案が履行できなかった場合で、再度の施工が困難である又は合理的でない場合は、契約金額の減額、損害賠償請求等を行う。
- オ 受注者の責により入札時に提示された技術提案の履行がなされなかった場合は、「林野庁工事成績評定要領」に基づき、履行できなかった技術提案の提案件数1件につき、工事成績評定点を3点減ずるものとする。
- カ 入札時に示された技術提案については、その後の工事において、その内容が一般的に使用されている状態となった場合、発注者は無償で利用できるものとする。ただし、工業所有権等の排他的権利を有するものはこの限りではない。
- (7) 施工体制の審査・評価に関するヒアリング
- ア どのように施工体制を構築し、施工内容の実現確実性の向上につながるかを審査するため、原則として、予定価格の制限の範囲内の価格で入札したすべての者について、開札後速やかに、ヒアリングを次のとおり実施する。
- なお、予定価格の範囲内の価格で申し込みをした入札参加者のうち、技術提案書、入札書、工事費内訳書の内容により、施工内容の実現確実性の向上に対し、十分に確認できると認められる場合は、ヒアリングを実施しない場合がある。
- (ア) ヒアリング日時：ヒアリングを実施する場合は、入札者別にヒアリングの日時を関東森林管理局より通知する。
- (イ) ヒアリング場所：〒371-8508  
群馬県前橋市岩神町4丁目16番25号  
関東森林管理局総務企画部経理課 契約適正化専門官  
電話 027-210-1149
- (ウ) その他：企業側のヒアリング出席者には、配置予定技術者（主任技術者又は監理技術者）を必ず含め、資料の説明が可能な者を合わせて、最大3名以内とする。
- イ 入札者のうち、調査基準価格を下回る価格で入札した者は、技術提案書等とは別に、アのヒアリングのため、以下の追加資料の提出を求める。
- (ア) 提出先：入札公告3の(2)の(イ)に同じ。
- (イ) 提出期限：追加資料の提出要請日から3日以内（休日を含まない。）。
- なお、追加資料の提出要請時に改めて通知する。
- (ウ) 提出方法：原則として電子メールにより提出すること。
- (エ) 提出資料：
- a 当該価格で入札した理由（様式1）
  - b 積算内訳書（コスト縮減額調書①を兼ねる）（様式2-1）
  - c 内訳書に対する明細書（コスト縮減額調書②を兼ねる）（様式2-2）
  - d 一般管理費等の内訳書（様式2-3）
  - e VE提案等によるコスト縮減額調書（様式3）
  - f 下請予定業者一覧表（様式4）
  - g 配置予定技術者名簿（様式5）
  - h 手持ち工事の状況（対象工事現場付近、対象工事関連）（様式6-1, 6-2）
  - i 契約対象工事箇所と入札者の事務所、倉庫等との関係（様式7）
  - j 手持ちの資材の状況（様式8-1）
  - k 資材購入予定先一覧表（様式8-2）
  - l 手持ち機械の状況（様式9-1）
  - m 機械リース元一覧（様式9-2）

- n 労務者の確保計画（様式 10-1）
  - o 工種別労務者配置計画（様式 10-2）
  - p 建設副産物の搬出地（様式 11）
  - q 建設副産物の搬出及び資材等の搬入に関する運搬計画書（様式 12）
  - r 品質確保体制（品質管理のための人員体制、品質管理計画書、出来高管理計画書）  
（様式 13-1～様式 13-3）
  - s 安全衛生管理体制（安全衛生教育等、点検計画、仮設設置計画、交通誘導員設置計画）  
（様式 14-1～様式 14-4）
  - t 施工体制台帳（様式 16）
  - u 過去に施工した同種の公共工事名及び発注者（様式 17）
  - v 過去に受けた低入札価格調査対象工事（様式 18）
  - w その他添付資料
- ウ 施工体制の審査・評価に関する追加資料の作成及び提出、並びに施工体制の審査・評価に関するヒアリングに要する費用は、入札者の負担とする。
- エ 提出された追加資料は、返却しない。
- オ 提出された追加資料の差し替え及び資料の追加は一切認めない。
- また、提出された追加資料に提出を求めている資料が含まれていない場合は、追加資料の提出がなかったものとみなす。
- カ ヒアリングの日時は、関東森林管理局より連絡するが、追加資料提出期限の翌日から 5 日以内とする。

(8) 賃上げ実施の表明の方法について

評価項目「賃上げの実施を表明した企業等」で加点を希望する入札参加者は、技術提案書に様式 5-3 の「従業員への賃金引上げ計画の表明書」（以下「表明書」という。）を添付のうえ、提出すること。表明書については、内容に異動がない場合に限り、当該年度における初参加の入札へ提出した当該資料の写しの提出をもって代えることができる。

また、中小企業等については、表明書とあわせて直近の事業年度の「法人税申告書別表 1」を提出する。

なお、共同企業体が加点を受けるには各構成員による表明が必要である。

(9) 賃上げ実施の確認について

本項目で加点を受けた契約の相手方に対しては、契約の相手方が提出した表明書により表明した率の賃上げを実施したかどうか、契約の相手方の事業年度等が終了した後、契約担当官等が確認を行うため、別紙 2 の 1 又は別紙 2 の 2 の「従業員への賃金引上げ実績整理表」とその添付書類として「法人事業概況説明書」（別紙 3）又は「給与所得の源泉徴収票等の法定調書合計表」（別紙 4）の提出を求める。

具体的には、事業年度単位での賃上げを表明した場合においては、賃上げを表明した年度とその前年度の「法人事業概況説明書」（別紙 3）の「10 主要科目」のうち「労務費」、「役員報酬」及び「従業員給料」の合計額」（以下「合計額」という。）を「4 期末従事員等の状況」のうち「計」で除した金額を比較することにより行うこととする。事業年度単位での賃上げを表明した契約の相手方は、上記の資料を決算月（様式 5-3 に記載の事業年度の終了月）の末日から起算して 3 ヶ月以内に関東森林管理局経理課に提出すること。中小企業等にあつては、上記の比較をすべき金額は別紙 3 の「合計額」とする。

また、暦年単位での賃上げを表明した場合は、「給与所得の源泉徴収票等の法定調書合計表」（別紙 4）の「1 給与所得の源泉徴収票合計表 (375)」の「④俸給、給与、賞与等の総額」の「支払金額」を「人員」で除した金額により比較することとする。暦年単位での賃上げを表明した契約の相手方は、上記の資料を翌年の 3 月末までに関東森林管理局経理課に提出すること。中小企業等にあつては、上記の比較をすべき金額は別紙 4 の「支払金額」とする。

上記書類により賃上げ実績が確認できない場合であっても、税理士、公認会計士等の第三者により、上記基準と同等の賃上げ実績を確認することができる書類であると認められる書類等が提出された場合には、当該書類をもって上記書類に代えることができる。この場合の提出方法、考え方及び具体的な例は別紙 2 のとおりである。

経年的に本評価項目によって加点を受けようとする場合、事業年度単位か暦年単位かの選択を前年度又は前年から変えることによって、前年度等に加点を受けるために表明した期間と、当該年度等に加点を受けるために表明した期間が重なり、賃上げ表明の期間と加点を受ける期間との間に不整合が生じることのないよう、賃上げ表明を行う期間は、前年度等に加点を受けるために表明した期間と重ならない期間とすること。

なお、上記の確認を行った結果、契約の相手方の賃上げが賃上げ基準に達していない場合若しくは本制度の趣旨を意図的に逸脱していると判断された場合又は上記の書類等が提出されない場合であって、契約担当官等が通知する減点措置の開始の日から1年間、当該契約相手方が別途総合評価落札方式による入札に参加する場合には、減点を行う。

共同企業体の場合に、実績確認において構成員の一部又は全部の者が未達成となった場合、その後の減点措置は当該共同企業体、未達成となった構成員である企業及び未達成となった企業を構成員に含む共同企業体に対して行う。

減点の割合は、当該入札における加点に1点を加えた点を減点するものとする。

なお、その結果、加点に係る得点の合計がマイナスとなった場合には加算点を0点とみなす。

## 9 入札説明書及び閲覧図書等に対する質問

(1) 本入札説明書及び閲覧図書等に対する質問がある場合においては、次により提出すること。

ア 提出期間：令和8年1月28日から令和8年3月9日まで。

持参する場合は、上記期間の休日を除く毎日9時00分から16時00分まで(12時から13時を除く。)

イ 提出先：入札公告3の(2)のイに同じ。

ウ 提出方法：原則として電子メールによる(様式自由。)

(2) (1)の質問に対する回答は、書面(電子メール)により行う。

また、(1)の質問及び回答書の写しを令和8年3月11日から令和8年3月13日まで、関東森林管理局のホームページに掲載する方法により公表する。

## 10 入札及び開札の日時及び場所等

(1) 電子入札システムによる入札の開始及び締切りは、入札公告5の(3)のアによる。

なお、日時を変更する場合もある。日時を変更する場合は、競争参加資格確認通知書により変更日時を通知する。

(2) 持参による入札の場合は、入札公告5の(3)のイによる。この場合、支出負担行為担当官等により競争参加資格があると確認された旨の通知書の写し及び、代理人が入札する場合は委任状を持参すること。

(3) 開札は、入札公告5の(3)のウによる。

## 11 入札方法等

(1) 入札書は電子入札システムを用いて提出すること。ただし、発注者の承諾を得た場合は入札書は紙により封緘のうえ、商号又は名称、住所、宛名及び工事名を記載し持参することとし、郵送等の持参以外の方法による提出は認めない。

(2) 落札決定にあたっては、入札書に記載された金額に当該金額の100分の10に相当する額を加算した金額(当該金額に1円未満の端数があるときは、その端数金額を切り捨てた金額)をもって落札価格とするので、入札者は、消費税及び地方消費税に係る課税事業者又は免税事業者であるかを問わず、見積もった契約希望金額の110分の100に相当する金額を入札書に記載すること。

(3) 第1回目の入札において落札者が決定しなかった場合、再度入札に移行する。再度入札の日時等については、発注者から指示する。電子入札システムにより入札した者については、発注者から再入札通知書を送信するので、パソコンの前で暫く待機すること。なお、開札処理に時間を要する場合は、発注者から開札状況を電話等により連絡する。

なお、入札執行回数は、原則として2回を限度とする。

## 12 入札保証金及び契約保証金

- (1) 入札保証金：免除する。
- (2) 契約保証金：納付するものとする。

ただし、以下の条件を満たすことにより契約保証金に代えることができる。

金融機関若しくは保証事業会社（公共工事の前払金保証事業に関する法律（昭和 27 年法律第 184 号）第 2 条第 4 項に規定する保証事業会社をいう。）の保証

また、公共工事履行保証証券による保証を付した場合又は履行保証保険契約の締結を行った場合には、契約保証金の納付を免除する。なお、契約保証金の額、保証金額又は保険金額は、請負代金額の 10 分の 1 以上とする。

ただし、低入札価格調査を受けた者に係る契約保証金及び発注者の解除権行使に伴う違約金の額については、国有林野事業工事請負契約約款（「国有林野事業の工事の請負契約に係る契約書について」（平成 7 年 11 月 28 日付け 7 林野管第 161 号林野庁長官通知）別添 2 の国有林野事業工事請負約款をいう。以下同じ。）第 4 条第 2 項中「10 分の 1」を「10 分の 3」に、第 5 項中「10 分の 1」を「10 分の 3」に、第 55 条 2 項中「10 分の 1」を「10 分の 3」に読み替えるものとする。

なお、金融機関等が交付する金融機関等の保証に係る保証書、保険会社が交付する公共工事履行保証証券に係る証券又は保険会社が交付する履行保証保険契約に係る証券の提出に代えて、電子情報処理組織を使用する方法その他の情報通信の技術を利用する方法（以下「電磁的方法」という。）であって金融機関等が定め契約担当官等の認める措置を講ずること（以下「電磁的方法による提出」という。）ができるものとする。この場合において、落札者は当該保証書又は証券を提出したものとみなす。

当該措置を講ずる場合、落札者は電子証書等閲覧サービス上にアップロードされた電子証書等を閲覧するために用いる契約情報及び認証情報を契約担当官等に提供し、契約担当官等は当該契約情報及び認証情報を用いて当該電子証書等を閲覧する。契約情報及び認証情報は、可能な限り電子契約システムを介して提供する。

## 13 工事費内訳書の提出

- (1) 第 1 回の入札に際し、第 1 回の入札書に記載される入札金額に対応した工事費内訳書を電子入札システムにより提出すること。

工事費内訳書は様式自由とするが、記載にあたっては、関東森林管理局ホームページ（<https://www.rinya.maff.go.jp/kanto/apply/publicsale/keiri/nyuusatu-uchiwake.html>）を参照し作成すること。

### ア 電子入札方式の場合

#### (ア) 提出方法

工事費内訳書をウに示すファイル形式にて作成し、工事費内訳書添付フィールドに工事費内訳書を添付し、入札書とともに送信すること。

ただし、工事費内訳書のフィールドの容量が 10MB を超える場合には、次の(イ)によること。

#### (イ) 電子メールについて

工事費内訳書のファイルの容量が 10MB を超える場合には、工事費内訳書についてのみ原則として電子メールで提出すること（提出期限必着。）。この場合には、工事費内訳書の一式を電子メールで送付するものとし、入札書の添付書類として、下記の内容を記載した書面（様式自由。）を作成し、内訳書フィールドに添付し電子入札システムにより送信すること。

- a 電子メールで提出する旨の表示
- b 書類の目録
- c 書類のページ数
- d 送信年月日、会社名、担当者及び電話番号

電子メールの送付先は、入札公告 3 の(2)のイに同じ。

#### (ウ) ファイル形式

電子入札システムにより工事費内訳書を提出する場合のファイル形式については、上記 6 の(1)のウと同じ形式で作成し、入札書添付欄に添付するものとする。

#### イ 紙入札方式の場合

入札書とともに工事費内訳書を提出すること。

- (2) 提出された工事費内訳書は、返却しないものとする。
- (3) 入札参加者は、商号又は名称、住所、宛名及び工事名を記載し、記号及び記名（電子入札システムにより工事費内訳書が提出される場合を除く。）を行った工事費内訳書を提出しなければならず、支出負担行為担当官等が提出された工事費内訳書について説明を求めることがある。
- (4) 当該工事費内訳書が未提出又は提出された工事費内訳書が未記入等の不備があるときは、関東森林管理局署等競争契約入札心得第 7 条第 1 項第 11 号に該当する入札として、当該入札を無効とする。
- (5) 工事費内訳書を必要に応じ公正取引委員会に提出することがある。

#### 14 開札

開札は、電子入札システムにより、入札執行事務に関係のない職員を立ち合わせて行うものとする。紙入札方法による場合にあっては、競争参加者又は代理人が立ち会い、開札を行うものとする。

なお、競争参加者又は代理人が立ち会わないときは、入札執行事務に関係のない職員を立ち合わせて開札を行う。

#### 15 入札の無効

入札公告に示した競争参加資格のない者が行った入札、技術提案書等に虚偽の記載をした者が行った入札並びに関東森林管理局署等競争契約入札心得において示した条件等入札に関する条件に違反した入札は無効とし、無効な入札を行った者を落札者としたことが明らかとなった場合には、落札を取り消すものとする。

上記の場合には、「工事請負契約指名停止措置要領」第 1 第 1 項の規定に基づく指名停止又は第 10 の規定に基づく書面若しくは口頭での警告若しくは注意の喚起を行うことがある。

なお、支出負担行為担当官等により競争参加資格がある旨確認された者であっても、開札の時に於いて上記 4 に掲げる資格のないものは、競争参加資格のない者に該当する。

また、施工体制の審査・評価に関するヒアリングに応じない者（当該ヒアリングの日時、指定場所に来なかった場合を含む。）及び当該ヒアリングの実施にあたって、求められた追加資料の提出を期限までに行わなかった者が行った入札は、入札に関する条件に違反した入札として無効とする。

ただし、天災・事故・病気などの特別な事情を理由に、ヒアリングに応じなかった場合又は追加資料を提出しなかった場合を除く。

#### 16 落札者の決定方法

- (1) 落札者決定は、競争参加資格の確認がなされた者の中で、上記 8 の(4)により決定するものとする。

ただし、落札者となるべき者により当該契約の内容に適合した履行がなされないおそれがあると認められるとき、又はその者と契約を締結することが公正な取引の秩序を乱すこととなるおそれがある著しく不適当であると認められるときは、予定価格の制限の範囲内で、発注者の求める最低限の要求要件をすべて満たして入札した者のうち評価値が最も高い者を落札者とする可能性がある。

- (2) 落札者となるべき者の入札価格が予決令第 85 条に基づく調査基準価格を下回る場合には、下記の 19 の(1)に示すとおり、予決令第 86 条の調査を行うものとする。

なお、調査基準価格とは、予定価格算出の基礎となった次(ア～エ)に掲げる額の合計額に 100 分の 110 を乗じて得た額とする。ただし、その額が予定価格に 10 分の 9.2 を乗じて得た額を超える場合にあっては 10 分の 9.2 とし、予定価格に 10 分の 7.5 を乗じて得た額に満たない場合にあっては 10 分の 7.5 とする。

- ア 直接工事費の額に 10 分の 9.7 を乗じて得た額
  - イ 共通仮設費の額に 10 分の 9 を乗じて得た額
  - ウ 現場管理費の額に 10 分の 9 を乗じて得た額
  - エ 一般管理費の額に 10 分の 6.8 を乗じて得た額
- (3) 落札者が森林管理局長等の定める期日までに契約書の取りかわしをしないときは、落札の決定を取り消すものとする。この場合、落札金額（入札書に記載した金額の 100 分の 110 に相当する金額）に 100 分の 5 に相当する金額を違約金として徴収するものとする。

#### 17 落札者とならなかった者に対する理由の説明

- (1) 落札者とならなかった者のうち、落札者の決定結果に対して不服がある者は、支出負担行為担当官等に対して落札者とならなかった理由について、次に従い、書面（様式自由。）により説明を求めることができる。
- ア 提出期限：落札者決定の公表を行った日の翌日から起算して 5 日（休日を除く。）以内。
  - イ 提出先：入札公告 3 の(2)のイに同じ。
  - ウ 提出方法：原則として電子メールによる（提出期限必着。）。
- (2) 支出負担行為担当官等は、説明を求められたときは(1)のアの提出期限の翌日から起算して 5 日（休日は除く。）以内に説明を求めた者に対し、書面により回答する。
- (3) (1)の理由の説明を求める書面及び(2)の回答を行った書面の写しを次のとおり閲覧に供する方法により公表する。
- ア 閲覧期間：(2)の回答日の翌日から令和 9 年 3 月 31 日までの休日を除く毎日、9 時 00 分から 17 時 00 分(12 時から 13 時までを除く。)
  - イ 閲覧場所：上記(1)のイに同じ。
- (4) (2)の回答書による説明に不服がある者は、支出負担行為担当官等に対して、次に従い、書面（様式自由）により再苦情を申し立てることができる。
- ア 提出期間：(2)の回答書を受け取った日から 7 日（休日を除く。）以内。
  - イ 提出先：上記(1)のイに同じ。
  - ウ 提出方法：原則として電子メールによる（提出期限必着。）。
- (5) 苦情の再申立てについては、関東森林管理局入札監視委員会で審議する。
- (6) 支出負担行為担当官等は、再苦情の申立てがあった者に対し、(5)の入札監視委員会の審議結果を踏まえたうえで、審議結果の報告を受けた日の翌日から起算して 7 日（休日を除く。）以内に、次の内容を書面により回答する。
- ア 申立てが認められないときは、再苦情の申立てに根拠が認められないと判断された理由。
  - イ 申立てが認められるときは、支出負担行為担当官等が講じようとする措置の概要。

#### 18 配置予定技術者の確認

落札決定後、「工事实績情報システム(CORINS)」等により配置予定の主任技術者又は監理技術者の専任制違反の事実が確認された場合、契約を解除することがある。

なお、実際の工事にあたって受注者は、工事の継続性等において支障がないと認められる場合であって下記のいずれかに該当するときは、発注者との協議により、配置する主任技術者及び監理技術者を変更できるものとする。

- (1) 病気、退職、死亡、その他の支出負担行為担当官等が認める事由による場合。
- (2) 受注者の責によらない理由により工事の中止がなされ、又は工事内容の大幅な変更が発生し工期が延長された場合。
- (3) 工場から工場以外の場所へ工事の現場が移行する時点（橋梁等工場製作を含む工事の場合）。
- (4) 一つの契約工期が多年に及ぶ場合（大規模な工事の場合）。

いずれの場合であっても、交代の時期は工程上一定の区切りと認められる時期とするほか、配置する主任技術者及び監理技術者の資格及び工事経験は、交代日以降の工事内容に相応した資格及び工事経験で、契約関係図書に示す事項を満たすものとする。

#### 19 調査基準価格を下回った場合の措置

- (1) 調査基準価格を下回った価格による入札が行われた場合は、入札を「保留」とし、契約の内容が履行されないおそれがあると認められるか否かについて、入札者から事情聴取、関係機関の意見照会等の調査（以下「低入札価格調査」という。）を行い、落札者を決定する。この調査期間に伴う当該工事の工期延期は行わない。

なお、低入札価格調査の事情聴取等については、別途通知する。

また、別途通知を行った場合、提出期限までに記載要領に従った資料等の提出を行わない場合、事情聴取に応じない場合など低入札価格調査に協力しない場合は、関東森林管理局署等競争契約入札心得に定める入札に関する条件に違反したとしてその入札を無効とする。

- (2) 低入札価格調査を受けた契約相手方が関東森林管理局管内で令和5年4月1日から令和7年3月31日までの2年度間に完成した工事に関して、65点未満の工事成績評定点を通知された企業は、建設業法の定めにより配置する技術者とは別に上記4の(5)に定める要件と同一の要件を満たす技術者を専任で1名現場に配置することとする。

## 20 契約書作成の可否等

本工事は、契約手続きに係る書類の授受を、原則として電子契約システムで行う試行対象工事である。落札決定後は電子契約システムによる手続きを開始することとなるので、あらかじめ利用者登録を行っておくこと。電子契約システムによりがたく、紙での契約手続きを希望する者は、紙契約方式承諾願【任意様式：別紙記載例あり】を提出しなければならない。

電子契約システムに障害等やむを得ない事情が生じた場合には、紙契約方式に変更する場合がある。

紙契約方式に当たって使用する契約書は、別冊契約書案により作成するものとする（落札者が決定したときは、遅滞なく（7日を目安として支出負担行為担当官等が定める期日までとする。なお、契約の相手方が遠隔地にある等特別の事情があるときは、その事情に応じて期間を考慮するものとする。）契約書の取りかわしをするものとする。）。

## 21 支払条件

- (1) 前金払：有  
(2) 中間前金払及び部分払：有（落札者の選択事項であり選択するものとする。）

ただし、低入札価格調査を受けた者に係る前金払については、国有林野事業工事請負契約約款第35条第1項中「10分の4」を「10分の2」に、第5項中「10分の4」を「10分の2」に、「10分の6」を「10分の4」に、第6項及び第7項中「10分の5」を「10分の3」に、「10分の6」を「10分の4」に、読み替えるものとする。

## 22 その他

- (1) 契約の手続きにおいて使用する言語及び通貨は、日本語及び日本国通貨に限る。  
(2) 落札者は、上記6の(4)のイの資料に記載した配置予定技術者を当該工事の現場に配置すること（6の(4)のイのただし書きの場合を除く。）。  
(3) 電子入札システムは土曜日、日曜日、祝日を除く8時30分から18時まで稼働している。  
(4) 障害発生時及び電子入札システム操作等の問合せ先は下記のとおりとする。

・システム操作、接続確認等の問合せ先

農林水産省電子入札センターヘルプデスク

受付時間：9時から16時（12時から13時までを除く。）

電 話：048-254-6031

メールアドレス：help@maff-ebic.go.jp

- (5) 入札参加希望者が電子入札システムで書類を送信した場合には、通知、通知書及び受付票を送信者に発行するので、必ず確認を行うこと。  
(6) 森林整備保全事業工事標準仕様書、森林整備保全事業工事施工管理基準については、「治山林道必携（積算・施工編）」を参照すること。

森林整備保全事業工事標準仕様書、森林整備保全事業工事施工管理基準、治山工事共通特記仕様書は、以下の関東森林管理局のホームページを閲覧すること。（<https://www.rinya.maff.go.jp>）

</kanto/apply/publicsale/keiri/100319-1.html>)

また、関東森林管理局等競争契約入札心得は関東森林管理局のホームページを閲覧すること。  
(<https://www.rinya.maff.go.jp/kanto/apply/publicsale/keiri/kokoroe.html>)

- (7) 国有林野事業工事請負契約約款を交付されていない者は、関東森林管理局ホームページ  
(<https://www.rinya.maff.go.jp/kanto/apply/publicsale/keiri/090929-3.html>) の「各種約款等」からダウンロードし取得するか、静岡森林管理署において受領すること。
- (8) 申請書等の作成及び提出に係る費用は、提出者の負担とし、提出された申請書等は返却しない。
- (9) 本工事は、「共通仮設費のうち営繕費」及び「現場管理費のうち労務管理費」の下記に示す費用（以下「実績変更対象費」という。）について、工事実施にあたって不足する技術者や技能者を広域的に確保せざるを得ない場合も考えられることから、契約締結後、労働者確保に要する方策に変更が生じ、森林整備保全事業設計積算要領に基づく金額相当では適正な工事の実施が困難になった場合は、実績変更対象費の支出実績を踏まえて最終精算変更時点で設計変更する試行工事である。
- 営繕費：労働者送迎費、宿泊費、借上費  
(宿泊費、借上費については、労務者確保に係るものに限る。)
- 労務管理費：募集及び解散に要する費用、賃金以外の食事、通勤等に要する費用
- (10) 一次下請契約等からの社会保険等未加入建設業者の排除等  
工事の施工のために下請契約を締結する場合、受注者は、原則として、社会保険等未加入建設業者を下請契約（受注者が直接契約締結するものに限る。）の相手方にはできない。
- (11) 入札者は、「責任あるサプライチェーン等における人権尊重のためのガイドライン」（令和4年9月13日ビジネスと人権に関する行動計画の実施に係る関係府省庁施策推進・連絡会議決定）を踏まえて人権尊重に取り組むよう努めること。

別紙（紙契約方式への変更承諾願 記載例）

令和 年 月 日

分任支出負担行為担当官  
静岡森林管理署長 高柳 威晴 殿

住 所  
商号又は名称 ○○株式会社  
代 表 者 代表取締役社長 ○○ ○○

電子契約システム試行対象案件における紙契約方式への変更承諾願について

貴署発注の梅ヶ島地区（西日影沢）復旧治山工事（R7 補正）について、電子契約システムを利用  
しての契約手続きができないため、紙契約方式への変更を承諾されたく申請します。