

平成27年度第4回林野庁入札等監視委員会 審議概要

開催日及び場所		平成28年3月18日(金曜日)林野庁AB会議室			
委員		前原一彦(公認会計士) 水上博喜(弁護士) 近田直裕(公認会計士、税理士)			
審議対象期間		平成27年10月1日～平成27年12月31日			
審議対象案件		24件	うち、1者応札案件 7件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 1件		
抽出案件		5件 (抽出率21%)	うち、1者応札案件 2件 (抽出率 40%) 契約の相手方が公益社団法人等の案件 1件 (抽出率 - %)		
抽出案件内訳	工事	一般競争	1件	うち、1者応札案件 1件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 1件	
		指名競争	公募型指名競争	1件	うち、1者応札案件 1件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 1件
			工事希望型競争	1件	うち、1者応札案件 1件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 1件
			その他の指名競争	1件	うち、1者応札案件 1件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 1件
			随意契約	1件	うち、1者応札案件 1件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 1件
	業務	一般競争	1件	うち、1者応札案件 1件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 1件	
		指名競争	公募型競争	1件	うち、1者応札案件 1件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 1件
			簡易公募型競争	1件	うち、1者応札案件 1件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 1件
			その他の指名競争	1件	うち、1者応札案件 1件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 1件
			随意契約	1件	うち、1者応札案件 1件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 1件
		随意契約	公募型プロポーザル	1件	うち、1者応札案件 1件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 1件
			簡易公募型プロポーザル	1件	うち、1者応札案件 1件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 1件
			標準型プロポーザル	1件	うち、1者応札案件 1件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 1件
			その他の随意契約	1件	うち、1者応札案件 1件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 1件
		物品・役務等	一般競争	3件	うち、1者応札案件 1件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 1件
	指名競争		1件	うち、1者応札案件 1件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 1件	
	随意契約(企画競争・公募)		1件	うち、1者応札案件 1件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 1件	
	随意契約(その他)		1件	うち、1者応札案件 1件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 1件	
	(特記事項) ・抽出の5件については、落札率が低い契約、1者応札で落札率の高かった契約等を抽出した。				
	委員からの意見・質問、それに対する回答等		意見・質問		
回答等					
		(詳細に記述すること。)			
		(詳細に記述すること。)			
委員会による意見の具申又は勧告の内容		該当なし			
[これらに対し部局長が講じた措置]		□ □			

事務局:林野庁林政部林政課会計経理第1班

(注)公益社団法人等とは、公益社団法人又は公益財団法人(一般社団法人及び一般財団法人に関する法律及び公益社団法人及び公益財団法人の認定等に関する法律の施行に伴う関係法律の整備等に関する法律第42条第1項に規定する特例社団法人又は特例財団法人を含む。)をいう。

	意見・質問	回 答
<p>委員からの意見 ・質問、それに対する回答等</p>	<p>抽出契約について 〔抽出番号1：林野庁多摩合同宿舎の解体撤去工事の設計業務〕</p> <ul style="list-style-type: none"> ・何故これほど安価で実施できるのでしょうか。 ・受注者は事業地の近くなのでしょうか。 ・設計結果によって実際の解体工事費自体が変わることはあるのでしょうか。 ・解体事業は発注したのでしょうか。 ・解体した後はどうなるのでしょうか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・設計業務はほとんどが人件費なので、そこを削減したと思います。 また、現地調査が必要ですので事業者所在地からの距離によって出張費等が抑制されることもあると思われます。 ・近くではありませんが、アクセスの良い場所に所在しています。 ・今回の設計では、解体した残骸量を算出していただき、設計単価により工事費を積算します。 ・今回成果をいただいて、工事の積算をした上で平成28年度に発注予定です。 ・森林総合研究所の敷地を林野庁が借り上げて建設した宿舎なので、更地にして返却します。
	<p>〔抽出番号2：平成27年度木材利用推進・省エネ省CO2実証業務〕</p> <ul style="list-style-type: none"> ・入札説明会を実施していますか。 ・コスト計算がありますが、直接人件費と再委託費はどう違うのでしょうか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・入札説明会には1事業者しか来ていませんが、入札説明書の受け取りに2事業者が来ています。 ・直接人件費では、実際の研究員の方が木造の建物と鉄筋コンクリートで作った建物との暖房効率の違いについて調査を行っています。 再委託費では一般社団法人産業環境管理協会が、建築物の木製部材を製造するときに出てくるCO2量を調

<ul style="list-style-type: none"> ・直接人件費の単価が高いと思います が実験等をするのでしょうか。 ・落札率が高めですが、そのあたりは どうお考えでしょうか。 	<p>べてデータベース化する作業を行っ ています。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・静岡県浜松市の天竜区役所の協力 を得て、木造オフィスとRCオフィ スの条件を同一にし、暖房の立ち上 がり方、執務時間中の温度測定等 を行いました。また、庁舎で働いて いる方に対し体感の違い等について のアンケート調査も行いました。こ れらにより、エネルギーの消費とい う観点でどのくらい差が出てくるの かを調査しました。 ・公告期間を長くし、仕様書を変 更して競争性が発揮できないかと工 夫しましたが、昨年に引き続き一者 応札という結果となってしまいました ので、類似の事業の発注の際は、 早期発注に努めて行きたいと考 えています。
<p>〔抽出番号3：平成27年度きのご類の 種菌の有害菌等調査関連業務〕</p> <ul style="list-style-type: none"> ・昨年も同じ事業者ですが、予定価格 等はどうでしたか。 ・この事業者が安価で受注しているの で、他の事業者が応札できないの ではないでしょうか。 ・OBはいるのでしょうか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・昨年も今年と同様の落札率等とな ります。 ・冬の限られた期間での作業なの で、他の事業者も厳しいようです。 ・おりません。
<p>〔抽出番号4：国有林野情報管理シ ステムの政府共通プラットフォームへの 移行に係る要件定義書作成支援等業 務〕</p> <ul style="list-style-type: none"> ・1番札の事業者を契約の内容に適合 した履行がなされない恐れから落札 者としなかったのでしょうか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・はい。

<ul style="list-style-type: none"> ・ 予定価格はどのように積算しているのでしょうか。 ・ 実際の移行作業はまた別途発注でしょうか。 ・ この業務を実施した事業者が実際の移行作業の入札に参加できるのでしょうか。 ・ 要件定義書作成支援業務で入ってしまうと、本作業で入りにくくなるから、今回の業務では積極的に入りたくないというのもあるのでしょうか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 3事業者から参考見積もりを頂き、それを基に積算しています。 ・ 今年度の成果品を基に来年度に予算要求し、予算措置がなされてからとなります。 ・ 基本的にはケースバイケースですが、対外的なことを考えると説明が難しい気がします。 ・ あると思われます。
<p>〔抽出番号5：平成27年度木材生産効率化のための木材搬送システムの改善に関する実態調査事業〕</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 契約金額はこちらから示した金額でしょうか。 ・ 契約相手方を決めた理由は調査する事業者数でしょうか。 ・ これは随意契約でしょうか。 ・ 企画提案の審査結果を見ると、4点ばかりつける委員もいれば1点ばかりの委員もいる。同じ提案に対して、個人の主観でしょうか。5点と1点だとかなりの差があると思いますがいかがでしょうか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 企画競争方式で、上限額金額を公示しています。 ・ 参加頂いた3者とも40以上の事業者体を目指しますとされていましたが、契約者の全国の事業者体600ほどを対象に、早急にアンケート調査を行った上でいろいろなシステムを調査といった企画が審査員の得点に繋がったと思います。 ・ 競争性のある随意契約です。 ・ 審査員に厳正に審査いただいています。応募者の調査能力に対する信頼度が点数の差に現れているのかと思います。
<p>その他</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 委員会としての意見はなし。 	