

平成28年度第1回林野庁入札等監視委員会 審議概要

開催日及び場所		平成28年6月23日(木曜日)林野庁北会議室			
委員		前原一彦(公認会計士) 水上博喜(弁護士) 近田直裕(公認会計士、税理士)			
審議対象期間		平成28年1月1日～平成28年3月31日			
審議対象案件		10件	うち、1者応札案件 4件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 - 件		
抽出案件		5件 (抽出率50%)	うち、1者応札案件 3件 (抽出率 60%) 契約の相手方が公益社団法人等の案件 - 件 (抽出率 - %)		
抽出案件内訳	工事	一般競争	1件	うち、1者応札案件 - 件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 - 件	
		指名競争	公募型指名競争	- 件	うち、1者応札案件 - 件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 - 件
			工事希望型競争	- 件	うち、1者応札案件 - 件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 - 件
			その他の指名競争	- 件	うち、1者応札案件 - 件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 - 件
			随意契約	- 件	うち、1者応札案件 - 件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 - 件
	業務	一般競争	- 件	うち、1者応札案件 - 件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 - 件	
		指名競争	公募型競争	- 件	うち、1者応札案件 - 件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 - 件
			簡易公募型競争	- 件	うち、1者応札案件 - 件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 - 件
			その他の指名競争	- 件	うち、1者応札案件 - 件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 - 件
			随意契約	- 件	うち、1者応札案件 - 件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 - 件
		随意契約	公募型プロポーザル	- 件	うち、1者応札案件 - 件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 - 件
			簡易公募型プロポーザル	- 件	うち、1者応札案件 - 件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 - 件
			標準型プロポーザル	- 件	うち、1者応札案件 - 件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 - 件
			その他の随意契約	- 件	うち、1者応札案件 - 件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 - 件
		物品・役務等	一般競争	3件	うち、1者応札案件 2件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 - 件
	指名競争		- 件	うち、1者応札案件 - 件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 - 件	
	随意契約(企画競争・公募)		1件	うち、1者応札案件 1件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 - 件	
	随意契約(その他)		- 件	うち、1者応札案件 - 件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 - 件	
	(特記事項) ・抽出の5件については、落札率が低い契約、1者応札で落札率の高かった契約等を抽出した。				
	委員からの意見・質問、それに対する回答等		意見・質問		
回答等					
		(詳細に記述すること。)			
		(詳細に記述すること。)			
委員会による意見の具申又は勧告の内容		該当なし			
[これらに対し部局長が講じた措置]		<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 40px; margin-right: 20px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 40px;"></div> </div>			

事務局: 林野庁林政部林政課会計経理第1班

(注)公益社団法人等とは、公益社団法人又は公益財団法人(一般社団法人及び一般財団法人に関する法律及び公益社団法人及び公益財団法人の認定等に関する法律の施行に伴う関係法律の整備等に関する法律第42条第1項に規定する特例社団法人又は特例財団法人を含む。)をいう。

	意見・質問	回 答
<p>委員からの意見 ・質問、それに対する回答等</p>	<p>抽出契約について 〔抽出番号1：林野庁東陽宿舎ガス給湯器交換他工事〕</p> <ul style="list-style-type: none"> ・何か所の工事を実施したのでしょうか。 ・何故これほど安価で実施できるのでしょうか。 ・給湯器の機種が指定されているのは何故でしょうか。 ・この事業者は給湯器メーカーと関係があるところなのでしょうか。 ・入札参加資格に「D、C又はB等級」とありますが、A等級は本工事の入札参加資格なしということでしょうか。 ・A等級を外した理由は何でしょうか。 ・機器等の資材を安く仕入れたので、問題ないと判断されたのでしょうか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・40戸の工事を実施しています。 ・今回の工事は、事業者が給湯機器等を購入し、設置するものであり、工事費の大半を占める機器を安く調達できたことから安価に実施できたと考えています。 ・浴室の中の狭い箇所への設置となりますので、そこに設置できる機種を選定しました。 ・関係ないと聞いています。 ・A等級は入札参加資格はありません。 ・この工事はC等級の工事であり、直近上下位の等級の事業者を入れ、幅広に参加者を募り、競争して頂く考えでした。 ・そのとおりです。
	<p>〔抽出番号2：平成27年度国有林野における希少種データ整備業務〕</p> <ul style="list-style-type: none"> ・希少種データ整備とは何の業務でしょうか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・都道府県や環境省が管理している「レッドデータブック」及び「レッドリスト」の希少種の所在地等のデータをGIS上で図面クリックすることでデータ抽出できるようにする業務です。

<ul style="list-style-type: none"> ・航空写真とかで作業するのでしょうか。 ・日本全国のデータ処理での契約額では相当安くないでしょうか。 ・1社応札のようですが、前回落札した事業者は参加しなかったのでしょうか。 ・時期的なものがあるかもしれませんが、高度な技術が必要ではなく、結果的に1社応札となったのでしょうか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・航空写真ではなく図面上の管理でポリゴンデータ上の表現となっており、区域としてはピンポイントというよりも「この辺にいるよ」といったような表現になっております。 ・基礎的なDBはありますので、新しく更新されている12都道府県の更新ということになります。 ・前回落札した事業者は倒産されたと聞いています。なお、入札説明書の取得は7社でした。また、1社応札でしたので、事後アンケートを複数社に提出して頂いており、その意見等を次回以降の入札に反映していく考えです。 ・そのように考えています。
<p>〔抽出番号3：平成27年度乗用自動車の中央調達〕</p> <ul style="list-style-type: none"> ・今回の排気量1,500～1,600ccというのは前回と仕様が違うというのは何か理由があるのでしょうか。 ・他の車種は参加できなかったのでしょうか。 ・今後の入札では、対象車種を広げるのでしょうか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・価格帯の違いから前回は不落となったことから、価格帯が同様な排気量1,500～1,600ccとしました。 ・仕様の最低地上高を下げればあると思います。 ・1社応札の事後アンケート結果を踏まえて対象車種を広げるよう考えています。
<p>〔抽出番号4：国有林ネットワークシステム機器データ消去業務〕</p> <ul style="list-style-type: none"> ・この業務はどのような業務なのでしょうか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・全国8カ所にある拠点のサーバーの中のデータを復元不可の状態にする業務です。

<ul style="list-style-type: none"> ・今後、同様の業務が続くのでしょうか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・今回は国有林ネットワークシステムの廃止に伴う業務であり、毎年発生するものではありません。
<p>〔抽出番号5：平成27年度違法伐採緊急対策事業のうち違法伐採現地情報収集等事業〕</p> <ul style="list-style-type: none"> ・契約金額はこちらから示した金額でしょうか。 ・どのような調査をするのでしょうか。 ・対象国は何か国でしょうか。 ・今後はこの事業で情報収集したものを事業者に通達するのでしょうか。 ・全国木材検査協会っていうのは何人ぐらいの事業者なのでしょうか。 ・OBはいるのでしょうか。 ・企画競争ですが、他の事業者は参加しなかったのでしょうか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・企画競争方式で、公告でも上限額金額を示しています。 ・一般的な理解として、合法か違法かは木材生産国の法律に従っているかどうかによります。調査としては、例えば、どのような証明書がつかれば合法なのか、現地の森林法その他関連する法律省令等の収集、分析及び、その法令等の運用状況等を調べていくこととなります。 ・今回は、マレーシアとベトナムとチリの3か国です。 ・情報共有できるようにと考えています。 ・8名と聞いています。 ・2名在籍しています。 ・入札説明会には3社の参加がありましたが、企画書の提出は1社でした。
<p>その他</p> <ul style="list-style-type: none"> ・委員会としての意見はなし。 	