期 中 の 評 価 個 表

整理番号 2

事業名	民有林補助治山事業 (防災林造成)		都道府県名	福島県		
地区名		浪江 (なみえ)	計画期間	平成 26 年度~令和7年度(12年間)		
市町村名	浪	江町 (なみえまち)	実施主体	福島県		
事業の概要・	目的	つなぐ国道 6 号線や人 してきた。 り、本学防災生の を を を を を を を を を を を を を を を を を を を	家成23年3月3 ・ 田田3月3 ・ 相当3 ・ は減砂、本 ・ は ・ は ・ は ・ は ・ は ・ は ・ は ・ は ・ は ・ は			
①費用便益分析の算 定基礎となった要 因の変化		害が予想される範囲内 算定したものである。 平成25年度評価時点 り事業内容が一部減少 か、東日本大震災に伴 している。 総 便 益(B) 12,35	の公共土木施設 と比較し、隣接 したものの、物 う社会情勢の変 9,830千円(平月 3,245千円(平月	便益は塩害軽減便益であり、塩害により被、農地等の資産を評価し、被害軽減効果を 地との区域調整や土地所有者との調整によ 価上昇に伴い資材価格が高騰しているほ 化により、人家や農地等の保全対象が減少		
②森林・林業情勢、 農山漁村の状況そ の他の社会経済情 勢の変化		平成25年度評価時点と比較し、事業区域西側(海岸防災林背後地)では、震災 遺構や復興祈念公園などの整備が進められた一方で、人家や事業所、営農を再開				
③事業の進捗	 状況	令和6年度末で盛土 なる見込みである。	工1,445,121m ³ 、	植栽工42.1haが完了し、進捗率は90%と		
④関連事業の 況	整備状	成しているほか、本事	業区域西側(海	木部局による災害復旧事業等で防潮堤が完 岸防災林背後地)では県農業部局による農 木部局による復興祈念公園整備事業等が進		

	事業の実施に当たっては、関連部局と連携を図りながら効率的に事業を実施 し、事業効果が発揮されるよう努めている。
⑤地元(受益者、地 方公共団体等)の 意向	地域住民の安心・安全な暮らしを早期に確保するために、引き続き、海岸防災 林造成の早期復旧を要望します。 (浪江町)
⑥事業コスト縮減等 の可能性	生育盛土工の施工箇所を地下水位の高い箇所に限って実施しているほか、内陸 部は低密度植栽を実施するなど、施工箇所に応じた効果的な工法で事業を進めて おり、コスト縮減に努めている。
⑦代替案の実現可能 性	事業目的を達成するために最も効果的な工種・工法を採用しており、代替案はない。
評価結果及び実施方針	 ・必要性: 東日本大震災に伴う地震・津波により海岸防災林の機能が喪失している一方で、本事業区域西側(海岸防災林背後地)には重要な保全対象を擁している。加えて、浪江町では雇用の創出や移住・定住の取組を推進しており、将来的には保全対象の増加など社会情勢の変化も考えられる。このため、早期に海岸防災林の再生を図る必要があり、事業の必要性が認められる。 ・効率性: 本地区の海岸防災林に符合する適切な工種・工法により対策を講じるとともに、低密度植栽や地下水位の高い箇所に限って盛土を実施する等、一層のコスト縮減を検討し総事業費の軽減を図る方針であることから、事業の効率性が認められる。 ・有効性: 本事業の実施により、海岸防災林は順調に生育しており、今後も飛砂・塩害防備等の災害防止機能や津波に対する被害軽減効果の発揮が見込まれることから、事業の有効性が認められる。 ・実施方針: 本事業は必要性、効率性、有効性が認められ、地元からは早期かつ確実な概成の要望も強いことから、事業を継続することが妥当である。

※平成25年度評価時点における数値については、消費税を含んだ数値である。

便 益 集 計 表

(治山事業)

事 業 名 : 防災林造成事業 都道府県名:福島県

施行箇所: 双葉郡浪江町 (単位:千円)

大 区 分	中 区 分	評価額	備	ŧ Ħ	考
環境保全便益	炭素固定便益	79,722			
災害防止便益	塩害軽減便益	12,280,108			
総 便 益 (B)		12,359,830			
総費用(C)		11,933,245			
費用便益比	B÷C=	12,359,830	= 1.04		
貝用使無比	D. 0=	11,933,245	— 1.0 1		

参考

費用便益比 (i=0.02)	$B \div C = \frac{18,711,636}{} = 1.72$
	10,909,137
費用便益比	$B \div C = \frac{23,793,122}{} = 2.28$
(i=0. 01)	10,452,365

【感度分析】 (単位:千円)

【愍度分析】					(単位:十円)
感度分析		要				
感度分析すべき便益		感度分析すべき因子	感度分析	対象便	益の下振れ(・	-10%)
炭素固定便益		二酸化炭素に関する原単位	79,722	× 0.9	=	71,750
山地災害防止便益		年平均想定被害額		× 0.9	=	
人命保護便益		年平均想定被害額		× 0.9	=	
なだれ災害防止便益		年平均想定被害額		× 0.9	=	
潮害軽減便益		年平均想定被害額		× 0.9	=	
塩害軽減便益		年平均想定被害額	12,280,108	× 0.9	=	11,052,097
海岸侵食防止便益		年平均想定被害額		× 0.9	=	
木材生産確保·増進便	益	t年後における伐採材積、木材市場価格		× 0.9	× 0.9 =	
		感度分析の対象外便益の計				0
		総便益(B)の下振れ(-10%)				11,123,847
		総費用(C)の上振れ(+10%)	11,933,245	× 1.1	=	13,126,570
感度分析結果	$B \div C = \frac{11,123,847}{13,126,570} = 0.85$					
備考	(感度分析結果が1を下回る場合、その理由や対策等を記載) 今回計上の便益は、炭素固定便益及び塩害軽減便益のみであり、感度分析の結果が1.0を下回ることから、 残事業の実施にあたっては、更なるコスト縮減を図るとともに、物価上昇など社会情勢等を注視しつつ、適切 に対応することとする。					

(感度分析の必要がある場合は、感度分析欄を記載)

※下振れする可能性がある前提条件((二酸化炭素に関する原単位、年平均想定被害額、伐採材積、市場価格)を算定因子に含む便益 (炭素固定便益、山地災害防止便益、人命保護便益、なだれ災害防止便益、潮害軽減便益、塩害軽減便益、海岸侵食防止便益、木材生産 確保・増進便益)があり、以下の場合については、便益の額が-10%変動し、かつ、費用が+10%変動した場合の影響等について感度分析を行う。

- 1. 感度分析すべき前提条件(因子)が1つの場合:感度分析前の費用便益比 1.23未満
- 2. 感度分析すべき前提条件(因子)が2つの場合: 感度分析前の費用便益比 1. 36未満

評価箇所概要図

整理番号

福島県

