











事業コスト削減の可能性	間伐に当たっては、契約相手方の理解を得るなかで遅木及び間伐手法を工夫（列状間伐や間伐半を最大限に適用した強度な間伐等）することによりコスト削減を図る。
景観への配慮	適切な森林整備の実施により、人工林の景観として良好な地域景観の形成に寄与している。なお、作業道開設等において景観と調和する間伐材等木材を利用した工法の採用を進めている。
関係者の意見・意向（注5）	周辺の平均的な山林と同様の生育をしており、所在市町村及び契約相手方からの機能発揮への期待が大きく、引き続き適期作業の計画的な実施を要している。

（注1）森林調査は、概ねIV級以上の造林地を対象として詳細な森林調査が実施された森林。  
 （注2）森林調査は、概ねIV級以上の造林地を対象として詳細な森林調査が実施された森林。  
 （注3）森林調査は、概ねIV級以上の造林地を対象として詳細な森林調査が実施された森林。  
 （注4）森林調査は、概ねIV級以上の造林地を対象として詳細な森林調査が実施された森林。  
 （注5）関係者の意見・意向は、林齢別の生育状況を林齢別面積で加重平均したものである。（広葉樹林化した林分を除く。）

期中評価実施地区の林分について	留意事項
	<p>・ 当該地区の、一部の造林地は、間伐の遅れによる生育遅延が懸念され、生育状況を把握し、必要に応じて伐採等の対応を行う。</p> <p>・ 当該地区の、一部の造林地は、間伐の遅れによる生育遅延が懸念され、生育状況を把握し、必要に応じて伐採等の対応を行う。</p>

項目別取りまとめ表(案)(期中評価委員会検討資料及び委員の意見を取りまとめたもの)

期中評価実施地区名		近畿北陸整備局 昭和53年度契約地																															
契約件数・面積及び植栽面積	契約件数	79件	契約面積 3,212ha																														
	植栽面積	1,051ha	マツ 5ha その他 4ha																														
森林状況、林業情勢、農山村の社会情勢の变化	森林状況	管内の都道府県における私有林のうち米立木地の面積は減少傾向にある。そのうち、保安林内外は不明な部分もある。近畿管内の保安林の面積は減少傾向にある。近畿管内の保安林の面積は減少傾向にある。近畿管内の保安林の面積は減少傾向にある。																															
	林業情勢	管内の都道府県における私有林のうち米立木地の面積は減少傾向にある。そのうち、保安林内外は不明な部分もある。近畿管内の保安林の面積は減少傾向にある。近畿管内の保安林の面積は減少傾向にある。近畿管内の保安林の面積は減少傾向にある。																															
公益的状況	機能からの重要度	管内の都道府県における私有林のうち米立木地の面積は減少傾向にある。そのうち、保安林内外は不明な部分もある。近畿管内の保安林の面積は減少傾向にある。近畿管内の保安林の面積は減少傾向にある。近畿管内の保安林の面積は減少傾向にある。																															
	整備状況	管内の都道府県における私有林のうち米立木地の面積は減少傾向にある。そのうち、保安林内外は不明な部分もある。近畿管内の保安林の面積は減少傾向にある。近畿管内の保安林の面積は減少傾向にある。近畿管内の保安林の面積は減少傾向にある。																															
事業の進捗状況	森林調査済地(注1)	<table border="1"> <thead> <tr> <th>樹種</th> <th>平均樹高</th> <th>平均胸高直径</th> <th>251ha当り</th> <th colspan="2">不 良</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>スギ</td> <td>18.3m</td> <td>18.0cm</td> <td>241m<sup>3</sup></td> <td>広葉樹化 4%</td> <td>生育遅れ(注4) 2%</td> </tr> <tr> <td>ヒノキ</td> <td>10.7m</td> <td>14.5cm</td> <td>180m<sup>3</sup></td> <td>10%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>マツ</td> <td>14.6m</td> <td>21.2cm</td> <td>231m<sup>3</sup></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>計</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>7%</td> <td>1%</td> </tr> </tbody> </table>		樹種	平均樹高	平均胸高直径	251ha当り	不 良		スギ	18.3m	18.0cm	241m <sup>3</sup>	広葉樹化 4%	生育遅れ(注4) 2%	ヒノキ	10.7m	14.5cm	180m <sup>3</sup>	10%		マツ	14.6m	21.2cm	231m <sup>3</sup>			計				7%	1%
	樹種	平均樹高	平均胸高直径	251ha当り	不 良																												
スギ	18.3m	18.0cm	241m <sup>3</sup>	広葉樹化 4%	生育遅れ(注4) 2%																												
ヒノキ	10.7m	14.5cm	180m <sup>3</sup>	10%																													
マツ	14.6m	21.2cm	231m <sup>3</sup>																														
計				7%	1%																												
森林調査未済地(注2)	生育状況(面積比率:77%)	<p>平均樹高及び平均胸高直径の数値は、サンブル調査した結果に基づき主林木のみの推計値である。</p> <p>広葉樹林の生育が遅れているのは8%である。</p> <p>広葉樹林の生育が遅れているのは52%と大半を占める。</p> <p>広葉樹林の生育が遅れているのは38%と大半を占める。</p>																															
	生育状況(面積比率:23%)	<p>(注)生育状況の概要</p> <p>良好:植栽木の1ha当たり成立木数が限界生育立木数(新林調査年度における新林調査年度と比して1.2倍を超過するもの)</p> <p>普通:植栽木の1ha当たり成立木数が限界生育立木数(新林調査年度における新林調査年度と比して0.8倍以下)以下であるもの</p> <p>不良:(a)植栽木の1ha当たり成立木数が限界生育立木数(新林調査年度における新林調査年度と比して0.8倍以下)以下であるもの</p> <p>(b)植栽木の1ha当たり成立木数が限界生育立木数(新林調査年度における新林調査年度と比して0.8倍以下)以下であるもの</p> <p>(c)植栽木の1ha当たり成立木数が限界生育立木数(新林調査年度における新林調査年度と比して0.8倍以下)以下であるもの</p> <p>(d)植栽木の1ha当たり成立木数が限界生育立木数(新林調査年度における新林調査年度と比して0.8倍以下)以下であるもの</p> <p>(e)植栽木の1ha当たり成立木数が限界生育立木数(新林調査年度における新林調査年度と比して0.8倍以下)以下であるもの</p> <p>(f)植栽木の1ha当たり成立木数が限界生育立木数(新林調査年度における新林調査年度と比して0.8倍以下)以下であるもの</p> <p>(g)植栽木の1ha当たり成立木数が限界生育立木数(新林調査年度における新林調査年度と比して0.8倍以下)以下であるもの</p> <p>(h)植栽木の1ha当たり成立木数が限界生育立木数(新林調査年度における新林調査年度と比して0.8倍以下)以下であるもの</p> <p>(i)植栽木の1ha当たり成立木数が限界生育立木数(新林調査年度における新林調査年度と比して0.8倍以下)以下であるもの</p> <p>(j)植栽木の1ha当たり成立木数が限界生育立木数(新林調査年度における新林調査年度と比して0.8倍以下)以下であるもの</p> <p>(k)植栽木の1ha当たり成立木数が限界生育立木数(新林調査年度における新林調査年度と比して0.8倍以下)以下であるもの</p> <p>(l)植栽木の1ha当たり成立木数が限界生育立木数(新林調査年度における新林調査年度と比して0.8倍以下)以下であるもの</p> <p>(m)植栽木の1ha当たり成立木数が限界生育立木数(新林調査年度における新林調査年度と比して0.8倍以下)以下であるもの</p> <p>(n)植栽木の1ha当たり成立木数が限界生育立木数(新林調査年度における新林調査年度と比して0.8倍以下)以下であるもの</p> <p>(o)植栽木の1ha当たり成立木数が限界生育立木数(新林調査年度における新林調査年度と比して0.8倍以下)以下であるもの</p> <p>(p)植栽木の1ha当たり成立木数が限界生育立木数(新林調査年度における新林調査年度と比して0.8倍以下)以下であるもの</p> <p>(q)植栽木の1ha当たり成立木数が限界生育立木数(新林調査年度における新林調査年度と比して0.8倍以下)以下であるもの</p> <p>(r)植栽木の1ha当たり成立木数が限界生育立木数(新林調査年度における新林調査年度と比して0.8倍以下)以下であるもの</p> <p>(s)植栽木の1ha当たり成立木数が限界生育立木数(新林調査年度における新林調査年度と比して0.8倍以下)以下であるもの</p> <p>(t)植栽木の1ha当たり成立木数が限界生育立木数(新林調査年度における新林調査年度と比して0.8倍以下)以下であるもの</p> <p>(u)植栽木の1ha当たり成立木数が限界生育立木数(新林調査年度における新林調査年度と比して0.8倍以下)以下であるもの</p> <p>(v)植栽木の1ha当たり成立木数が限界生育立木数(新林調査年度における新林調査年度と比して0.8倍以下)以下であるもの</p> <p>(w)植栽木の1ha当たり成立木数が限界生育立木数(新林調査年度における新林調査年度と比して0.8倍以下)以下であるもの</p> <p>(x)植栽木の1ha当たり成立木数が限界生育立木数(新林調査年度における新林調査年度と比して0.8倍以下)以下であるもの</p> <p>(y)植栽木の1ha当たり成立木数が限界生育立木数(新林調査年度における新林調査年度と比して0.8倍以下)以下であるもの</p> <p>(z)植栽木の1ha当たり成立木数が限界生育立木数(新林調査年度における新林調査年度と比して0.8倍以下)以下であるもの</p>																															

















