

事業コスト削減の可能性	間伐に当たっては、契約相手方の理解を得るなかで運木及び間伐手法を工夫（列状間伐や間伐率を最大限に適用したた強い間伐等）することによりコスト削減を図る。
景観への配慮	適切な森林整備の実施により、人工林の景観として良好な地域景観の形成に寄与している。なお、作業道開設等においては景観と調和する間伐材等木材の採用の採用を進めている。
関係者の意見・意向（注5）	周辺の平均的な山林と同等の生育をしており、所在市町村及び契約相手方からの機能発揮への期待が大きく、引き続き遠期作業の計画的な実施を要望している。 <small>（注1）森林整備調査は、根ねIV級以上の造林地を対象として詳細な森林調査が実施された森林。 （注2）森林整備調査は、改植等による若齢林である等の理由から、詳細な森林調査が実施された森林。 （注3）森林整備調査は、林齢別の生育状況を林齢別面積で加重平均したものである。（広葉樹林化した林分を除く。） （注4）森林整備調査は、樹高・1ha当たり材積とも収穫予測表の5等級の敷値を示す。 （注5）関係者の意見・意向については、平成15年度アンケート調査によるものである。</small>

留意事項	
期中評価実施地区の林分について	<ul style="list-style-type: none"> 当該地区の個々の契約地の生育状況を見るとき、植栽木が間伐に生育している林分がほとんどであり、密度管理のため間伐等の適正な実施により、一部の林分については、侵入広葉樹の育成に重点を置いていく、密度管理の徹底により、植栽木が育ち、生育が遅れている一部の林分については、植栽木の成長を見守りつつ、当分の間必要最小限の保育等にとどめる。 過去の契約地の事業実績や評価検討内容を参考にして、適切な保育管理に努める。

項目別取りまとめ表(案)(期中評価委員会検討資料及び委員の意見を取りまとめたもの)

期中評価実施地区名	中部整備局 昭和43年度契約地																																
契約件数・面積及び植栽面積	契約面積 2,024ha 契約面積 806ha ヒノキ 472ha マツ 181ha カラマツ 315ha その他 3ha																																
森林状況の変化	<p>中部整備局管内の都道府県における私有林のうち、未立水地の面積は減少傾向にある。そのうち、保安林内外は不明な部分を除く。現在林道約5万7千ha程度存在し、引き続き森林造成が必要である。</p> <p>中部整備局管内の私有林のうち、未立水地の面積は減少傾向にある。そのうち、保安林内外は不明な部分を除く。現在林道約5万7千ha程度存在し、引き続き森林造成が必要である。</p> <p>中部整備局管内の私有林のうち、未立水地の面積は減少傾向にある。そのうち、保安林内外は不明な部分を除く。現在林道約5万7千ha程度存在し、引き続き森林造成が必要である。</p>																																
公益的整備状況	<p>神通川水系等、水害防止に効果的である。神通川水系等、水害防止に効果的である。神通川水系等、水害防止に効果的である。</p>																																
事業の進捗状況	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">樹種</th> <th rowspan="2">平均樹高</th> <th rowspan="2">平均胸高直径</th> <th colspan="2">431ha</th> </tr> <tr> <th>広葉樹化</th> <th>生育遅れ(計)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>スギ</td> <td>14.1m</td> <td>20.3cm</td> <td>15%</td> <td>15%</td> </tr> <tr> <td>ヒノキ</td> <td>13.5m</td> <td>19.2cm</td> <td>15%</td> <td>16%</td> </tr> <tr> <td>マツ</td> <td>15.7m</td> <td>23.1cm</td> <td>11%</td> <td>11%</td> </tr> <tr> <td>カラマツ</td> <td>17.6m</td> <td>21.7cm</td> <td>4%</td> <td>4%</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td></td> <td></td> <td>13%</td> <td>13%</td> </tr> </tbody> </table>	樹種	平均樹高	平均胸高直径	431ha		広葉樹化	生育遅れ(計)	スギ	14.1m	20.3cm	15%	15%	ヒノキ	13.5m	19.2cm	15%	16%	マツ	15.7m	23.1cm	11%	11%	カラマツ	17.6m	21.7cm	4%	4%	計			13%	13%
樹種	平均樹高				平均胸高直径	431ha																											
		広葉樹化	生育遅れ(計)																														
スギ	14.1m	20.3cm	15%	15%																													
ヒノキ	13.5m	19.2cm	15%	16%																													
マツ	15.7m	23.1cm	11%	11%																													
カラマツ	17.6m	21.7cm	4%	4%																													
計			13%	13%																													
森林調査未済地(注2)	<p>平均樹高及び平均胸高直径の数値は、サンブル調査した結果に基づき主林木のみの推計値である。</p> <p>広葉樹化し、生育が遅れている原因は、樹種別調査が未済地である。広葉樹化し、生育が遅れている原因は、樹種別調査が未済地である。</p>																																
森林調査済地(注1)	<p>生育状況(面積比率:98%)</p> <p>(注1)</p>																																
生育状況	<p>生育状況(面積比率:2%)</p> <p>(注2)</p>																																

(注)生育状況の調査
 良好:植栽木の1ha当たり成立本数が根生立本数(植林調査提供数)における
 広葉樹化率(%)以上で、かつ、樹高が周辺の平均
 普通:植栽木の1ha当たり成立本数が根生立本数(植林調査提供数)における
 生育遅れ率(%)以上で、かつ、樹高が周辺の平均
 不良:(a)植栽木の1ha当たり成立本数が根生立本数(植林調査提供数)における
 生育遅れ率(%)以上で、かつ、樹高が周辺の平均
 生育遅れ率(%)以上で、かつ、樹高が周辺の平均
 生育遅れ率(%)以上で、かつ、樹高が周辺の平均

項目別取りまとめ表（案）（期中評価委員会検討資料及び委員の意見を取りまとめたもの）

期中評価実施地区名	中部整備局 昭和48年度契約地																																		
契約件数・面積及び植栽面積	契約面積 3,866ha 契約面積 947ha マツ 166ha カラマツ 614ha その他 1ha																																		
森林状況、林業情勢、その他の変化	<p>管内の都道府県における既有林のうち、未立水地は減少傾向にある。そのうち、保安林内外は57千ha程度存在し、引き続き森林造成が必要である。</p> <p>現在林道における私有林は、平成12年から平成17年にかけて減少しており、指定の森林の面積は約2割である。また、そのうち約5割は、平成12年から平成17年にかけて減少したものの、私有林の面積は約4割である。また、そのうち約5割は、平成12年から平成17年にかけて減少したものの、私有林の面積は約4割である。また、そのうち約5割は、平成12年から平成17年にかけて減少したものの、私有林の面積は約4割である。</p>																																		
公益的施設整備	<p>管内の都道府県における既有林のうち、未立水地は減少傾向にある。そのうち、保安林内外は57千ha程度存在し、引き続き森林造成が必要である。</p> <p>現在林道における私有林は、平成12年から平成17年にかけて減少しており、指定の森林の面積は約2割である。また、そのうち約5割は、平成12年から平成17年にかけて減少したものの、私有林の面積は約4割である。また、そのうち約5割は、平成12年から平成17年にかけて減少したものの、私有林の面積は約4割である。</p>																																		
森林調査の進捗状況	森林調査済地 (注1)	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">樹種</th> <th rowspan="2">平均樹高</th> <th rowspan="2">平均樹高直径</th> <th colspan="2">741ha 計</th> </tr> <tr> <th>広葉樹化</th> <th>生育遅れ (注1)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>スギ</td> <td>13.2m</td> <td>18.7cm</td> <td>16%</td> <td>1%</td> </tr> <tr> <td>ヒノキ</td> <td>12.0m</td> <td>16.9cm</td> <td>17%</td> <td>1%</td> </tr> <tr> <td>マツ</td> <td>13.6m</td> <td>21.0cm</td> <td>15%</td> <td>15%</td> </tr> <tr> <td>カラマツ</td> <td>14.5m</td> <td>17.9cm</td> <td>19%</td> <td>1%</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td></td> <td></td> <td>17%</td> <td>18%</td> </tr> </tbody> </table>		樹種	平均樹高	平均樹高直径	741ha 計		広葉樹化	生育遅れ (注1)	スギ	13.2m	18.7cm	16%	1%	ヒノキ	12.0m	16.9cm	17%	1%	マツ	13.6m	21.0cm	15%	15%	カラマツ	14.5m	17.9cm	19%	1%	計			17%	18%
	樹種	平均樹高	平均樹高直径				741ha 計																												
広葉樹化				生育遅れ (注1)																															
スギ	13.2m	18.7cm	16%	1%																															
ヒノキ	12.0m	16.9cm	17%	1%																															
マツ	13.6m	21.0cm	15%	15%																															
カラマツ	14.5m	17.9cm	19%	1%																															
計			17%	18%																															
森林調査未済地 (注2)	<p>管内の都道府県における既有林のうち、未立水地は減少傾向にある。そのうち、保安林内外は57千ha程度存在し、引き続き森林造成が必要である。</p> <p>現在林道における私有林は、平成12年から平成17年にかけて減少しており、指定の森林の面積は約2割である。また、そのうち約5割は、平成12年から平成17年にかけて減少したものの、私有林の面積は約4割である。また、そのうち約5割は、平成12年から平成17年にかけて減少したものの、私有林の面積は約4割である。</p>																																		
森林調査未済地 (注2)	<p>管内の都道府県における既有林のうち、未立水地は減少傾向にある。そのうち、保安林内外は57千ha程度存在し、引き続き森林造成が必要である。</p> <p>現在林道における私有林は、平成12年から平成17年にかけて減少しており、指定の森林の面積は約2割である。また、そのうち約5割は、平成12年から平成17年にかけて減少したものの、私有林の面積は約4割である。また、そのうち約5割は、平成12年から平成17年にかけて減少したものの、私有林の面積は約4割である。</p>																																		

(注)生育状況の概要
 長径：植栽木の1ha当たり成立本数が限界生育立本数(森林国営保樹区における新築別原林と立本数で、以下同じ。)以下であるもの。樹高が周囲の平均的な1ha当たり成立本数(限界生育立本数)より1.2倍以下であるもの。
 普通：植栽木の1ha当たり成立本数が限界生育立本数(森林国営保樹区における新築別原林と立本数)より0.8倍以下であるもの。樹高が周囲の平均的な1ha当たり成立本数(限界生育立本数)より0.8倍以下であるもの。
 不良：(a)植栽木の1ha当たり成立本数が限界生育立本数(森林国営保樹区における新築別原林と立本数)より0.6倍以下であるもの。樹高が周囲の平均的な1ha当たり成立本数(限界生育立本数)より0.6倍以下であるもの。(b)植栽木の1ha当たり成立本数が限界生育立本数(森林国営保樹区における新築別原林と立本数)より0.6倍以下であるもの。樹高が周囲の平均的な1ha当たり成立本数(限界生育立本数)より0.6倍以下であるもの。(c)植栽木の1ha当たり成立本数が限界生育立本数(森林国営保樹区における新築別原林と立本数)より0.6倍以下であるもの。樹高が周囲の平均的な1ha当たり成立本数(限界生育立本数)より0.6倍以下であるもの。(d)植栽木の1ha当たり成立本数が限界生育立本数(森林国営保樹区における新築別原林と立本数)より0.6倍以下であるもの。樹高が周囲の平均的な1ha当たり成立本数(限界生育立本数)より0.6倍以下であるもの。

樹種	生育状況			計
	良	普通	不良	
スギ	97%	3%	0%	100%
ヒノキ	90%	3%	7%	100%
マツ	35%	64%	1%	100%
カラマツ				
その他の他				
計	90%	6%	4%	100%

樹種別に不良の割合をみると、スギで3%、ヒノキで10%、樹種計で10%である。

事業コスト削減の可能性	間伐に当たっては、契約相手方の理解を得るなかで運木及び間伐手法を工夫（列状間伐や間伐車を最大限に道用したた強度な間伐等）することによりコスト削減を図る。
景観への配慮	重要な森林整備の基礎により、人工林の長観として良好な地域景観の形成に寄与している。なお、作業道開設等においてには景観と調和する間伐材等木材を利用した工法の採用を進めている。
関係者の意見・意向（注5）	周辺の平均的な山林より生育が遅いが、所在市町村及び奥羽相平方からの機能発揮への期待が大きく、引き続き道期作業の計画的な実施を要している。

(注1) 森林調査は、概ねIV級以上の造林地を対象として詳細な森林調査が実施され、表中の（注）の基準により生育状況
 (注2) 森林調査は、改植等による若齢林である等の理由から、詳細な森林調査が実施され、表中の（注）の基準により生育状況
 (注3) 森林調査は、改植等による若齢林である等の理由から、詳細な森林調査が実施され、表中の（注）の基準により生育状況
 (注4) 森林調査は、改植等による若齢林である等の理由から、詳細な森林調査が実施され、表中の（注）の基準により生育状況
 (注5) 森林調査は、改植等による若齢林である等の理由から、詳細な森林調査が実施され、表中の（注）の基準により生育状況

期中について	留意事項
評価実施地区の森林に	<ul style="list-style-type: none"> 当該地区の契約地の生育状況をみると、一部広葉樹林化した林分及び植栽木の生育が遅れている林分が存在する。また、契約地の全体的に、樹高・1ha当たり材積とも取捨選択した林分については、侵入広葉樹の育成に重点を置いた管理を行うなど、道正な保育管理を要している。 過去の契約地の事業実績や評価検討内容を参考に、適切な保育管理に努める。

項目別取りまとめ表 (案) (期中評価委員会検討資料及び委員の意見を取りまとめたもの)

期中評価実施地区名	中部整備局 昭和53年度契約地						
契約件数・面積及び植栽面積	契約件数82件 契約面積3,605ha スギ909ha マツ1,178ha カラマツ 188ha その他 16ha						
森林状況の変化	管内の都市部を中心に、保立木地の面積は減少傾向にある。そのうち、保安林内外は7千ha程度存在し、引き続き造林造成が必要である。 管内の保安林面積は、昭和56年から平成17年にかけて減少したが、減少したもののうち、自然林面積は約2割を占めており、また、そのうち約5割は、在外居住者で全国平均を上回っており、地域の森林面積の約4割を占めている。 管内の保安林面積は、昭和56年をピークにして下落傾向にあり、所有者等の自給努力による造林が困難となっている。 管内の保安林面積は、昭和56年をピークにして下落傾向にあり、所有者等の自給努力による造林が困難となっている。 管内の保安林面積は、昭和56年をピークにして下落傾向にあり、所有者等の自給努力による造林が困難となっている。						
公益的施設整備	木曾川水系等、横山山水道建設に係る流域(集水区域)内に当該契約面積のうち81%が存在している。 木曾川水系等、横山山水道建設に係る流域(集水区域)内に当該契約面積のうち11%が存在している。						
森林調査地	樹種	平均樹高	平均胸高直径	平均胸高直径	植栽面積	不 良	計
生育状況 (面積比率: 80%)	スギ	12.7m	17.5cm	213㎡	10%	生育遅れ (2%)	13%
	ヒノキ	11.0m	16.0cm	184㎡	11%		11%
	マツ	12.3m	19.1cm	160㎡			2%
	カラマツ	13.3m	16.5cm	138㎡	9%		1%
	計						10%
	平均樹高及び平均胸高直径の数値は、サンプリング調査した結果に基づく主林木のみの推計値である。						
森林調査未済地	樹種	平均樹高	平均胸高直径	平均胸高直径	植栽面積	不 良	計
生育状況 (面積比率: 20%)	スギ	4%	管通	95%	100%		100%
	ヒノキ		広葉樹化	100%	100%		100%
	マツ		生育遅れ	1%	1%		100%
	カラマツ						100%
	その他						100%
	計	3%	96%	1%	1%		100%
	樹種別に不良の割合をみると、スギで1%、榎で1%、榎計で1%である。						

(注)生育状況の基準
 良好：植栽木の1ha当たり成長率が標準成長率以上本数(森林国営林林分における樹種別標準成長率以上本数で、以下同じ。)以上で、かつ、樹高が周辺の平均的な山木と同等以上成長しているもの。
 普通：植栽木の1ha当たり成長率が標準成長率以上本数(森林国営林林分における樹種別標準成長率以上本数で、以下同じ。)以上で、かつ、樹高が周辺の平均的な山木と同等以上成長しているもの。
 不良：(a)～(c)は生育遅れ、(d)は広葉樹化に区分。
 (a)植栽木の1ha当たり成長率が標準成長率以上本数(森林国営林林分における樹種別標準成長率以上本数で、以下同じ。)未満であるもの。(b)植栽木の1ha当たり成長率が標準成長率以上本数(森林国営林林分における樹種別標準成長率以上本数で、以下同じ。)未満であるもの。(c)植栽木の1ha当たり成長率が標準成長率以上本数(森林国営林林分における樹種別標準成長率以上本数で、以下同じ。)未満であるもの。(d)広葉樹化した林分のものであるもの。
 (注)生育状況の基準
 良好：植栽木の1ha当たり成長率が標準成長率以上本数(森林国営林林分における樹種別標準成長率以上本数で、以下同じ。)以上で、かつ、樹高が周辺の平均的な山木と同等以上成長しているもの。
 普通：植栽木の1ha当たり成長率が標準成長率以上本数(森林国営林林分における樹種別標準成長率以上本数で、以下同じ。)以上で、かつ、樹高が周辺の平均的な山木と同等以上成長しているもの。
 不良：(a)～(c)は生育遅れ、(d)は広葉樹化に区分。
 (a)植栽木の1ha当たり成長率が標準成長率以上本数(森林国営林林分における樹種別標準成長率以上本数で、以下同じ。)未満であるもの。(b)植栽木の1ha当たり成長率が標準成長率以上本数(森林国営林林分における樹種別標準成長率以上本数で、以下同じ。)未満であるもの。(c)植栽木の1ha当たり成長率が標準成長率以上本数(森林国営林林分における樹種別標準成長率以上本数で、以下同じ。)未満であるもの。(d)広葉樹化した林分のものであるもの。

項目別取りまとめ表（案）（期中評価委員会検討資料及び委員の意見を取りまとめたもの）

期中評価実施地区名	中部整備局 昭和63年度契約地																																						
契約件数・面積及び植栽面積	契約面積 1,663ha 契約面積 172ha 契約面積 939ha 契約面積 36ha 契約面積 24ha その他																																						
森林・林業情勢、農漁村の状況、その他社会情勢の変化	<p>県内における民有林のうち、未立木地は減少傾向にある。保安林内外は、引続き森林の面積は減少傾向にある。減少傾向は、平成12年から平成17年にかけて顕著であり、平成17年からは、減少傾向が緩和されている。減少傾向は、平成12年から平成17年にかけて顕著であり、平成17年からは、減少傾向が緩和されている。減少傾向は、平成12年から平成17年にかけて顕著であり、平成17年からは、減少傾向が緩和されている。</p>																																						
公益的機能から重要な施設整備状況	<p>矢作川水系等に係る流域（集水区域）内に当該契約面積のうち64%が存在している。矢作川水系等に係る流域（集水区域）内に当該契約面積のうち64%が存在している。矢作川水系等に係る流域（集水区域）内に当該契約面積のうち64%が存在している。</p>																																						
事業の進捗状況	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">樹種</th> <th colspan="3">生育状況</th> <th rowspan="2">計</th> </tr> <tr> <th>良</th> <th>普通</th> <th>不良</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>スギ</td> <td>3%</td> <td>91%</td> <td>6%</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>ヒノキ</td> <td>15%</td> <td>78%</td> <td>4%</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>マツ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>カラマツ</td> <td></td> <td>100%</td> <td></td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>その他</td> <td></td> <td>100%</td> <td></td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>13%</td> <td>81%</td> <td>4%</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table> <p>樹種別に不良の割合を見ると、スギで6%、ヒノキで5%、マツで5%、カラマツで5%、その他で5%である。</p>	樹種	生育状況			計	良	普通	不良	スギ	3%	91%	6%	100%	ヒノキ	15%	78%	4%	100%	マツ					カラマツ		100%		100%	その他		100%		100%	計	13%	81%	4%	100%
樹種	生育状況			計																																			
	良	普通	不良																																				
スギ	3%	91%	6%	100%																																			
ヒノキ	15%	78%	4%	100%																																			
マツ																																							
カラマツ		100%		100%																																			
その他		100%		100%																																			
計	13%	81%	4%	100%																																			
事業コスト削減の可能性	<p>今後の伐採に当たっては、適期に実施することや植栽木の成長に支障のない広葉樹等は供養するなど、計画的な伐採等によるコスト削減を図る。</p>																																						
長編への配慮	<p>適切な森林整備の実施により、人工林の長編として良好な地域景観の形成に寄与している。なお、作業道開設等においては、景観と調和のとれた工法の採用を進めている。</p>																																						
関係者の意見・意向（注）	<p>周辺の平均的な山林と同様の生育をしており、所在市町村及び契約相手方からの機能発揮への期待が大きくなり、引き続き関係者の意見・意向については、平成15年度アンケート調査によるものである。</p>																																						

(注)関係者の意見・意向については、平成15年度アンケート調査によるものである。

留意事項	
<p>期中評価実施地区の林分について</p>	<p>当該地区の状況におおむね、植栽適地、保水機能、生育状況、伐採管理、契約地の状況、過去の契約地の事業実績や評価検討内容等を参考にして、適切な保育管理に努める。</p> <p>・ 当該地区の状況におおむね、植栽適地、保水機能、生育状況、伐採管理、契約地の状況、過去の契約地の事業実績や評価検討内容等を参考にして、適切な保育管理に努める。</p> <p>・ 当該地区の状況におおむね、植栽適地、保水機能、生育状況、伐採管理、契約地の状況、過去の契約地の事業実績や評価検討内容等を参考にして、適切な保育管理に努める。</p>