

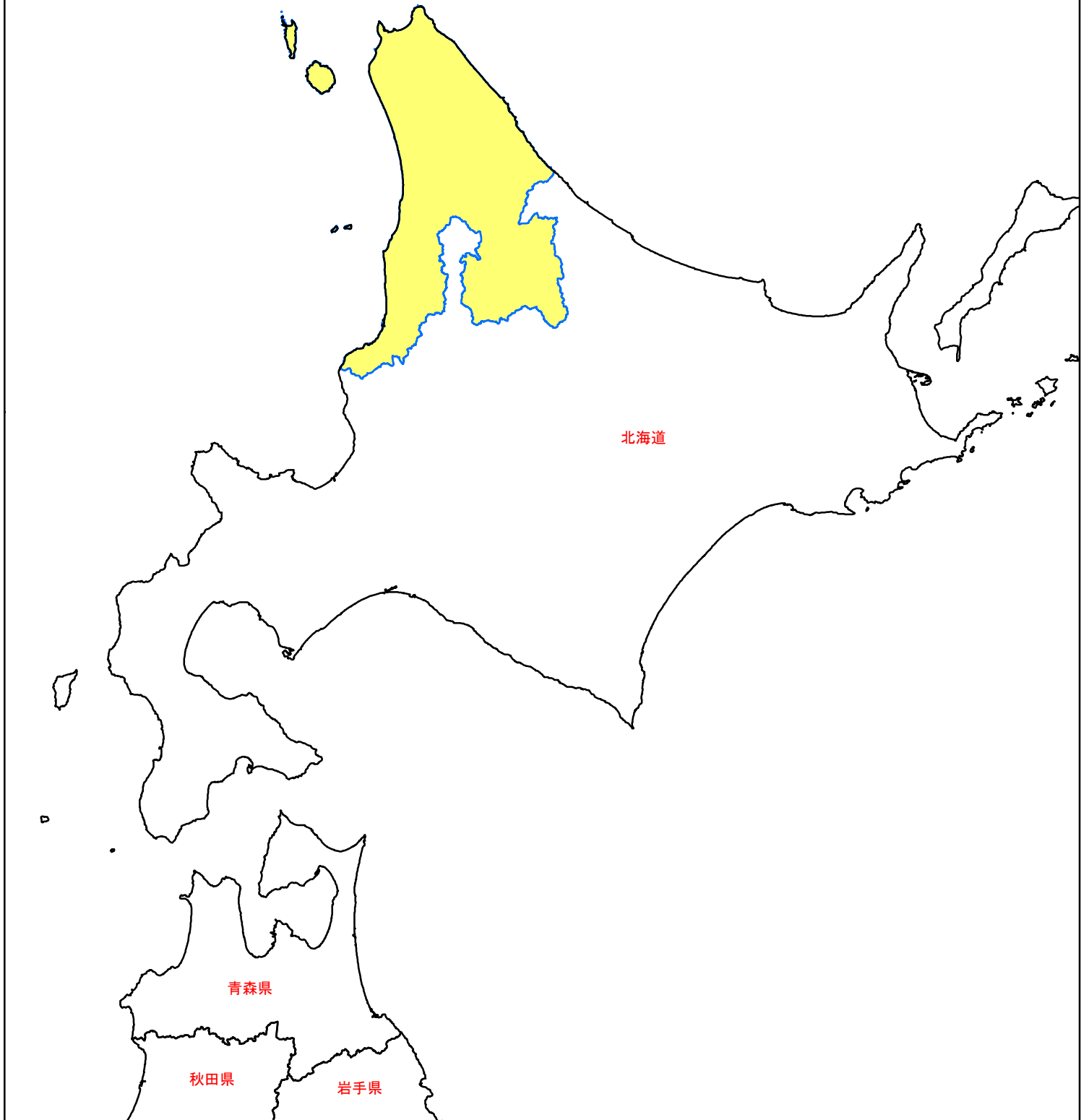
# 令和3年度水源林造成事業評価(期中の評価)対象広域流域

てしおがわ

天塩川広域流域

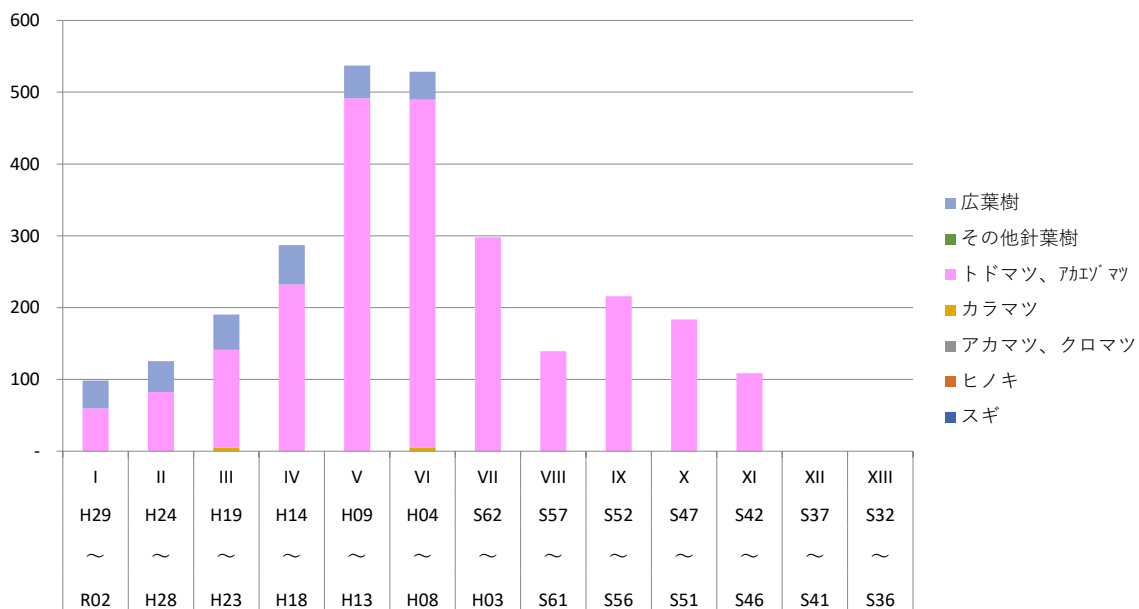
1:3,000,000

0 50 100 km



## 樹種別、齢級別植栽面積（天塩川広域流域）

齢級		スギ	ヒノキ	アカマツ クロマツ	カラマツ	トドマツ アカエゾマツ	その他 針葉樹	広葉樹	小計
I	H29 ~ R02	-	-	-	-	60	-	39	98
II	H24 ~ H28	-	-	-	-	82	-	43	126
III	H19 ~ H23	-	-	-	5	136	-	49	190
IV	H14 ~ H18	-	-	-	-	232	-	55	287
<b>V</b>	<b>H09 ~ H13</b>	-	-	-	-	<b>492</b>	-	<b>46</b>	<b>537</b>
VI	H04 ~ H08	-	-	-	5	485	-	39	528
VII	S62 ~ H03	-	-	-	-	298	-	-	298
VIII	S57 ~ S61	-	-	-	-	139	-	-	139
IX	S52 ~ S56	-	-	-	-	216	-	-	216
X	S47 ~ S51	-	-	-	-	183	-	-	183
XI	S42 ~ S46	-	-	-	-	109	-	-	109
XII	S37 ~ S41	-	-	-	-	-	-	-	-
XIII	S32 ~ S36	-	-	-	-	-	-	-	-
総計		-	-	-	10	2,432	-	270	2,712



本流域の植栽面積は、V齢級（平成9年～平成13年）が最も多く、約540haの植栽を実施している。

植栽樹種については、事業開始当初からトドマツ・アカエゾマツが主体となっている。近年は、前生広葉樹等を活用した針広混交林の造成を目指している。

てしおがわ 天塩川広域流域	50年以上経過分 (S45～R107 最長 155 年間)	30～49年経過分 (S47～R125 最長 165 年間)	10～29年経過分 (H4～R124 最長 150 年間)																																			
事業の概要・目的	<p>① 位置等 本流域は、北海道の最北端に位置し、士別市、名寄市、留萌市、稚内市等を包括している。年平均気温はおおむね7℃前後、年間降水量はおおむね1,000～1,200mm前後となっている。</p> <p>② 目的 本流域は、三方を海に囲まれていることからホタテやウニなどの栽培漁業が基幹産業となっており、農業では酪農を主体としている地域である。農業や水産業に欠かせない良質な水の確保や安定供給が求められていることを踏まえ、地域の森林・林業施策と整合を図りつつ、多様な森林整備を計画的に行い、水源涵養や土砂流出防備等の機能を高度発揮させるとともに、雇用や間伐材生産等を通じた地域振興に一定の役割を果たす必要がある。</p> <p>③ 事業の概要等</p> <table border="1"> <tr> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>主な事業内容：新植・下刈・除伐・間伐等 契約件数 2件、事業対象区域面積 246ha (トドマツ・アカエゾマツ 246ha)</li> <li>総事業費：1,280,223千円 (税抜き 1,260,849千円)</li> </ul> </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>主な事業内容：新植・下刈・除伐・間伐等 契約件数 13件、事業対象区域面積 830ha (カラマツ 5ha、トドマツ・アカエゾマツ 825ha)</li> <li>総事業費：4,651,844千円 (税抜き 4,481,900千円)</li> </ul> </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>主な事業内容：新植・下刈・除伐・間伐等 契約件数 18件、事業対象区域面積 1,452ha (カラマツ 5ha、トドマツ・アカエゾマツ 1,249ha、その他 198ha)</li> <li>総事業費：6,523,867千円 (税抜き 6,091,098千円)</li> </ul> </td> </tr> </table>			<ul style="list-style-type: none"> <li>主な事業内容：新植・下刈・除伐・間伐等 契約件数 2件、事業対象区域面積 246ha (トドマツ・アカエゾマツ 246ha)</li> <li>総事業費：1,280,223千円 (税抜き 1,260,849千円)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>主な事業内容：新植・下刈・除伐・間伐等 契約件数 13件、事業対象区域面積 830ha (カラマツ 5ha、トドマツ・アカエゾマツ 825ha)</li> <li>総事業費：4,651,844千円 (税抜き 4,481,900千円)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>主な事業内容：新植・下刈・除伐・間伐等 契約件数 18件、事業対象区域面積 1,452ha (カラマツ 5ha、トドマツ・アカエゾマツ 1,249ha、その他 198ha)</li> <li>総事業費：6,523,867千円 (税抜き 6,091,098千円)</li> </ul>																																
<ul style="list-style-type: none"> <li>主な事業内容：新植・下刈・除伐・間伐等 契約件数 2件、事業対象区域面積 246ha (トドマツ・アカエゾマツ 246ha)</li> <li>総事業費：1,280,223千円 (税抜き 1,260,849千円)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>主な事業内容：新植・下刈・除伐・間伐等 契約件数 13件、事業対象区域面積 830ha (カラマツ 5ha、トドマツ・アカエゾマツ 825ha)</li> <li>総事業費：4,651,844千円 (税抜き 4,481,900千円)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>主な事業内容：新植・下刈・除伐・間伐等 契約件数 18件、事業対象区域面積 1,452ha (カラマツ 5ha、トドマツ・アカエゾマツ 1,249ha、その他 198ha)</li> <li>総事業費：6,523,867千円 (税抜き 6,091,098千円)</li> </ul>																																				
① 費用便益分析の算定基礎となった要因の変化等	<p>本事業の費用便益分析における主な効果は、洪水防止、流域貯水及び水質浄化に寄与する水源涵養の効果、土砂流出防止や土砂崩壊防止に寄与する山地保全の効果等である。</p> <p>なお、前回評価時の費用便益分析結果との差については、標準賃金の上昇や土砂崩壊防止便益、水質浄化便益等の算定因子の変更によるものである。</p> <table border="1"> <tr> <td>総便益 (B)</td> <td>10,038,903 千円</td> <td>総便益 (B)</td> <td>3,846,600 千円</td> <td>総便益 (B)</td> <td>1,128,918 千円</td> </tr> <tr> <td>総費用 (C)</td> <td>6,629,622 千円</td> <td>総費用 (C)</td> <td>2,862,648 千円</td> <td>総費用 (C)</td> <td>663,024 千円</td> </tr> <tr> <td>分析結果 (B/C)</td> <td>1.51 (－)</td> <td>分析結果 (B/C)</td> <td>1.34 (1.66)</td> <td>分析結果 (B/C)</td> <td>1.70 (1.97)</td> </tr> </table> <p>注：カッコ書きは平成28年度の評価時点の数値である。</p>			総便益 (B)	10,038,903 千円	総便益 (B)	3,846,600 千円	総便益 (B)	1,128,918 千円	総費用 (C)	6,629,622 千円	総費用 (C)	2,862,648 千円	総費用 (C)	663,024 千円	分析結果 (B/C)	1.51 (－)	分析結果 (B/C)	1.34 (1.66)	分析結果 (B/C)	1.70 (1.97)																	
総便益 (B)	10,038,903 千円	総便益 (B)	3,846,600 千円	総便益 (B)	1,128,918 千円																																	
総費用 (C)	6,629,622 千円	総費用 (C)	2,862,648 千円	総費用 (C)	663,024 千円																																	
分析結果 (B/C)	1.51 (－)	分析結果 (B/C)	1.34 (1.66)	分析結果 (B/C)	1.70 (1.97)																																	
② 森林・林業情勢、農山漁村の状況その他の社会経済情勢の変化	<p>本流域が属する北海道における民有林の森林・林業情勢、農山漁村の状況その他の社会経済情勢の変化は、次のとおりとなっている。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>S45(1970)</th> <th>S55(1980)</th> <th>H2(1990)</th> <th>H12(2000)</th> <th>H22(2010)</th> <th>最新値</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1) 未立木地面積 (ha)</td> <td>89,721</td> <td>81,172</td> <td>38,320</td> <td>58,702</td> <td>※H24(2012) 66,920</td> <td>※H29(2017) 51,381</td> </tr> <tr> <td>2) 林業就業者 (人)</td> <td>39,921</td> <td>27,939</td> <td>17,514</td> <td>9,067</td> <td>7,144</td> <td>※H27(2015) 6,725</td> </tr> <tr> <td>3) 65歳以上割合 (%)</td> <td>3%</td> <td>3%</td> <td>4%</td> <td>14%</td> <td>18%</td> <td>※H27(2015) 21%</td> </tr> <tr> <td>4) 素材生産量 (千m<sup>3</sup>)</td> <td>10,612</td> <td>8,480</td> <td>6,745</td> <td>3,496</td> <td>2,890</td> <td>※R01(2019) 3,329</td> </tr> </tbody> </table> <p>出典：総務省「国勢調査」、農林水産省「農林業センサス」、「木材需給報告書」、林野庁「森林資源の現況」</p> <p>未立木地面積：近年は減少傾向にあり、平成29年には51,381haとなっている。  林業就業者：昭和45年から平成27年にかけて減少し、平成27年の65歳以上の割合は21%と5年前の平成22年に比べて増加している。  素材生産量：近年はやや増加しているものの、昭和45年の3割程度となっている。</p>				S45(1970)	S55(1980)	H2(1990)	H12(2000)	H22(2010)	最新値	1) 未立木地面積 (ha)	89,721	81,172	38,320	58,702	※H24(2012) 66,920	※H29(2017) 51,381	2) 林業就業者 (人)	39,921	27,939	17,514	9,067	7,144	※H27(2015) 6,725	3) 65歳以上割合 (%)	3%	3%	4%	14%	18%	※H27(2015) 21%	4) 素材生産量 (千m <sup>3</sup> )	10,612	8,480	6,745	3,496	2,890	※R01(2019) 3,329
	S45(1970)	S55(1980)	H2(1990)	H12(2000)	H22(2010)	最新値																																
1) 未立木地面積 (ha)	89,721	81,172	38,320	58,702	※H24(2012) 66,920	※H29(2017) 51,381																																
2) 林業就業者 (人)	39,921	27,939	17,514	9,067	7,144	※H27(2015) 6,725																																
3) 65歳以上割合 (%)	3%	3%	4%	14%	18%	※H27(2015) 21%																																
4) 素材生産量 (千m <sup>3</sup> )	10,612	8,480	6,745	3,496	2,890	※R01(2019) 3,329																																
③ 事業の進捗状況	<p>50年経過分の対象区域の樹種別面積割合は、次のとおりである。</p> <table border="1"> <tr> <th>樹種</th> <th>トドマツ アカエゾマツ</th> <th>広葉樹林化</th> </tr> <tr> <td>割合 (%)</td> <td>91</td> <td>9</td> </tr> </table> <p>植栽木の成長に支障のない後生の広葉樹は保残するなど、針広混交林等への誘導を積極的に行っている。 また、植栽木の生育状況は、おおむね順調である。</p> <table border="1"> <tr> <th>樹種・林齢</th> <th>樹高</th> <th>胸高直径</th> <th>成立本数</th> <th>材積</th> </tr> <tr> <td>トドマツ (50年生)</td> <td>19m</td> <td>25cm</td> <td>900本/ha</td> <td>410 m<sup>3</sup>/ha</td> </tr> </table> <p>注：林齢別の生育状況を林齢別面積で加重平均したものである。</p> <p>30年経過分の対象区域の樹種別面積割合は、次のとおりである。</p> <table border="1"> <tr> <th>樹種</th> <th>トドマツ アカエゾマツ</th> </tr> <tr> <td>割合 (%)</td> <td>100</td> </tr> </table> <p>植栽木の成長に支障のない後生の広葉樹は保残するなど、針広混交林等への誘導を積極的に行っている。 また、植栽木の生育状況は、おおむね順調である。</p> <p>10年経過分の対象区域の樹種別面積割合は、次のとおりである。</p> <table border="1"> <tr> <th>樹種</th> <th>トドマツ アカエゾマツ</th> <th>広葉樹等区域</th> </tr> <tr> <td>割合 (%)</td> <td>74</td> <td>26</td> </tr> </table> <p>植栽木の成長に支障のない後生の広葉樹は保残するなど、針広混交林等への誘導を積極的に行っている。 また、植栽木の生育状況は、おおむね順調である。</p>			樹種	トドマツ アカエゾマツ	広葉樹林化	割合 (%)	91	9	樹種・林齢	樹高	胸高直径	成立本数	材積	トドマツ (50年生)	19m	25cm	900本/ha	410 m <sup>3</sup> /ha	樹種	トドマツ アカエゾマツ	割合 (%)	100	樹種	トドマツ アカエゾマツ	広葉樹等区域	割合 (%)	74	26									
樹種	トドマツ アカエゾマツ	広葉樹林化																																				
割合 (%)	91	9																																				
樹種・林齢	樹高	胸高直径	成立本数	材積																																		
トドマツ (50年生)	19m	25cm	900本/ha	410 m <sup>3</sup> /ha																																		
樹種	トドマツ アカエゾマツ																																					
割合 (%)	100																																					
樹種	トドマツ アカエゾマツ	広葉樹等区域																																				
割合 (%)	74	26																																				

④ 関連事業の整備状況	<p>本流域が属する北海道では次のとおり森林整備を進めることとしていることから、当該計画等と整合を図りつつ事業を推進する。</p> <p>【北海道森林づくり基本計画（平成29年3月）】抜粋          森林の整備の推進及び保全の確保（適切な森林管理体制の構築、資源の充実に向けた計画的な森林の整備、多様で健全な森林の育成・保全、事前防災・減災に向けた治山対策の推進）</p>		
⑤ 地元（受益者、地方公共団体等）の意向	<p>所在市町村及び契約相手方（造林地所有者、造林者）は水源涵養機能等の高度発揮への期待が大きく、適正な密度管理、木材の有効利用等を図る搬出間伐等、引き続き適期の保育作業等の実施を要望している。</p>	<p>所在市町村及び契約相手方（造林地所有者、造林者）は水源涵養機能等の高度発揮への期待が大きく、適正な密度管理、木材の有効利用等を図る搬出間伐等、引き続き適期の保育作業等の実施を要望している。</p>	<p>所在市町村及び契約相手方（造林地所有者、造林者）は水源涵養機能等の高度発揮への期待が大きく、雑かん木、造林木のうち形質不良木等の除伐等、引き続き適期の保育作業等の実施を要望している。</p>
⑥ 事業コスト削減等の可能性	<p>費用便益分析の結果から効率性は確保されているが、さらに、雪害等により造林木が減少し広葉樹が侵入した林分においては、植栽木の成長に支障のない広葉樹は保残するなど、針広混交林等への誘導を積極的に行う。          また、列状間伐や間伐率を最大限に適用した間伐に努める。</p>	<p>費用便益分析の結果から効率性は確保されているが、さらに、今後の間伐等の実施に当たっては、引き続き適期に実施することや植栽木の成長に支障のない後生の広葉樹等は保残するなど、針広混交林等への誘導を積極的に行う。          また、列状間伐や間伐率を最大限に適用した間伐に努める。</p>	<p>費用便益分析の結果から効率性は確保されているが、さらに、今後の除伐等の実施に当たっては、引き続き適期に実施することや植栽木の成長に支障のない後生の広葉樹等は保残するなど、針広混交林等の造成を目指す。</p>
⑦ 代替案の実現可能性	<p>森林所有者の自助努力等によっては森林の造成が困難な奥地水源地域において、公益的機能を高度に発揮させるためには、分収造林契約により長期間にわたり安定的に森林整備を行う本事業の実施が必要であり、代替案はない。</p>		
水源林造成事業評価技術検討会の意見			
評価結果（案）及び事業の実施方針	<ul style="list-style-type: none"> <li>必要性： 奥地水源地域において、健全な森林の育成に向けた取組が計画的に行われ植栽木がおおむね順調に生育していることに加え、<u>主伐の実施に当たっても水源涵養機能等を低下させず持続的に発揮させるため、伐採を小面積で分散させる方法に変更する取組等を推進していることから、引き続き本事業を実施する必要性が認められる。</u></li> <li>効率性： 費用便益分析結果については1.0を上回り効率性が確保されているほか、<u>雪害等によって広葉樹林化した林分においては、侵入広葉樹の育成に重点をおいた施業へ変更しており、また、間伐の実施に当たっては、間伐木の選木及び間伐手法を工夫することによりコスト削減に努めているなど、事業の効率性が認められる。</u></li> <li>有効性： <u>植栽木はおおむね順調な生育を示しており、水源涵養機能等を着実に発揮している上、地域雇用への貢献や木材供給といった効果もあり、事業の有効性が認められる。</u></li> </ul> <p>事業の実施方針： 継続が妥当。</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>必要性： 奥地水源地域において、健全な森林の育成に向けた取組が計画的に行われ植栽木がおおむね順調に生育していることに加え、<u>主伐の実施に当たっても水源涵養機能等を低下させず持続的に発揮させるため、伐採を小面積で分散させる方法に変更する取組等を推進していることから、引き続き本事業を実施する必要性が認められる。</u></li> <li>効率性： 費用便益分析結果については1.0を上回り効率性が確保されている。また、<u>間伐の実施に当たっては、間伐木の選木及び間伐手法を工夫することによりコスト削減に努めているなど、事業の効率性が認められる。</u></li> <li>有効性： <u>植栽木はおおむね順調な生育を示しており、水源涵養機能等を着実に発揮している上、地域雇用への貢献や木材供給といった効果もあり、事業の有効性が認められる。</u></li> </ul> <p>事業の実施方針： 継続が妥当。</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>必要性： 奥地水源地域において、健全な森林の育成に向けた取組が計画的に行われ植栽木はおおむね順調に生育しており、<u>今後も除伐等の保育作業を適期に実施する必要があることから、引き続き本事業を実施する必要性が認められる。</u></li> <li>効率性： 費用便益分析結果については1.0を上回り効率性が確保されているほか、<u>今後の除伐等の実施に当たっては、引き続き適期に実施することや植栽木の成長に支障のない後生の広葉樹等は保残するなど、針広混交林等の造成を目指すことによりコスト削減に努めることとしており、事業の効率性が認められる。</u></li> <li>有効性： <u>針広混交林化等必要な取組を行いつつ、植栽木はおおむね順調な生育を示しており、水源涵養機能等を着実に発揮している上、地域雇用への貢献といった効果もあり、事業の有効性が認められる。</u></li> </ul> <p>事業の実施方針： 継続が妥当。</p>

## 期中の評価個表（案）

整理番号	1
------	---

事業名	水源林造成事業	事業計画期間	S45年度～R107年度（最長155年間）																																					
事業実施地区名	てしおがわ 天塩川広域流域 50年以上経過分	事業実施主体	国立研究開発法人森林研究・整備機構																																					
事業の概要・目的	<p>① 位置等 本流域は、北海道の最北端に位置し、士別市、名寄市、留萌市、稚内市等を含むしている。年平均気温はおおむね7℃前後、年間降水量はおおむね1,000～1,200mm前後となっている。</p> <p>② 目的 本流域は、三方を海に囲まれていることからホタテやウニなどの栽培漁業が基幹産業となっており、農業では酪農を主体としている地域である。農業や水産業に欠かせない良質な水の確保や安定供給が求められていることを踏まえ、地域の森林・林業施策と整合を図りつつ、多様な森林整備を計画的に行い、水源涵養や土砂流出防備等の機能を高度発揮させるとともに、雇用や間伐材生産等を通じた地域振興に一定の役割を果たす必要がある。</p> <p>③ 事業の概要等 ・主な事業内容：新植・下刈・除伐・間伐等     契約件数 2件、事業対象区域面積 246ha     （トドマツ・アカエゾマツ 246ha） ・総事業費：1,280,223千円（税抜き 1,260,849千円）</p>																																							
① 費用便益分析の算定基礎となった要因の変化等	本事業の費用便益分析における主な効果は、洪水防止、流域貯水及び水質浄化に寄与する水源涵養の効果、土砂流出防止や土砂崩壊防止に寄与する山地保全の効果等である。																																							
	総便益（B）	10,038,903 千円																																						
	総費用（C）	6,629,622 千円																																						
	分析結果（B/C）	1.51（－）																																						
注：カッコ書きは平成28年度の評価時点の数値である。																																								
② 森林・林業情勢、農山漁村の状況その他の社会経済情勢の変化	<p>本流域が属する北海道における民有林の森林・林業情勢、農山漁村の状況その他の社会経済情勢の変化は、次のとおりとなっている。</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th></th> <th>S45(1970)</th> <th>S55(1980)</th> <th>H2(1990)</th> <th>H12(2000)</th> <th>H22(2010)</th> <th>最新値</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1) 未立木地面積 (ha)</td> <td>89,721</td> <td>81,172</td> <td>38,320</td> <td>58,702</td> <td>※H24(2012) 66,920</td> <td>※H29(2017) 51,381</td> </tr> <tr> <td>2) 林業就業者 (人)</td> <td>39,921</td> <td>27,939</td> <td>17,514</td> <td>9,067</td> <td>7,144</td> <td>※H27(2015) 6,725</td> </tr> <tr> <td>3) 65歳以上割合 (%)</td> <td>3%</td> <td>3%</td> <td>4%</td> <td>14%</td> <td>18%</td> <td>※H27(2015) 21%</td> </tr> <tr> <td>4) 素材生産量 (千m3)</td> <td>10,612</td> <td>8,480</td> <td>6,745</td> <td>3,496</td> <td>2,890</td> <td>※R01(2019) 3,329</td> </tr> </tbody> </table> <p>出典：総務省「国勢調査」、農林水産省「農林業センサス」、「木材需給報告書」、林野庁「森林資源の現況」</p> <p>未立木地面積：近年は減少傾向にあり、平成29年には51,381haとなっている。  林業就業者：昭和45年から平成27年にかけて減少し、平成27年の65歳以上の割合は21%と5年前の平成22年に比べて増加している。  素材生産量：近年はやや増加しているものの、昭和45年の3割程度となっている。</p>						S45(1970)	S55(1980)	H2(1990)	H12(2000)	H22(2010)	最新値	1) 未立木地面積 (ha)	89,721	81,172	38,320	58,702	※H24(2012) 66,920	※H29(2017) 51,381	2) 林業就業者 (人)	39,921	27,939	17,514	9,067	7,144	※H27(2015) 6,725	3) 65歳以上割合 (%)	3%	3%	4%	14%	18%	※H27(2015) 21%	4) 素材生産量 (千m3)	10,612	8,480	6,745	3,496	2,890	※R01(2019) 3,329
	S45(1970)	S55(1980)	H2(1990)	H12(2000)	H22(2010)	最新値																																		
1) 未立木地面積 (ha)	89,721	81,172	38,320	58,702	※H24(2012) 66,920	※H29(2017) 51,381																																		
2) 林業就業者 (人)	39,921	27,939	17,514	9,067	7,144	※H27(2015) 6,725																																		
3) 65歳以上割合 (%)	3%	3%	4%	14%	18%	※H27(2015) 21%																																		
4) 素材生産量 (千m3)	10,612	8,480	6,745	3,496	2,890	※R01(2019) 3,329																																		

③ 事業の進捗状況	50年経過分の対象区域の樹種別面積割合は、次のとおりである。				
	樹種	トドマツ アカエゾマツ		広葉樹林化	
	割合 (%)	91		9	
	植栽木の成長に支障のない後生の広葉樹は保残するなど、針広混交林等への誘導を積極的に行っている。 また、植栽木の生育状況はおおむね順調である。				
	樹種・林齢	樹高	胸高直径	成立本数	材積
	トドマツ (50年生)	19m	25cm	900本/ha	410 m <sup>3</sup> /ha
注：樹齢別の生育状況を林齢別面積で加重平均したものである。					
④ 関連事業の整備状況	<p>本流域が属する北海道では次のとおり森林整備を進めることとしていることから、当該計画等と整合を図りつつ事業を推進する。</p> <p>【北海道森林づくり基本計画（平成29年3月）】抜粋</p> <p>森林の整備の推進及び保全の確保（適切な森林管理体制の構築、資源の充実に向けた計画的な森林の整備、多様で健全な森林の育成・保全、事前防災・減災に向けた治山対策の推進）</p>				
⑤ 地元（受益者、地方公共団体等）の意向	<p>所在市町村及び契約相手方（造林地所有者、造林者）は水源涵養機能等の高度発揮への期待が大きく、適正な密度管理、木材の有効利用等を図る搬出間伐等、引き続き適期の保育作業等の実施を要望している。</p>				
⑥ 事業コスト縮減等の可能性	<p>費用便益分析の結果から効率性は確保されているが、さらに、雪害等により造林木が減少し広葉樹が侵入した林分においては、植栽木の成長に支障のない広葉樹は保残するなど、針広混交林等への誘導を積極的に行う。</p> <p>また、列状間伐や間伐率を最大限に適用した間伐に努める。</p>				
⑦ 代替案の実現可能性	<p>森林所有者の自助努力等によっては森林の造成が困難な奥地水源地域において、公益的機能を高度に発揮させるためには、分収造林契約により長期間にわたり安定的に森林整備を行う本事業の実施が必要であり、代替案はない。</p>				
水源林造成事業評価技術検討会の意見					
評価結果及び事業の実施方針	<ul style="list-style-type: none"> <li>・必要性： 奥地水源地域において、健全な森林の育成に向けた取組が計画的に行われ植栽木がおおむね順調に生育していることに加え、<u>主伐の実施に当たっても水源涵養機能等を低下させず持続的に発揮させるため、伐採を小面積で分散させる方法に変更する取組等を推進している</u>ことから、引き続き本事業を実施する必要性が認められる。</li> <li>・効率性： 費用便益分析結果については1.0を上回り効率性が確保されているほか、雪害等によって<u>広葉樹林化した林分においては、侵入広葉樹の育成に重点をおいた施業へ変更しており、また、間伐の実施に当たっては、間伐木の選木及び間伐手法を工夫することによりコスト縮減に努めている</u>など、事業の効率性が認められる。</li> <li>・有効性： <u>植栽木はおおむね順調な生育を示しており、水源涵養機能等を着実に発揮している上、地域雇用への貢献や木材供給といった効果もあり、事業の有効性が認められる。</u></li> </ul> <p>事業の実施方針： 継続が妥当である。</p>				

# 指標年における事例（天塩川広域流域 50年経過分）

所在地：北海道士別市



トドマツ植栽地林内  
(生育順調)

樹高 18m  
胸高直径 26cm  
成立本数 700本/ha  
(植栽本数 3,000本/ha)



本対象地には、雪害等により  
広葉樹林化した区域が約9%  
存在し、当該区域の主な樹種  
は、ミズナラやイタヤカエデ  
等である。





## 期中の評価個表（案）

整理番号	2
------	---

事業名	水源林造成事業	事業計画期間	S47年度～R125年度（最長165年間）																																					
事業実施地区名	てしおがわ 天塩川広域流域 30～49年経過分	事業実施主体	国立研究開発法人森林研究・整備機構																																					
事業の概要・目的	<p>① 位置等 本流域は、北海道の最北端に位置し、士別市、名寄市、留萌市、稚内市等を含むしている。年平均気温はおおむね7℃前後、年間降水量はおおむね1,000～1,200mm前後となっている。</p> <p>② 目的 本流域は、三方を海に囲まれていることからホタテやウニなどの栽培漁業が基幹産業となっており、農業では酪農を主体としている地域である。農業や水産業に欠かせない良質な水の確保や安定供給が求められていることを踏まえ、地域の森林・林業施策と整合を図りつつ、多様な森林整備を計画的に行い、水源涵養や土砂流出防備等の機能を高度発揮させるとともに、雇用や間伐材生産等を通じた地域振興に一定の役割を果たす必要がある。</p> <p>③ 事業の概要等 ・主な事業内容：新植・下刈・除伐・間伐等     契約件数 13件、事業対象区域面積 830ha     （カラマツ5ha、トドマツ・アカエゾマツ825ha） ・総事業費：4,651,844千円（税抜き 4,481,900千円）</p>																																							
① 費用便益分析の算定基礎となった要因の変化等	本事業の費用便益分析における主な効果は、洪水防止、流域貯水及び水質浄化に寄与する水源涵養の効果、土砂流出防止や土砂崩壊防止に寄与する山地保全の効果等である。なお、前回評価時の費用便益分析結果との差については、標準賃金の上昇や土砂崩壊防止便益、水質浄化便益等の算定因子の変更によるものである。																																							
	総便益（B）	3,846,600 千円																																						
	総費用（C）	2,862,648 千円																																						
	分析結果（B/C）	1.34 （1.66）																																						
	注：カッコ書きは平成28年度の評価時点の数値である。																																							
② 森林・林業情勢、農山漁村の状況その他の社会経済情勢の変化	<p>本流域が属する北海道における民有林の森林・林業情勢、農山漁村の状況その他の社会経済情勢の変化は、次のとおりとなっている。</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th></th> <th>S45(1970)</th> <th>S55(1980)</th> <th>H2(1990)</th> <th>H12(2000)</th> <th>H22(2010)</th> <th>最新値</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1) 未立木地面積 (ha)</td> <td>89,721</td> <td>81,172</td> <td>38,320</td> <td>58,702</td> <td>※H24(2012) 66,920</td> <td>※H29(2017) 51,381</td> </tr> <tr> <td>2) 林業就業者 (人)</td> <td>39,921</td> <td>27,939</td> <td>17,514</td> <td>9,067</td> <td>7,144</td> <td>※H27(2015) 6,725</td> </tr> <tr> <td>3) 65歳以上割合 (%)</td> <td>3%</td> <td>3%</td> <td>4%</td> <td>14%</td> <td>18%</td> <td>※H27(2015) 21%</td> </tr> <tr> <td>4) 素材生産量 (千m3)</td> <td>10,612</td> <td>8,480</td> <td>6,745</td> <td>3,496</td> <td>2,890</td> <td>※R01(2019) 3,329</td> </tr> </tbody> </table> <p>出典：総務省「国勢調査」、農林水産省「農林業センサス」、「木材需給報告書」、林野庁「森林資源の現況」</p> <p>未立木地面積：近年は減少傾向にあり、平成29年には51,381haとなっている。  林業就業者：昭和45年から平成27年にかけて減少し、平成27年の65歳以上の割合は21%と5年前の平成22年に比べて増加している。  素材生産量：近年はやや増加しているものの、昭和45年の3割程度となっている。</p>						S45(1970)	S55(1980)	H2(1990)	H12(2000)	H22(2010)	最新値	1) 未立木地面積 (ha)	89,721	81,172	38,320	58,702	※H24(2012) 66,920	※H29(2017) 51,381	2) 林業就業者 (人)	39,921	27,939	17,514	9,067	7,144	※H27(2015) 6,725	3) 65歳以上割合 (%)	3%	3%	4%	14%	18%	※H27(2015) 21%	4) 素材生産量 (千m3)	10,612	8,480	6,745	3,496	2,890	※R01(2019) 3,329
	S45(1970)	S55(1980)	H2(1990)	H12(2000)	H22(2010)	最新値																																		
1) 未立木地面積 (ha)	89,721	81,172	38,320	58,702	※H24(2012) 66,920	※H29(2017) 51,381																																		
2) 林業就業者 (人)	39,921	27,939	17,514	9,067	7,144	※H27(2015) 6,725																																		
3) 65歳以上割合 (%)	3%	3%	4%	14%	18%	※H27(2015) 21%																																		
4) 素材生産量 (千m3)	10,612	8,480	6,745	3,496	2,890	※R01(2019) 3,329																																		

③ 事業の進捗状況	30年経過分の対象区域の樹種別面積割合は、次のとおりである。	
	樹種	トドマツ アカエゾマツ
	割合 (%)	100
	植栽木の成長に支障のない後生の広葉樹は保残するなど、針広混交林等への誘導を積極的に行っている。 また、植栽木の生育状況はおおむね順調である。	
④ 関連事業の整備状況	本流域が属する北海道では次のとおり森林整備を進めることとしていることから、当該計画等と整合を図りつつ事業を推進する。 【北海道森林づくり基本計画（平成29年3月）】抜粋 森林の整備の推進及び保全の確保（適切な森林管理体制の構築、資源の充実にに向けた計画的な森林の整備、多様で健全な森林の育成・保全、事前防災・減災に向けた治山対策の推進）	
⑤ 地元（受益者、地方公共団体等）の意向	所在市町村及び契約相手方（造林地所有者、造林者）は水源涵養機能等の高度発揮への期待が大きく、適正な密度管理、木材の有効利用等を図る搬出間伐等、引き続き適期の保育作業等の実施を要望している。	
⑥ 事業コスト縮減等の可能性	費用便益分析の結果から効率性は確保されているが、さらに、今後の間伐等の実施に当たっては、引き続き適期に実施することや植栽木の成長に支障のない後生の広葉樹等は保残するなど、針広混交林等への誘導を積極的に行う。 また、列状間伐や間伐率を最大限に適用した間伐に努める。	
⑦ 代替案の実現可能性	森林所有者の自助努力等によっては森林の造成が困難な奥地水源地域において、公益的機能を高度に発揮させるためには、分収造林契約により長期間にわたり安定的に森林整備を行う本事業の実施が必要であり、代替案はない。	
水源林造成事業評価技術検討会の意見		
評価結果及び事業の実施方針	<ul style="list-style-type: none"> <li>・必要性： 奥地水源地域において、健全な森林の育成に向けた取組が計画的に行われ植栽木がおおむね順調に生育していることに加え、<u>主伐の実施に当たっても水源涵養機能等を低下させず持続的に発揮させるため、伐採を小面積で分散させる方法に変更する取組等を推進している</u>ことから、引き続き本事業を実施する必要性が認められる。</li> <li>・効率性： 費用便益分析結果については1.0を上回り効率性が確保されている。また、<u>間伐の実施に当たっては、間伐木の選木及び間伐手法を工夫することによりコスト縮減に努めている</u>など、事業の効率性が認められる。</li> <li>・有効性： <u>植栽木はおおむね順調な生育を示しており、水源涵養機能等を着実に発揮している上、地域雇用への貢献や木材供給といった効果もあり、事業の有効性が認められる。</u></li> </ul> <p>事業の実施方針： 継続が妥当である。</p>	

# 指標年における事例（天塩川広域流域 30年経過分）

所在地：北海道士別市

## 遠景



## 近景



アカエゾマツ植栽地林内  
(生育順調)

樹高 12m  
胸高直径 16cm  
成立本数 1,200本/ha  
(植栽本数 2,500本/ha)



## 期中の評価個表（案）

整理番号	3
------	---

事業名	水源林造成事業	事業計画期間	H4年度～R124年度（最長150年間）																																					
事業実施地区名	てしおがわ 天塩川広域流域 10～29年経過分	事業実施主体	国立研究開発法人森林研究・整備機構																																					
事業の概要・目的	<p>① 位置等 本流域は、北海道の最北端に位置し、士別市、名寄市、留萌市、稚内市等を含むしている。年平均気温はおおむね7℃前後、年間降水量はおおむね1,000～1,200mm前後となっている。</p> <p>② 目的 本流域は、三方を海に囲まれていることからホタテやウニなどの栽培漁業が基幹産業となっており、農業では酪農を主体としている地域である。農業や水産業に欠かせない良質な水の確保や安定供給が求められていることを踏まえ、地域の森林・林業施策と整合を図りつつ、多様な森林整備を計画的に行い、水源涵養や土砂流出防備等の機能を高度発揮させるとともに、雇用や間伐材生産等を通じた地域振興に一定の役割を果たす必要がある。</p> <p>③ 事業の概要等 ・主な事業内容：新植・下刈・除伐・間伐等     契約件数 18件、事業対象区域面積 1,452ha     （カラマツ5ha、トドマツ・アカエゾマツ1,249ha、その他198ha） ・総事業費：6,523,867千円（税抜き 6,091,098千円）</p>																																							
① 費用便益分析の算定基礎となった要因の変化等	本事業の費用便益分析における主な効果は、洪水防止、流域貯水及び水質浄化に寄与する水源涵養の効果、土砂流出防止や土砂崩壊防止に寄与する山地保全の効果等である。なお、前回評価時の費用便益分析結果との差については、標準賃金の上昇や土砂崩壊防止便益、水質浄化便益等の算定因子の変更によるものである																																							
	総便益（B）	1,128,918 千円																																						
	総費用（C）	663,024 千円																																						
	分析結果（B/C）	1.70 (1.97)																																						
	注：カッコ書きは平成28年度の評価時点の数値である。																																							
② 森林・林業情勢、農山漁村の状況その他の社会経済情勢の変化	<p>本流域が属する北海道における民有林の森林・林業情勢、農山漁村の状況その他の社会経済情勢の変化は、次のとおりとなっている。</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th></th> <th>S45(1970)</th> <th>S55(1980)</th> <th>H2(1990)</th> <th>H12(2000)</th> <th>H22(2010)</th> <th>最新値</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1) 未立木地面積 (ha)</td> <td>89,721</td> <td>81,172</td> <td>38,320</td> <td>58,702</td> <td>※H24(2012) 66,920</td> <td>※H29(2017) 51,381</td> </tr> <tr> <td>2) 林業就業者 (人)</td> <td>39,921</td> <td>27,939</td> <td>17,514</td> <td>9,067</td> <td>7,144</td> <td>※H27(2015) 6,725</td> </tr> <tr> <td>3) 65歳以上割合 (%)</td> <td>3%</td> <td>3%</td> <td>4%</td> <td>14%</td> <td>18%</td> <td>※H27(2015) 21%</td> </tr> <tr> <td>4) 素材生産量 (千m3)</td> <td>10,612</td> <td>8,480</td> <td>6,745</td> <td>3,496</td> <td>2,890</td> <td>※R01(2019) 3,329</td> </tr> </tbody> </table> <p>出典：総務省「国勢調査」、農林水産省「農林業センサス」、「木材需給報告書」、林野庁「森林資源の現況」</p> <p>未立木地面積：近年は減少傾向にあり、平成29年には51,381haとなっている。  林業就業者：昭和45年から平成27年にかけて減少し、平成27年の65歳以上の割合は21%と5年前の平成22年に比べて増加している。  素材生産量：近年はやや増加しているものの、昭和45年の3割程度となっている。</p>						S45(1970)	S55(1980)	H2(1990)	H12(2000)	H22(2010)	最新値	1) 未立木地面積 (ha)	89,721	81,172	38,320	58,702	※H24(2012) 66,920	※H29(2017) 51,381	2) 林業就業者 (人)	39,921	27,939	17,514	9,067	7,144	※H27(2015) 6,725	3) 65歳以上割合 (%)	3%	3%	4%	14%	18%	※H27(2015) 21%	4) 素材生産量 (千m3)	10,612	8,480	6,745	3,496	2,890	※R01(2019) 3,329
	S45(1970)	S55(1980)	H2(1990)	H12(2000)	H22(2010)	最新値																																		
1) 未立木地面積 (ha)	89,721	81,172	38,320	58,702	※H24(2012) 66,920	※H29(2017) 51,381																																		
2) 林業就業者 (人)	39,921	27,939	17,514	9,067	7,144	※H27(2015) 6,725																																		
3) 65歳以上割合 (%)	3%	3%	4%	14%	18%	※H27(2015) 21%																																		
4) 素材生産量 (千m3)	10,612	8,480	6,745	3,496	2,890	※R01(2019) 3,329																																		

③ 事業の進捗状況	10年経過分の対象区域の樹種別面積割合は、次のとおりである。		
	樹種	トドマツ アカエゾマツ	広葉樹等区域
	割合 (%)	74	26
	植栽木の成長に支障のない後生の広葉樹は保残するなど、針広混交林等への誘導を積極的に行っている。 また、植栽木の生育状況はおおむね順調である。		
④ 関連事業の整備状況	本流域が属する北海道では次のとおり森林整備を進めることとしていることから、当該計画等と整合を図りつつ事業を推進する。 【北海道森林づくり基本計画（平成29年3月）】抜粋 森林の整備の推進及び保全の確保（適切な森林管理体制の構築、資源の充実に向けた計画的な森林の整備、多様で健全な森林の育成・保全、事前防災・減災に向けた治山対策の推進）		
⑤ 地元（受益者、地方公共団体等）の意向	所在市町村及び契約相手方（造林地所有者、造林者）は水源涵養機能等の高度発揮への期待が大きく、雑かん木、造林木のうち形質不良木等の除伐等、引き続き適期の保育作業等の実施を要望している。		
⑥ 事業コスト縮減等の可能性	費用便益分析の結果から効率性は確保されているが、さらに、今後の除伐等の実施に当たっては、引き続き適期に実施することや植栽木の成長に支障のない後生の広葉樹等は保残するなど、針広混交林等の造成を目指す。		
⑦ 代替案の実現可能性	森林所有者の自助努力等によっては森林の造成が困難な奥地水源地域において、公益的機能を高度に発揮させるためには、分収造林契約により長期間にわたり安定的に森林整備を行う本事業の実施が必要であり、代替案はない。		
水源林造成事業評価技術検討会の意見			
評価結果及び事業の実施方針	<ul style="list-style-type: none"> <li>・必要性： 奥地水源地域において、健全な森林の育成に向けた取組が計画的に行われ植栽木はおおむね順調に生育しており、<u>今後も除伐等の保育作業を適期に実施する必要がある</u>ことから、引き続き本事業を実施する必要性が認められる。</li> <li>・効率性： 費用便益分析結果については1.0を上回り効率性が確保されているほか、<u>今後の除伐等の実施に当たっては、引き続き適期に実施することや植栽木の成長に支障のない後生の広葉樹等は保残するなど、針広混交林等の造成を目指すことによりコスト縮減に努める</u>こととしており、事業の効率性が認められる。</li> <li>・有効性： <u>針広混交林化等必要な取組を行いつつ、植栽木はおおむね順調な生育を示しており、水源涵養機能等を着実に発揮している上、地域雇用への貢献といった効果もあり、事業の有効性が認められる。</u></li> </ul> <p>事業の実施方針： 継続が妥当である。</p>		

# 指標年における事例（天塩川広域流域 10年経過分）

所在地：北海道枝幸郡枝幸町

## 遠景



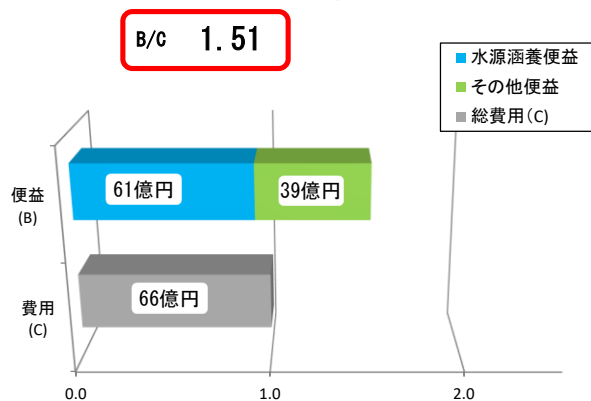
## 近景



アカエゾマツ植栽地林内  
(生育順調)

樹高 3m  
胸高直径 6cm  
成立本数 2,000本/ha  
(植栽本数 2,400本/ha)

50年経過分(S45年度契約地)



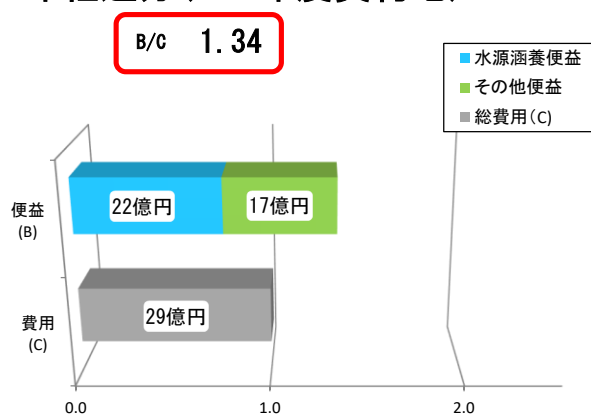
(単位：千円)

便益種	便益
水源涵養便益	6,132,455
山地保全便益	2,916,023
環境保全便益	876,637
木材生産等便益	113,788
総便益 (B)	10,038,903

(単位：千円)

	費用
総費用 (C)	6,629,622

30年経過分(S63年度契約地)



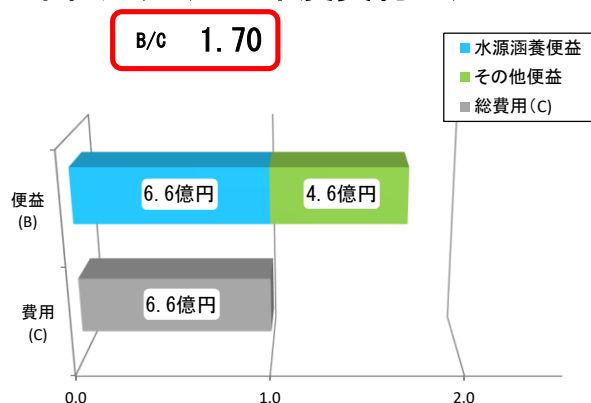
(単位：千円)

便益種	便益
水源涵養便益	2,184,801
山地保全便益	1,228,576
環境保全便益	380,462
木材生産等便益	52,761
総便益 (B)	3,846,600

(単位：千円)

	費用
総費用 (C)	2,862,648

10年経過分(H20年度契約地)



(単位：千円)

便益種	便益
水源涵養便益	664,460
山地保全便益	349,496
環境保全便益	103,834
木材生産等便益	11,128
総便益 (B)	1,128,918

(単位：千円)

	費用
総費用 (C)	663,024