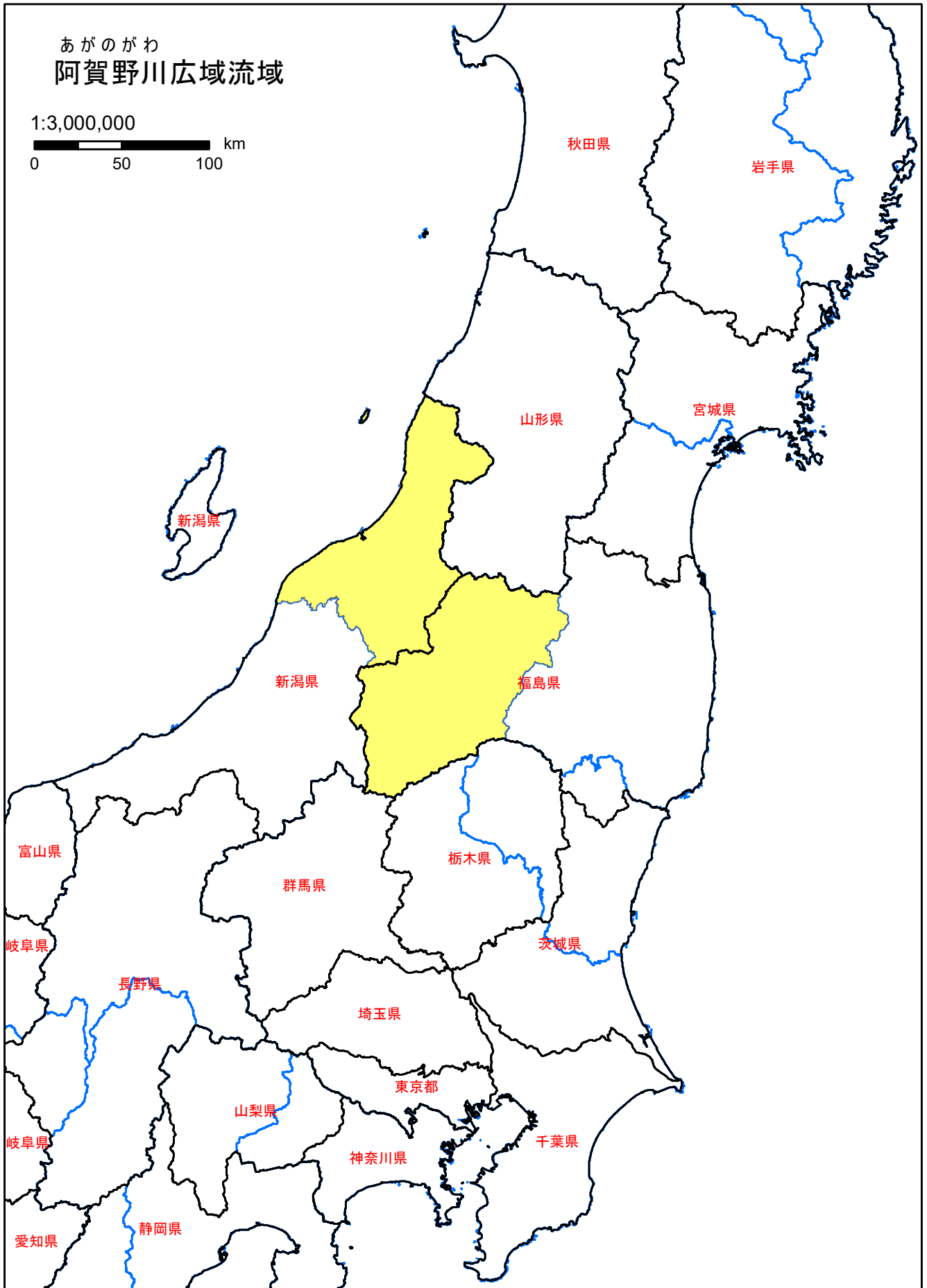
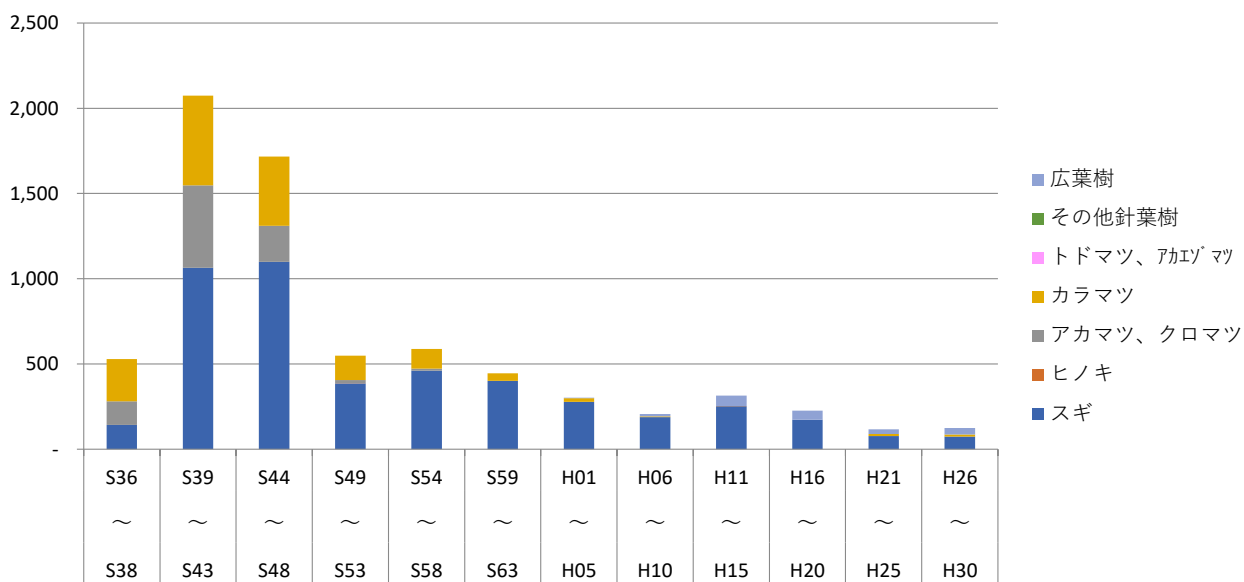


令和元年度水源林造成事業評価(期中の評価)対象広域流域



樹種別、齢級別植栽面積（阿賀野川広域流域）

齢級		スギ	ヒノキ	アカマツ クロマツ	カラマツ	トドマツ アカエゾマツ	その他 針葉樹	広葉樹	小計
XII	S36 ~ S38	143	-	137	249	-	-	-	529
XI	S39 ~ S43	1,064	-	484	527	-	-	-	2,075
X	S44 ~ S48	1,099	-	212	405	-	-	-	1,716
IX	S49 ~ S53	387	1	18	143	-	-	-	548
VIII	S54 ~ S58	461	-	12	116	-	-	-	589
VII	S59 ~ S63	401	-	-	45	-	-	-	446
VI	H01 ~ H05	279	-	-	21	-	-	3	303
V	H06 ~ H10	188	-	-	5	-	-	13	207
IV	H11 ~ H15	252	1	-	-	-	-	62	314
III	H16 ~ H20	173	-	-	-	-	-	54	227
II	H21 ~ H25	78	-	-	11	-	-	28	117
I	H26 ~ H30	74	-	-	13	-	-	38	125
総計		4,599	2	863	1,534	-	-	198	7,195



本流域の植栽面積は、昭和39年～昭和43年までの5年間で最も多く、約2,100haの植栽を実施している。

植栽樹種については、事業開始当初よりスギが主体となっている。近年は、前生広葉樹等を活用した針広混交林の造成を目指している。

期中の評価個表（案）

整理番号 7

事業名	水源林造成事業	事業計画期間	S36年度～R101年度（最長155年間）
事業実施地区名	阿賀野川広域流域 50年以上経過分	事業実施主体	国立研究開発法人 森林研究・整備機構

事業の概要・目的	<p>① 位置等 本対象区域が存在する阿賀野川広域流域は、福島県西部及び新潟県北部に位置し、福島県会津若松市や新潟県新潟市等を包括している。平野部と山間部で気候に差があり、年平均気温は約9℃～14℃、年間降水量は約1,200mm～2,500mmとなっている。</p> <p>② 目的 本事業は、森林所有者の自助努力等によっては森林の造成が困難な奥地水源地域において、水源涵養機能等を高度に発揮させるため、国立研究開発法人森林研究・整備機構と地域の関係者が分収造林契約の当事者となって森林の造成を行うことを目的としている。</p> <p>特に本流域については、阿賀野川水系にある水力発電所の最大出力合計が、我が国の水力発電量の約7%を占め、日本有数の水力発電地帯となっており、水の安定供給が求められる地域であることを踏まえ、福島県等の森林・林業施策と整合を図りつつ、多様な森林整備を計画的に行い、流域内のダム、簡易水道等の水源として、水源涵養や土砂流出防備等の機能の高度発揮、地域での雇用や間伐材生産等を通じた地域振興への貢献に一定の役割を果たしていく必要がある。</p> <p>③ 事業の概要等 水源かん養保安林等及び同予定地のうち、無立木地、散生地、粗悪林相地等において、国立研究開発法人森林研究・整備機構が、森林所有者及び造林者と分収造林契約を締結し、新植・下刈・除伐・間伐等森林整備のための費用負担及び、造林者への健全な森林の育成に向けた事業実行に関する技術指導を行い、水源林を造成するものである。 ・主な事業内容：新植・下刈・除伐・間伐等 契約件数 80件、事業対象区域面積 4,574ha (スギ2,430ha、アカツ・コマツ788ha、カラマツ1,350ha、その他5ha) ・総事業費：29,561,655千円（税抜き 26,874,232千円）</p>
----------	--

① 費用便益分析の算定基礎となった要因の変化等	<p>本事業の費用便益分析における主な効果は、水源涵養便益であり、これは植栽や保育により森林を造成し、洪水防止、流域貯水、水質浄化に寄与する効果である。また、山地保全便益については、森林を造成し土砂流出や山腹崩壊等の防止に寄与する効果である。</p> <p>現時点における50年経過分の対象区域の費用便益分析の結果は以下のとおりである。</p> <p>なお、前回評価時の費用便益分析結果との差については、標準賃金の上昇や土砂流出防止便益、水質浄化便益等の算定因子の変更によるものである。</p> <p>総便益 (B) 11,935,211千円 総費用 (C) 8,175,337千円 分析結果 (B/C) 1.46 (平成26年度の評価時点：1.59)</p>
-------------------------	--

② 森林・林業情勢、農山漁村の状況その他の社会経済情勢の変化	<p>本流域が属する福島県、新潟県における民有林の森林・林業情勢、農山漁村の状況その他の社会経済情勢の変化は以下のとおりとなっている。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>S45(1970)</th> <th>S55(1980)</th> <th>H2(1990)</th> <th>H12(2000)</th> <th>H22(2010)</th> <th>最新値</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1) 未立木地面積 (ha)</td> <td>49,294</td> <td>77,855</td> <td>80,233</td> <td>75,780</td> <td>※H24(2012) 73,691</td> <td>※H29(2017) 71,298</td> </tr> <tr> <td>2) 不在村者所有森林面積 (ha)</td> <td>63,216</td> <td>86,666</td> <td>116,730</td> <td>136,647</td> <td>※H17(2005) 115,308</td> <td></td> </tr> <tr> <td>3) 林業就業者 (人)</td> <td>8,264</td> <td>6,438</td> <td>4,686</td> <td>3,259</td> <td>3,794</td> <td>※H27(2015) 3,354</td> </tr> <tr> <td>4) 木材生産額 (百万円)</td> <td>※A6(1971) 54,963</td> <td>42,895</td> <td>40,191</td> <td>14,860</td> <td>8,760</td> <td>※H29(2017) 7,660</td> </tr> </tbody> </table> <p>出典：総務省「国勢調査」、農林水産省「世界農林業センサス」「生産林業所得統計報告書」、林野庁「森林資源の現況」</p> <p>民有林の未立木地面積は、昭和45年から平成12年にかけて増加し、それ以降は横ばい傾向で、平成29年には71,298haとなっており、引き続き森林造成が必要である。</p> <p>また、これらの県における私有林の不在村者所有森林面積は、昭和45年から平成17年にかけて増加しており、林業就業者は、昭和45年から平成27年にかけて減少し、平成27年の65歳以上の割合は19%と高齢化も進行している。さらに、木材生産額は、昭和46年から平成29年にかけて減少を続けている。これらのことから、地域の森林の管理水準の低下が危惧される。</p> <p>こうした中、本事業については、水源涵養機能等の向上を図りながら、その実施を通じ、地域の雇用にも貢献してきたところであり、主伐期を迎える中、長伐期化や育成複層林化による多様な森林整備の一層の推進を図るとともに、搬出間伐等を推進し地域の木材供給にも貢献できるよう取り組むこと</p>		S45(1970)	S55(1980)	H2(1990)	H12(2000)	H22(2010)	最新値	1) 未立木地面積 (ha)	49,294	77,855	80,233	75,780	※H24(2012) 73,691	※H29(2017) 71,298	2) 不在村者所有森林面積 (ha)	63,216	86,666	116,730	136,647	※H17(2005) 115,308		3) 林業就業者 (人)	8,264	6,438	4,686	3,259	3,794	※H27(2015) 3,354	4) 木材生産額 (百万円)	※A6(1971) 54,963	42,895	40,191	14,860	8,760	※H29(2017) 7,660
	S45(1970)	S55(1980)	H2(1990)	H12(2000)	H22(2010)	最新値																														
1) 未立木地面積 (ha)	49,294	77,855	80,233	75,780	※H24(2012) 73,691	※H29(2017) 71,298																														
2) 不在村者所有森林面積 (ha)	63,216	86,666	116,730	136,647	※H17(2005) 115,308																															
3) 林業就業者 (人)	8,264	6,438	4,686	3,259	3,794	※H27(2015) 3,354																														
4) 木材生産額 (百万円)	※A6(1971) 54,963	42,895	40,191	14,860	8,760	※H29(2017) 7,660																														

	としている。															
③ 事業の進捗状況	<p>50年経過分の対象区域の樹種別面積割合は、スギが約27%、アカマツ・クロマツが約1%、カラマツが約47%、一部雪害等によりミズナラ等が成長して広葉樹林化した区域は約25%となっている。</p> <p>また、植栽木の成長に支障のない後生の広葉樹は保残するなど、針広混交林等への誘導を積極的に行っている。</p> <p>植栽木の生育状況^(注1)は、以下のとおりで、地位3～5等地に相当する生育となっており、概ね順調な生育状況である。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>樹高</th> <th>胸高直径</th> <th>成立本数</th> <th>材積</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>スギ (44年生)</td> <td>16m</td> <td>23cm</td> <td>1,200本/ha</td> <td>345m³/ha</td> </tr> <tr> <td>カラマツ (44年生)</td> <td>19m</td> <td>22cm</td> <td>900本/ha</td> <td>267m³/ha</td> </tr> </tbody> </table> <p>(注1) 林齢別の生育状況を林齢別面積で加重平均したもの。</p>		樹高	胸高直径	成立本数	材積	スギ (44年生)	16m	23cm	1,200本/ha	345m ³ /ha	カラマツ (44年生)	19m	22cm	900本/ha	267m ³ /ha
	樹高	胸高直径	成立本数	材積												
スギ (44年生)	16m	23cm	1,200本/ha	345m ³ /ha												
カラマツ (44年生)	19m	22cm	900本/ha	267m ³ /ha												
④ 関連事業の整備状況	<p>一例として本流域が属する新潟県では、以下のとおり森林整備を進めることとしている。</p> <p>【森林・林業関係施策概要 (平成31年4月)】</p> <p>中山間地域農業の維持と農山漁村の多面的機能の発揮</p> <ul style="list-style-type: none"> ○災害に強い農山漁村づくり <ul style="list-style-type: none"> ・防災・減災施設や保安林の整備と災害発生時の迅速な被害拡大防止への対応 ・森林の公益的機能の維持・増進 <p>森林資源の利用促進による林業の振興</p> <ul style="list-style-type: none"> ○多様な需要に応えられる素材生産の拡大 ○市場競争力強化に向けたきのこ生産体制の整備 <ul style="list-style-type: none"> ・意欲的な林業事業者による素材生産の拡大 ・施業の集約化や資源のフル活用による効率的な木材生産と資源の循環利用 ・県産材の利用拡大に向けた市場競争力の強化や新技術による用途拡大 ・きのこ生産の低コスト化や付加価値の向上 <p>農林水産業を担う人材の確保・育成</p> <ul style="list-style-type: none"> ○人材の確保・育成 ○経営資産の円滑な継承 <ul style="list-style-type: none"> ・就業環境の整備 ・農林水産教育環境の充実 ・次世代の経営者育成 <p>県民理解の促進と研究開発の推進等</p> <ul style="list-style-type: none"> ○研究開発の推進 <ul style="list-style-type: none"> ・森林資源の利用促進と森林の有する多面的機能の発揮に向けた研究開発 <p>こうした中で本事業では、新潟県等の森林・林業施策との整合を図りつつ、多面的機能の持続的な発揮に向けた多様な森林整備、路網整備や間伐を通じ、流域内のダム、簡易水道等の水源地として、水源涵養機能等の公益的機能の高度発揮に一定の役割を果たしている。</p>															
⑤ 地元（受益者、地方公共団体等）の意向	<p>本対象区域では順調に成林しており、所在市町村及び契約相手方（造林地所有者、造林者）は水源涵養機能等の高度発揮への期待が大きく、適正な密度管理、木材の有効利用等を図る搬出間伐等の実施を要望している。</p>															
⑥ 事業コスト縮減等の可能性	<p>費用便益分析の結果から効率性は確保されているが、さらに、雪害等により造林木が減少し広葉樹が侵入した林分においては、植栽木の成長に支障のない広葉樹は保残するなどコスト縮減に努めることとしている。</p> <p>また、間伐の実施に当たっては、契約相手方（造林地所有者、造林者）の理解を得た上で列状間伐や間伐率を最大限に適用した間伐を行うなど工夫することによりコスト縮減に努めることとしている。</p>															
⑦ 代替案の実現可能性	<p>森林所有者の自助努力等によっては森林の造成が困難な奥地水源地域において、公益的機能を高度に発揮させるためには、分取造林契約により森林整備を行う本事業の実施が必要であり、代替案はない。</p>															
水源林造成事業等評価技術検討会の意見																
評価結果（案）及び事業の実施方針	<ul style="list-style-type: none"> ・必要性： 本事業は、奥地水源地域において、水源涵養機能等の高度発揮の観点から、森林所有者の自助努力等によっては適正な整備が見込めない森林等で実施するものである。 本対象区域では、奥地条件不利地域等において、健全な森林の育成に向けた取組が計画的に行われ植栽木が概ね順調に生育していることに加え、主伐の実施に当たっても水源涵養機能等を低下させず持続的に発揮させるため、伐採を小面積で分散させる方法に変更する取組等を推進していることから、引き続き本事業を実施する必要性が認められる。 ・効率性： 費用便益分析結果については1を上回り効率性が確保されているほか、雪害等によって広葉樹林化した林分においては、侵入広葉樹の育成に重点をおいた施業へ変更しており、また、間伐の実施に当たっては、契約相手方の理解を得るなかで間伐木の選木及び間伐手法を工夫することによりコスト縮減に努めているなど、事業の効率性が認められる。 ・有効性： 植栽木は概ね順調な生育を示しており、水源涵養機能等を着実に発揮している上、地域雇用への貢献や木材供給といった効果もあり、事業の有効性が認められる。 <p>事業の実施方針： 継続が妥当。</p>															

指標年における事例（阿賀野川広域流域 50年経過分）

所在地：福島県南会津郡南会津町

遠景



当該対象地は、スギが植栽されており、生育状況は以下のとおりである。

スギ
樹高 20m
胸高直径 23cm
成立本数 1,100本/ha
(植栽本数 3,000本/ha)

近景



スギ植栽地林内
(生育順調)

近景



本対象地には、雪害等により広葉樹林化した区域が約25%存在し、当該区域の主な樹種は、ミズナラ等である。

指標年における生育状況（阿賀野川広域流域 50年経過分）

森林調査（Ⅵ齢級以上の林分において実施）実施地のデータにより作成

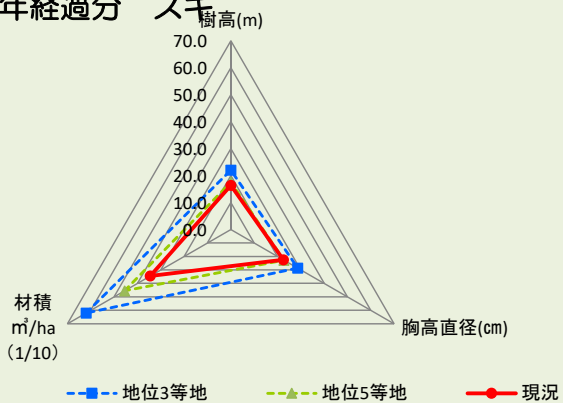
項目		樹種	スギ	ヒノキ	アカマツ	カラマツ	トドマツ	その他	広葉樹林化	計
		面積 (ha)	67		2	114			61	244
生育状況	林齢 (年生)	平均値	44		48	44			-	-
		範囲	35 ~ 51	~	48 ~ 49	35 ~ 50	~	~	-	-
	樹高 (m)	平均値	16		15	19			-	-
		範囲	9 ~ 24	~	14 ~ 16	13 ~ 30	~	~	-	-
	胸高直径 (cm)	平均値	23		23	22			-	-
		範囲	12 ~ 34	~	22 ~ 26	15 ~ 32	~	~	-	-
	ha当たり材積 (m ³)	平均値	345		185	267			-	-
		範囲	105 ~ 694	~	137 ~ 252	84 ~ 655	~	~	-	-

※各数値は平成30年3月末現在のものである

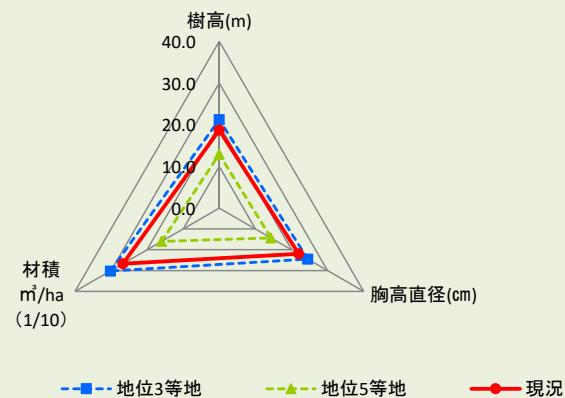
※生育状況の平均値は、樹種毎に林齢別面積で加重平均により算出

※指標となる地位3等地及び5等地については、代表する樹種別面積割合が高い都道府県における収穫予想表より算出

参考：50年経過分 スギ



参考：50年経過分 カラマツ



期中の評価個表（案）

整理番号 8

事業名	水源林造成事業	事業計画期間	S45年度～R60年度（最長100年間）
事業実施地区名	あがのがわ 阿賀野川広域流域 30～49年経過分	事業実施主体	国立研究開発法人 森林研究・整備機構

事業の概要・目的	<p>① 位置等 本対象区域が存在する阿賀野川広域流域は、福島県西部及び新潟県北部に位置し、福島県会津若松市や新潟県新潟市等を包括している。平野部と山間部で気候に差があり、年平均気温は約9℃～14℃、年間降水量は約1,200mm～2,500mmとなっている。</p> <p>② 目的 本事業は、森林所有者の自助努力等によっては森林の造成が困難な奥地水源地域において、水源涵養機能等を高度に発揮させるため、国立研究開発法人森林研究・整備機構と地域の関係者が分収造林契約の当事者となって森林の造成を行うことを目的としている。</p> <p>特に本流域については、阿賀野川水系にある水力発電所の最大出力合計が、我が国の水力発電量の約7%を占め、日本有数の水力発電地帯となっており、水の安定供給が求められる地域であることを踏まえ、福島県等の森林・林業施策と整合を図りつつ、多様な森林整備を計画的に行い、流域内のダム、簡易水道等の水源地として、水源涵養や土砂流出防備等の機能の高度発揮、地域での雇用や間伐材生産等を通じた地域振興への貢献に一定の役割を果たしていく必要がある。</p> <p>③ 事業の概要等 水源かん養保安林等及び同予定地のうち、無立木地、散生地、粗悪林相地等において、国立研究開発法人森林研究・整備機構が、森林所有者及び造林者と分収造林契約を締結し、新植・下刈・除伐・間伐等森林整備のための費用負担及び、造林者への健全な森林の育成に向けた事業実行に関する技術指導を行い、水源林を造成するものである。</p> <p>・主な事業内容：新植・下刈・除伐・間伐等 契約件数 70件、事業対象区域面積 1,694ha (スギ1,450ha、ヒノキ1ha、アカマツ・クロマツ75ha、カラマツ169ha)</p> <p>・総事業費：12,154,807千円（税抜き 11,049,825千円）</p>
----------	--

① 費用便益分析の算定基礎となった要因の変化等	<p>本事業の費用便益分析における主な効果は、水源涵養便益であり、これは植栽や保育により森林を造成し、洪水防止、流域貯水、水質浄化に寄与する効果である。また、山地保全便益については、森林を造成し土砂流出や山腹崩壊等の防止に寄与する効果である。</p> <p>現時点における30年経過分の対象区域の費用便益分析の結果は以下のとおりである。</p> <p>なお、前回評価時の費用便益分析結果との差については、標準賃金の上昇や土砂流出防止便益、水質浄化便益等の算定因子の変更によるものである。</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td>総便益 (B)</td> <td>530,940千円</td> </tr> <tr> <td>総費用 (C)</td> <td>376,942千円</td> </tr> <tr> <td>分析結果 (B/C)</td> <td>1.41（平成26年度の評価時点：1.54）</td> </tr> </table>	総便益 (B)	530,940千円	総費用 (C)	376,942千円	分析結果 (B/C)	1.41（平成26年度の評価時点：1.54）
総便益 (B)	530,940千円						
総費用 (C)	376,942千円						
分析結果 (B/C)	1.41（平成26年度の評価時点：1.54）						

② 森林・林業情勢、農山漁村の状況その他の社会経済情勢の変化	<p>本流域が属する福島県、新潟県における民有林の森林・林業情勢、農山漁村の状況その他の社会経済情勢の変化は以下のとおりとなっている。</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th></th> <th>S45(1970)</th> <th>S55(1980)</th> <th>H2(1990)</th> <th>H12(2000)</th> <th>H22(2010)</th> <th>最新値</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1) 未立木地面積 (ha)</td> <td>49,294</td> <td>77,855</td> <td>80,233</td> <td>75,780</td> <td>※H24(2012) 73,691</td> <td>※H29(2017) 71,298</td> </tr> <tr> <td>2) 不在村者所有森林面積 (ha)</td> <td>63,216</td> <td>86,666</td> <td>116,730</td> <td>136,647</td> <td>※H17(2005) 115,308</td> <td></td> </tr> <tr> <td>3) 林業就業者 (人)</td> <td>8,264</td> <td>6,438</td> <td>4,686</td> <td>3,259</td> <td>3,794</td> <td>※H27(2015) 3,354</td> </tr> <tr> <td>4) 木材生産額 (百万円)</td> <td>※S46(1971) 54,963</td> <td>42,895</td> <td>40,191</td> <td>14,860</td> <td>8,760</td> <td>※H29(2017) 7,660</td> </tr> </tbody> </table> <p>出典：総務省「国勢調査」、農林水産省「世界農林業センサス」「生産林業所得統計報告書」、林野庁「森林資源の現況」</p> <p>民有林の未立木地面積は、昭和45年から平成12年にかけて増加し、それ以降は横ばい傾向で、平成29年には71,298haとなっており、引き続き森林造成が必要である。</p> <p>また、これらの県における私有林の不在村者所有森林面積は、昭和45年から平成17年にかけて増加しており、林業就業者は、昭和45年から平成27年にかけて減少し、平成27年の65歳以上の割合は19%と高齢化も進行している。さらに、木材生産額は、昭和46年から平成29年にかけて減少を続けている。これらのことから、地域の森林の管理水準の低下が危惧される。</p> <p>こうした中、本事業については、水源涵養機能等の向上を図りながら、その実施を通じ、地域の雇用にも貢献してきたところであり、主伐期を迎える中、長伐期化や育成複層林化による多様な森林整備の一層の推進を図るとともに、搬出間伐等を推進し地域の木材供給にも貢献できるよう取り組むこととしている。</p>		S45(1970)	S55(1980)	H2(1990)	H12(2000)	H22(2010)	最新値	1) 未立木地面積 (ha)	49,294	77,855	80,233	75,780	※H24(2012) 73,691	※H29(2017) 71,298	2) 不在村者所有森林面積 (ha)	63,216	86,666	116,730	136,647	※H17(2005) 115,308		3) 林業就業者 (人)	8,264	6,438	4,686	3,259	3,794	※H27(2015) 3,354	4) 木材生産額 (百万円)	※S46(1971) 54,963	42,895	40,191	14,860	8,760	※H29(2017) 7,660
	S45(1970)	S55(1980)	H2(1990)	H12(2000)	H22(2010)	最新値																														
1) 未立木地面積 (ha)	49,294	77,855	80,233	75,780	※H24(2012) 73,691	※H29(2017) 71,298																														
2) 不在村者所有森林面積 (ha)	63,216	86,666	116,730	136,647	※H17(2005) 115,308																															
3) 林業就業者 (人)	8,264	6,438	4,686	3,259	3,794	※H27(2015) 3,354																														
4) 木材生産額 (百万円)	※S46(1971) 54,963	42,895	40,191	14,860	8,760	※H29(2017) 7,660																														

③ 事業の進捗状況	<p>30年経過分の対象区域の樹種別面積割合は、スギが約92%、一部雪害等によりミズナラ等が成長して広葉樹林化した区域は約8%となっている。</p> <p>また、植栽木の成長に支障のない後生の広葉樹は保残するなど、針広混交林等への誘導を積極的に行っている。</p> <p>植栽木の生育状況^(調)は、以下のとおりで、地位3等地に相当する生育となっており、概ね順調な生育状況である。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>樹高</th> <th>胸高直径</th> <th>成立本数</th> <th>材積</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>スギ (29年生)</td> <td>16m</td> <td>24cm</td> <td>1,000本/ha</td> <td>316m³/ha</td> </tr> </tbody> </table> <p>(注1) 林齢別の生育状況を林齢別面積で加重平均したもの。</p>		樹高	胸高直径	成立本数	材積	スギ (29年生)	16m	24cm	1,000本/ha	316m ³ /ha
	樹高	胸高直径	成立本数	材積							
スギ (29年生)	16m	24cm	1,000本/ha	316m ³ /ha							
④ 関連事業の整備状況	<p>一例として本流域が属する新潟県では、以下のとおり森林整備を進めることとしている。</p> <p>【森林・林業関係施策概要 (平成31年4月)】</p> <p>中山間地域農業の維持と農山漁村の多面的機能の発揮</p> <ul style="list-style-type: none"> ○災害に強い農山漁村づくり <ul style="list-style-type: none"> ・防災・減災施設や保安林の整備と災害発生時の迅速な被害拡大防止への対応 ・森林の公益的機能の維持・増進 森林資源の利用促進による林業の振興 <ul style="list-style-type: none"> ○多様な需要に応えられる素材生産の拡大 ○市場競争力強化に向けたきのこ生産体制の整備 <ul style="list-style-type: none"> ・意欲的な林業事業者による素材生産の拡大 ・施業の集約化や資源のフル活用による効率的な木材生産と資源の循環利用 ・県産材の利用拡大に向けた市場競争力の強化や新技術による用途拡大 ・きのこ生産の低コスト化や付加価値の向上 農林水産業を担う人材の確保・育成 <ul style="list-style-type: none"> ○人材の確保・育成 ○経営資産の円滑な継承 <ul style="list-style-type: none"> ・就業環境の整備 ・農林水産教育環境の充実 ・次世代の経営者育成 県民理解の促進と研究開発の推進等 <ul style="list-style-type: none"> ○研究開発の推進 <ul style="list-style-type: none"> ・森林資源の利用促進と森林の有する多面的機能の発揮に向けた研究開発 <p>こうした中で本事業では、新潟県等の森林・林業施策との整合を図りつつ、多面的機能の持続的な発揮に向けた多様な森林整備、路網整備や間伐を通じ、流域内のダム、簡易水道等の水源地として、水源涵養機能等の公益的機能の高度発揮に一定の役割を果たしている。</p>										
⑤ 地元(受益者、地方公共団体等)の意向	<p>本対象区域では順調に成林しており、所在市町村及び契約相手方(造林地所有者、造林者)は水源涵養機能等の高度発揮への期待が大きく、適正な密度管理、木材の有効利用等を図る搬出間伐等、引き続き適期での保育作業等の実施を要望している。</p>										
⑥ 事業コスト縮減等の可能性	<p>費用便益分析の結果から効率性は確保されているが、さらに、雪害等により造林木が減少し広葉樹が侵入した林分においては、植栽木の成長に支障のない広葉樹は保残するなどコスト縮減に努めることとしている。</p> <p>また、間伐の実施に当たっては、契約相手方(造林地所有者、造林者)の理解を得た上で列状間伐や間伐率を最大限に適用した間伐を行うなど工夫することによりコスト縮減に努めることとしている。</p>										
⑦ 代替案の実現可能性	<p>森林所有者の自助努力等によっては森林の造成が困難な奥地水源地域において、公益的機能を高度に発揮させるためには、分収造林契約により森林整備を行う本事業の実施が必要であり、代替案はない。</p>										
水源林造成事業等評価技術検討会の意見											
評価結果(案)及び事業の実施方針	<ul style="list-style-type: none"> ・必要性： 本事業は、奥地水源地域において、水源涵養機能等の高度発揮の観点から、森林所有者の自助努力等によっては適正な整備が見込めない森林等で実施するものである。 本対象区域では、奥地条件不利地域等において、健全な森林の育成に向けた取組が計画的に行われ植栽木は概ね順調に生育しており、今後も植栽木の成長に応じて適正な密度管理のための間伐等を適期に実施する必要があることから、引き続き本事業を実施する必要性が認められる。 ・効率性： 費用便益分析結果については1を上回り効率性が確保されているほか、雪害等によって広葉樹林化した林分においては、侵入広葉樹の育成に重点をおいた施業へ変更しており、また、間伐の実施に当たっては、契約相手方の理解を得るなかで間伐木の選木及び間伐手法を工夫することによりコスト縮減に努めているなど、事業の効率性が認められる。 ・有効性： 植栽木は概ね順調な生育を示しており、水源涵養機能等を着実に発揮している上、地域雇用への貢献や木材供給といった効果もあり、事業の有効性が認められる。 <p>事業の実施方針： 継続が妥当。</p>										

指標年における事例（阿賀野川広域流域 30年経過分）

所在地：福島県大沼郡会津美里町他

近景



当該対象地は、スギが植栽されており、生育状況は以下のとおりである。

スギ
樹高 17m
胸高直径 26cm
成立本数 900本/ha
(植栽本数 3,000本/ha)

近景



本対象地には、雪害等により広葉樹林化した区域が約8%存在し、当該区域の主な樹種は、ミズナラ等である。

指標年における生育状況（阿賀野川広域流域 30年経過分）

森林調査（Ⅵ齢級以上の林分において実施）実施地のデータにより作成

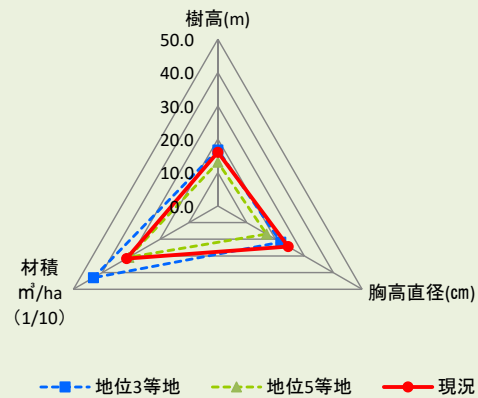
項目		樹種		スギ	ヒノキ	アカマツ	カラマツ	トドマツ	その他	広葉樹林化	計
面積 (ha)				22						2	24
生育状況	林齢 (年生)	平均値	29							-	-
		範囲	26 ~ 30		~	~	~	~	~	-	-
	樹高 (m)	平均値	16							-	-
		範囲	12 ~ 19		~	~	~	~	~	-	-
	胸高直径 (cm)	平均値	24							-	-
		範囲	20 ~ 44		~	~	~	~	~	-	-
	ha当たり材積 (m ³)	平均値	316							-	-
		範囲	141 ~ 423		~	~	~	~	~	-	-

※各数値は平成30年3月末現在のものである

※生育状況の平均値は、樹種毎に林齢別面積で加重平均により算出

※指標となる地位3等地及び5等地については、代表する樹種別面積割合が高い都道府県における収穫予想表より算出

参考：30年経過分 スギ



期中の評価個表 (案)

事業名	水源林造成事業	事業計画期間	H2年度～R72年度 (最長95年間)
事業実施地区名	あがのがわ 阿賀野川広域流域 10～29年経過分	事業実施主体	国立研究開発法人 森林研究・整備機構

事業の概要・目的	<p>① 位置等 本対象区域が存在する阿賀野川広域流域は、福島県西部及び新潟県北部に位置し、福島県会津若松市や新潟県新潟市等を包括している。平野部と山間部で気候に差があり、年平均気温は約9℃～14℃、年間降水量は約1,200mm～2,500mmとなっている。</p> <p>② 目的 本事業は、森林所有者の自助努力等によっては森林の造成が困難な奥地水源地域において、水源涵養機能等を高度に発揮させるため、国立研究開発法人森林研究・整備機構と地域の関係者が分収造林契約の当事者となって森林の造成を行うことを目的としている。</p> <p>特に本流域については、阿賀野川水系にある水力発電所の最大出力合計が、我が国の水力発電量の約7%を占め、日本有数の水力発電地帯となっており、水の安定供給が求められる地域であることを踏まえ、福島県等の森林・林業施策と整合を図りつつ、多様な森林整備を計画的に行い、流域内のダム、簡易水道等の水源地として、水源涵養や土砂流出防備等の機能の高度発揮、地域での雇用や間伐材生産等を通じた地域振興への貢献に一定の役割を果たしていく必要がある。</p> <p>③ 事業の概要等 水源かん養保安林等及び同予定地のうち、無立木地、散生地、粗悪林相地等において、国立研究開発法人森林研究・整備機構が、森林所有者及び造林者と分収造林契約を締結し、新植・下刈・除伐・間伐等森林整備のための費用負担及び、造林者への健全な森林の育成に向けた事業実行に関する技術指導を行い、水源林を造成するものである。 ・主な事業内容：新植・下刈・除伐・間伐等 契約件数 48件、事業対象区域面積 812ha (スギ651ha、ヒノキ1ha、カラマツ2ha、その他158ha) ・総事業費：4,470,356千円 (税抜き 4,063,960千円)</p>																																			
① 費用便益分析の算定基礎となった要因の変化等	<p>本事業の費用便益分析における主な効果は、水源涵養便益であり、これは植栽や保育により森林を造成し、洪水防止、流域貯水、水質浄化に寄与する効果である。また、山地保全便益については、森林を造成し土砂流出や山腹崩壊等の防止に寄与する効果である。</p> <p>現時点における10年経過分の対象区域の費用便益分析の結果は以下のとおりである。</p> <p>なお、前回評価時の費用便益分析結果との差については、標準賃金の上昇や土砂流出防止便益、水質浄化便益等の算定因子の変更によるものである。</p> <p>総便益 (B) 300,771千円 総費用 (C) 170,697千円 分析結果 (B/C) 1.76 (平成26年度の評価時点：1.84)</p>																																			
② 森林・林業情勢、農山漁村の状況その他の社会経済情勢の変化	<p>本流域が属する福島県、新潟県における民有林の森林・林業情勢、農山漁村の状況その他の社会経済情勢の変化は以下のとおりとなっている。</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th></th> <th>S45(1970)</th> <th>S55(1980)</th> <th>H2(1990)</th> <th>H12(2000)</th> <th>H22(2010)</th> <th>最新値</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1) 未立木地面積 (ha)</td> <td>49,294</td> <td>77,855</td> <td>80,233</td> <td>75,780</td> <td>※H24(2012) 73,691</td> <td>※H29(2017) 71,298</td> </tr> <tr> <td>2) 不在村者所有森林面積 (ha)</td> <td>63,216</td> <td>86,666</td> <td>116,730</td> <td>136,647</td> <td>※H17(2005) 115,308</td> <td></td> </tr> <tr> <td>3) 林業就業者 (人)</td> <td>8,264</td> <td>6,438</td> <td>4,686</td> <td>3,259</td> <td>3,794</td> <td>※H27(2015) 3,354</td> </tr> <tr> <td>4) 木材生産額 (百万円)</td> <td>※S46(1971) 54,963</td> <td>42,895</td> <td>40,191</td> <td>14,860</td> <td>8,760</td> <td>※H29(2017) 7,660</td> </tr> </tbody> </table> <p>出典：総務省「国勢調査」、農林水産省「世界農林業センサス」「生産林業所得統計報告書」、林野庁「森林資源の現況」</p> <p>民有林の未立木地面積は、昭和45年から平成12年にかけて増加し、それ以降は横ばい傾向で、平成29年には71,298haとなっており、引き続き森林造成が必要である。</p> <p>また、これらの県における私有林の不在村者所有森林面積は、昭和45年から平成17年にかけて増加しており、林業就業者は、昭和45年から平成27年にかけて減少し、平成27年の65歳以上の割合は19%と高齢化も進行している。</p>		S45(1970)	S55(1980)	H2(1990)	H12(2000)	H22(2010)	最新値	1) 未立木地面積 (ha)	49,294	77,855	80,233	75,780	※H24(2012) 73,691	※H29(2017) 71,298	2) 不在村者所有森林面積 (ha)	63,216	86,666	116,730	136,647	※H17(2005) 115,308		3) 林業就業者 (人)	8,264	6,438	4,686	3,259	3,794	※H27(2015) 3,354	4) 木材生産額 (百万円)	※S46(1971) 54,963	42,895	40,191	14,860	8,760	※H29(2017) 7,660
	S45(1970)	S55(1980)	H2(1990)	H12(2000)	H22(2010)	最新値																														
1) 未立木地面積 (ha)	49,294	77,855	80,233	75,780	※H24(2012) 73,691	※H29(2017) 71,298																														
2) 不在村者所有森林面積 (ha)	63,216	86,666	116,730	136,647	※H17(2005) 115,308																															
3) 林業就業者 (人)	8,264	6,438	4,686	3,259	3,794	※H27(2015) 3,354																														
4) 木材生産額 (百万円)	※S46(1971) 54,963	42,895	40,191	14,860	8,760	※H29(2017) 7,660																														

	<p>さらに、木材生産額は、昭和46年から平成29年にかけて減少を続けている。これらのことから、地域の森林の管理水準の低下が危惧される。</p> <p>こうした中、本事業については、水源涵養機能等の向上を図りながら、その実施を通じ、地域の雇用にも貢献してきたところであり、今後は長伐期化や後生の広葉樹の活用による、多様な森林整備に一層取り組むこととしている。</p>
③ 事業の進捗状況	<p>10年経過分の造林地の樹種の面積割合は、スギが約66%、広葉樹等区域が約34%となっている。植栽木の成長は、概ね順調である。</p> <p>また、植栽時に前生の広葉樹があった区域を残置したことから、針広混交林の景観が形成されつつある。</p>
④ 関連事業の整備状況	<p>一例として本流域が属する新潟県では、以下のとおり森林整備を進めることとしている。</p> <p>【森林・林業関係施策概要（平成31年4月）】</p> <p>中山間地域農業の維持と農山漁村の多面的機能の発揮</p> <ul style="list-style-type: none"> ○災害に強い農山漁村づくり <ul style="list-style-type: none"> ・防災・減災施設や保安林の整備と災害発生時の迅速な被害拡大防止への対応 ・森林の公益的機能の維持・増進 <p>森林資源の利用促進による林業の振興</p> <ul style="list-style-type: none"> ○多様な需要に応えられる素材生産の拡大 ○市場競争力強化に向けたきのこ生産体制の整備 <ul style="list-style-type: none"> ・意欲的な林業事業者による素材生産の拡大 ・施業の集約化や資源のフル活用による効率的な木材生産と資源の循環利用 ・県産材の利用拡大に向けた市場競争力の強化や新技術による用途拡大 ・きのこ生産の低コスト化や付加価値の向上 <p>農林水産業を担う人材の確保・育成</p> <ul style="list-style-type: none"> ○人材の確保・育成 ○経営資産の円滑な継承 <ul style="list-style-type: none"> ・就業環境の整備 ・農林水産教育環境の充実 ・次世代の経営者育成 <p>県民理解の促進と研究開発の推進等</p> <ul style="list-style-type: none"> ○研究開発の推進 <ul style="list-style-type: none"> ・森林資源の利用促進と森林の有する多面的機能の発揮に向けた研究開発 <p>こうした中で本事業では、新潟県等の森林・林業施策との整合を図りつつ、多面的機能の持続的な発揮に向けた多様な森林整備、路網整備や間伐を通じ、流域内のダム、簡易水道等の水源地として、水源涵養機能等の公益的機能の高度発揮に一定の役割を果たしている。</p>
⑤ 地元（受益者、地方公共団体等）の意向	<p>本対象区域では順調に成林しており、所在市町村及び契約相手方（造林地所有者、造林者）は水源涵養機能等の高度発揮への期待が大きく、雑かん木や造林木の形質不良木等の除伐等、引き続き適期での保育作業等の実施を要望している。</p>
⑥ 事業コスト縮減等の可能性	<p>費用便益分析の結果から効率性は確保されているが、さらに、今後の除伐等の実施に当たっては、引き続き適期に実施することや植栽木の成長に支障のない後生の広葉樹等は保残するなど、針広混交林等の造成を目指すことによりコスト縮減に努めることとしている。</p>
⑦ 代替案の実現可能性	<p>森林所有者の自助努力等によっては森林の造成が困難な奥地水源地域において、公益的機能を高度に発揮させるためには、分取造林契約により森林整備を行う本事業の実施が必要であり、代替案はない。</p>
水源林造成事業等評価技術検討会の意見	
評価結果（案）及び事業の実施方針	<ul style="list-style-type: none"> ・必要性： 本事業は、奥地水源地域において、水源涵養機能等の高度発揮の観点から、森林所有者の自助努力等によっては適正な整備が見込めない森林等で実施するものである。 本対象区域では、奥地条件不利地域等において、健全な森林の育成に向けた取組が計画的に行われ植栽木は概ね順調に生育しており、今後も除伐等の保育作業を適期に実施する必要があることから、引き続き本事業を実施する必要性が認められる。 ・効率性： 費用便益分析結果については1を上回り効率性が確保されているほか、今後の除伐等の実施に当たっては、引き続き適期に実施することや植栽木の成長に支障のない後生の広葉樹等は保残するなど、針広混交林等の造成を目指すことによりコスト縮減に努めることとしており、事業の効率性が認められる。 ・有効性： 針広混交林化等必要な取組を行いつつ、植栽木は順調な生育を示しており、水源涵養機能等を着実に発揮している上、地域雇用への貢献といった効果もあり、事業の有効性が認められる。 <p>事業の実施方針： 継続が妥当。</p>

指標年における事例（阿賀野川広域流域 10年経過分）

所在地：新潟県東蒲原郡阿賀町

近景



当該対象地は、スギが植栽されており、生育状況は以下のとおりである。

スギ		
樹高	高	4m
胸高	直径	8cm
成立	本数	2,000本/ha
		(植栽本数 2,500本/ha)

近景



スギ植栽地林内
(生育順調)

指標年における生育状況（阿賀野川広域流域 10年経過分）

(単位: ha、%)

樹種	スギ		ヒノキ		マツ		カラマツ		その他の樹種		小計		広葉樹等 (前生樹等)	合計	備考
	面積	率	面積	率	面積	率	面積	率	面積	率	面積	率	面積	面積	
	生育状況	20	100%									20	100%	10	
生育順調	20	100%									20	100%			
生育遅れ															
広葉樹林化															

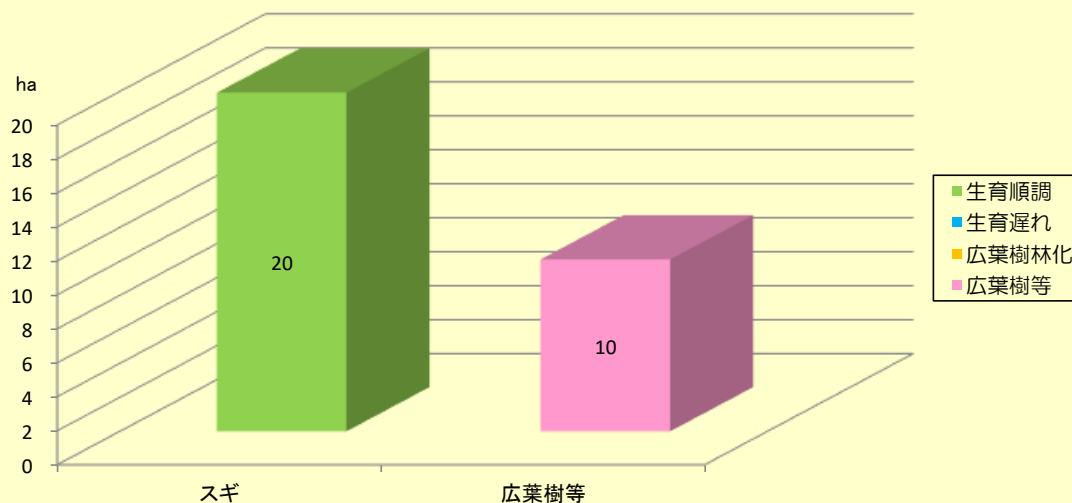
率 : 樹種毎の生育状況の割合を示す。

生育順調 : 植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数（森林保険における齢級別限界生立本数で、以下同じ。）以上で、かつ、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍を超えるもの。

生育遅れ : 植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数未満、または、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍未満のもの。

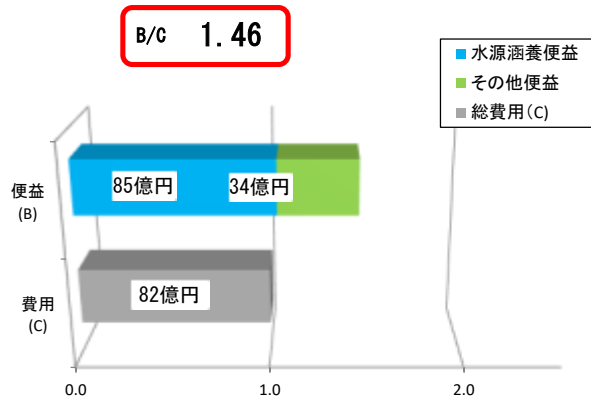
広葉樹林化 : 広葉樹等の後生樹木が過半を占める林分。

参考：10年経過契約地



指標年における費用便益分析結果 (阿賀野川広域流域)

50年経過分(S44年度契約地)



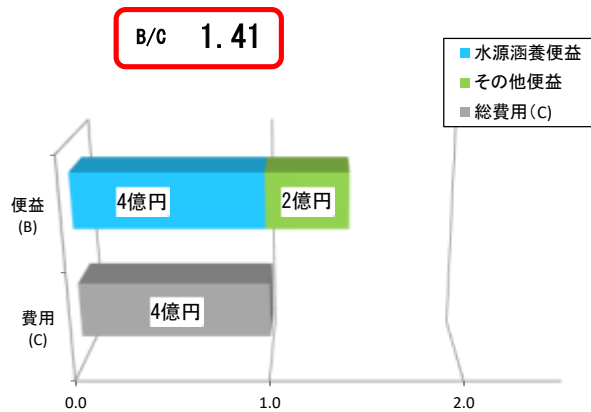
(単位：千円)

便益種	便益
水源涵養便益	8,508,906
山地保全便益	2,810,859
環境保全便益	562,107
木材生産等便益	53,339
総便益(B)	11,935,211

(単位：千円)

	費用
総費用(C)	8,175,337

30年経過分(H1年度契約地)



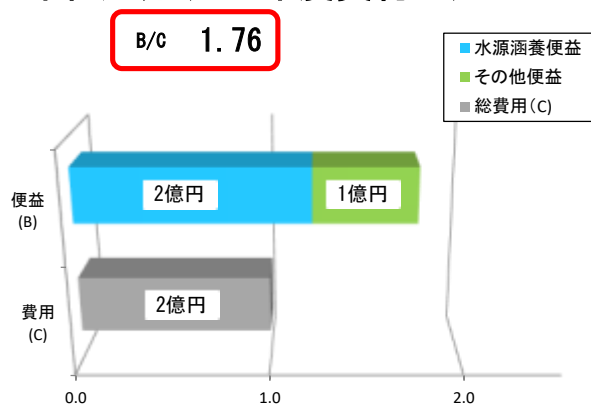
(単位：千円)

便益種	便益
水源涵養便益	370,301
山地保全便益	125,187
環境保全便益	31,892
木材生産等便益	3,560
総便益(B)	530,940

(単位：千円)

	費用
総費用(C)	376,942

10年経過分(H21年度契約地)



(単位：千円)

便益種	便益
水源涵養便益	208,300
山地保全便益	72,146
環境保全便益	18,602
木材生産等便益	1,723
総便益(B)	300,771

(単位：千円)

	費用
総費用(C)	170,697