「新しい林業」経営モデル実証事業 12か所の取組内容

令和7年10月

林野庁経営課 林業経営・労働対策室



新しい林業に向けた経営モデルの実証

・下刈り作業の機械化

除伐作業の回数減

- ■「森林・林業基本計画」(令和3年6月閣議決定)において、従来の施業方法等を見直し、新しい技術等を取り入れて、伐採か ら再造林・保育に至る収支のプラス転換を可能とする「新しい林業」を目指す取組を展開することとされた。
- 林野庁は、令和 4 年度から令和 6 年度にかけて、伐採から再造林・保育の各段階における機械化やエリートツリーの活用等による生

上野物産(株)

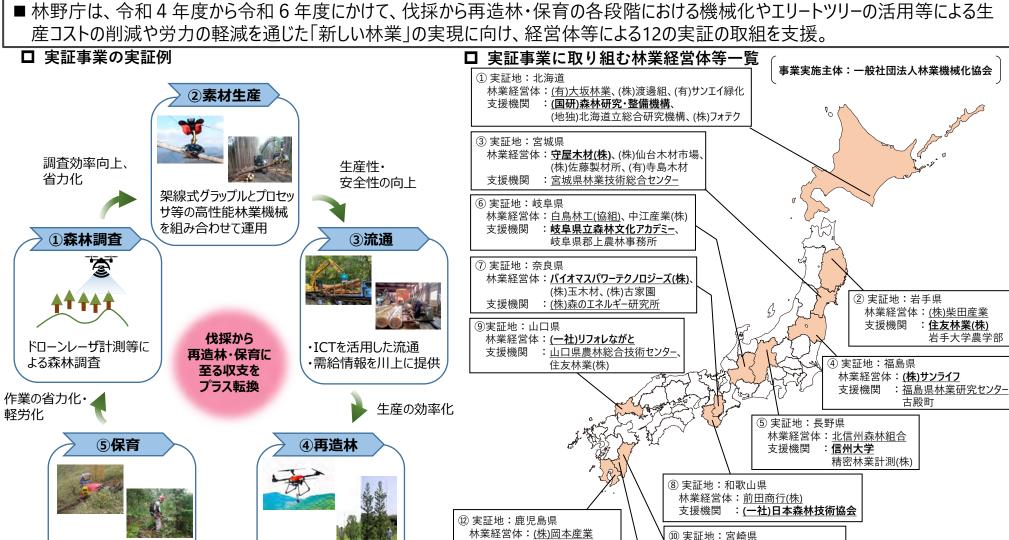
駿河木材(有)

山生産業(株)

大隅森林組合

山佐木材(株)

支援機関 : 鹿児島大学農学部



・ドローンによる苗木運搬

・エリートツリーの活用

労働強度低減:

下刈り作業削減

※太字は事業実施主体窓口 ※アンダーラインは経営体、 支援機関の代表

岩手大学農学部

古殿町

林業経営体:(特非)ひむか維森の会

支援機関 : 宮崎大学農学部

林業経営体:都城森林組合、耳川広域森林組合

支援機関 : 宮崎県林業技術センター、豊田通商(株)

① 実証地:宮崎県

北欧をモデルにした北海道・十勝型機械化林 業経営(北海道)



実証の内容(主なもの)

■ 森林調査

- ドローンによるレーザ計測を活 用することにより、森林調査と 路網計画踏査に係るコストが、 9,000円/haから1,900円/haに削減。
- 林内への立入がほぼ不要となり、 スズメバチやヒグマとの遭遇に よる事故リスク低減にも寄与。





3D点群モデルデータ

微地形の可視化

■素材生産・流通

- ICTハーベスタとフォワーダによ るCTL (短幹集材) 作業システム※ を採用。 11日間で生産量704.8㎡、 生産性64.1㎡/人日を記録。
- ICTハーベスタの造材データをエ 場の自動選木機データと比較。大 きな差はなく、材積(検知)の把握 に**使用できる可能性**を確認。 ※伐倒、造材、集材の工程を一貫して機能が

and a madestal
建 人员 原因 15.

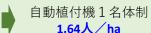
华定	Hy (a)	自動道木模(b)	测定差 (a/b)
45	43.578	43.550	100.1%
50	52.005	51,608	100.8%
50	51,406	50.586	101.6%
50	50.174	50,185	100,0%
50	50.133	50.967	98,4%
-	AR HERNIPSON	MITTO A GENERAL TRANSPORT	

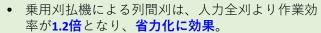
ICTハーベスタによる採材 ハーベスタと自動選木機の

■ 再造林・保育

• 自動植付機に植栽位置誘導装置を実装することで、 作業の効率化を実現。

従来の人力による作業 → 6.6人/ha





• また、刃物災害や蜂刺されのリスクが軽減し、**安** 全性も向上。





乗用刈払機

成果と課題

各工程における効率化により、1 ha当たりの総収支が1,793千円から1,912千 円となり収支が改善された一方で、ICTハーベスタの造材データの更なる精 度向上、機械導入のコスト対策、人力検知等を必須とする商慣行などの課 題も明らかになった。

ICT を活用した CTL システムによる、垂直 統合型経営モデルの構築(岩手県)

実証団体 林業経営体: (株) 柴田産業

支援機関 :住友林業(株)、岩手大学農学部



実証の内容 (主なもの)

森林調査

- ドローンによるレーザー計測に より、4.74haの区域の森林資源 の調査を約30分で完了。
- 伐木造材時間の予測精度が**約50%** 向上し、効率的な作業計画の作 成に寄与。



ドローンレーザによる地形と立木位置

- ICTハーベスタの**カラーマーキング** 機能により、集材時におけるオペ レーターの選別に係る時間が短縮。
- この結果、山土場における検知・ 積込、製材所における荷下ろしに 係るコストが従来の約4割に削減 (292円/m³→125円/m³)。



カラーマーキングの実施状況

■素材生産・流通

• **CTL** (短幹集材) 作業システムに よる主伐において、条件適地 (現場の平均傾斜18度)では、 月単位の生産性で、最大42.2㎡/ 人・日を実現。



ICTハーベスタとフォワーダの連携

○使用した林業機械の主な特徴

[ハーベスタ]

・グラップルと送材ローラー を独立して動かせるため、曲 がりのある広葉樹もスムーズ な送材が可能。

[フォワーダ]

キャビン内で操縦席を270度回 転できるため、キャビンから 降りることなくクレーン操作 が可能。

成果と課題

ICTを活用した生産管理の効率化等が確認された一方で、高額な機械の稼働 率を向上させるために**事業地の確保**に努める必要がある。

川下側の需要を反映した川上での効率的な素材生産及び特定母樹「遠田2号」及び早生樹「ユリノキ」の低密度植栽による低コスト造林での収支採算性向上の取り組み(宮城県)

実証団体 林業経営体:守屋木材(株)、(株)仙台木材市場、(株)佐藤製材所、(有)寺島木材 古海海県 ・宮城県林業技術総合センター

実証の内容(主なもの)

■ 素材生産・流通

- 需要者のニーズ(寸法、単価等)をICTハーベスタに入力し、最適採材を実施した結果、販売収入が7,350千円/haとなり、現状から約5%増加。
- 労働生産性は、従来のハーベスタによる造材7.9 m⁷/人日に対し、ICTハーベスタの導入により9.1 m⁷/人日~11.1m⁷/人日に向上。
- また、経験の浅いオペレータでも一定の作業効 率が見込めることを確認。



ICTハーベスク



造材指示事項

■ 再造林・保育

スギ特定母樹「遠田2号」のコンテナ苗を低密度植栽。植栽本数を1,600本/haとすることにより、植栽経費が従来(3,000本/ha植栽)の2,175千円/haから1,654千円/ha となり、約2割の削減効果。



√坪刈で刈出された 植栽木

ユリノキの低密度植栽(1,000本/ha)の場合は、従来のスギ植栽に比べ、437千円/haの削減効果が見込まれる。

下刈りを従来の全刈から坪刈とすることで、下刈り経費が従来から2割削減(280千円/ha→224千円/ha)。

成果と課題

ICTハーベスタの導入や低密度植栽等により、伐採から植栽までの1 ha当たりの総収支が-42千円の見積もりから1,800千円の実績となり収支目標とした1,600千円を上回る結果となった。今後、現場条件の異なる事業箇所での最適採材による効果等について検証し、より効率的かつ収益性の高い事業実行に向けた取組みが求められる。

4 新たな技術を融合させた経営モデル(古殿モ デル)の実証(福島県)

実証団体 林業経営体: (株) サンライフ 支援機関 : 福島県林業研究センター 古殿B

実証の内容 (主なもの)

■ 森林調査

- 路網設計に当たり、傾斜が30度 程度の現場では、路網設計支援 ソフトの活用が有効。
- 人力設計と比べ、1割以下の労力で路網を設計することができることを確認。



路網設計支援ソフトによる作設路網の検討

■素材生産・流通

- ノーコードツールを活用し、林 業機械の管理と現場進捗を可視 化するスマートフォン用アプリ を開発。
- 保有する約40台の林業機械の所 在地、稼働状態、給油量の一元

的な把握が可能 となり、従来の 紙や口頭による 報告に比べ事務 作業が大幅に 軽減。



ノーコードアプリ

■ 再造林・保育

- 0.25クラスのマルチャーヘッドをロングリーチ機に装着し、下刈りを実証
- 人力作業と比較し、年間100ha規模の下刈りで約5%のコスト削減を達成 (約860万円/100ha→約820万円/100ha)。
- さらに、夏場の重労働を軽減する効果が大きく、今後の普及が期待。



マルチャーによる下刈り



ロングリーチが届かない範囲は人力下刈り

成果と課題

機械化による省力化、効率的な情報管理手法により、**新たな経営手法の可能性が確認**された。一方で、**費用対効果の見極めなどが課題**となっている。

<mark>5</mark> 川上と川下のデータ連携を柱とするコスト削 減と山元還元の実証事業(長野県)

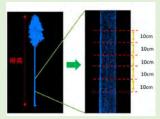
実証団体 林業経営体:北信州森林組合

支援機関 : 信州大学、精密林業計測(株)

実証の内容 (主なもの)

森林調査

• 建築データから製材に必要な丸太情報 (長さ、直径、曲がり)を把握し、A材 を含めた販売価格を向上させるため、 ドローンレーザによる立木位置、樹種、 樹高のデータと地トレーザによる単木 のデータを結合し、曲がりなどを含め た単木の10cmごとの幹直径を算出。



単木の10cmごとの直径を算出

素材生産・流通

- 流通の中間マージンを減らすため、地元製材 所、大型パネル工場、工務店と連携し、建築 用構造材(カラマツ)のマーケットインの直 接販売を実施。
- 建築データから必要な丸太情報を算出し、そ れに応じた立木1本1本の採材シミュレーショ ンを実施し、造材指示。
- 造材された丸太を地元製材所へ直送。原木の 販売価格は**26,000円/㎡**となり、通常合板用と して販売される価格**21.500円/㎡**に比べ、**販売** 価格が20%向上。
- ICTハーベスタの測定データと実際の木材寸法 に誤差があったこと等のため歩留まりは低位 であったが、今後、樹種ごとの計測時の特性 等の知見を蓄積することで歩留まりの向上は 可能。



製材所へ納入された木材の検品



大型パネルによる建築

成果と課題

森林資源調査による単木ごとの詳細データをマーケットインの直接販売に 活用することにより、合板向けが多いカラマツの原木価格の向上に資する ことを実証した。一方で、原木の歩留まりを上げるため、**樹種ごとの計測** 時の特性等の知見を蓄積し、ICTハーベスタによる測定精度を上げる必要が あることが明らかとなった。

最新式集材機と ICT ハーベスタ等を核とした 主伐・再造林システム実証・普及事業(岐阜県)

実証団体 林業経営体:白鳥林工協業組合、中江産業(株)森林事業本部

実証の内容 (主なもの)

素材生産・流通

【油圧集材機・架線式グラップル】

- リモコン式の油圧集材機では、荷掛けの現地にオペレーターがいればよ く集材機専属の運転手が不要。
- このため、集材・造材に係る人員が**従来の3名から2名**となり、架線の架 設撤去等を含んだ生産性は従来より**2割向上**することが見込まれる (5.43㎡/人日→6.42㎡/人日)。
- 実際に作業を行った従事者から、「機械式集材機と違って初心者でも操 作が簡単しとの感想。
- 架線式グラップルの導入により、従来、人力で実施していた**荷掛け・荷** 外しの安全性に顕著な改善が見られるとともに、労働強度が低減。
- 夏場では日陰での作業が可能となり、熱中症対策の観点からも有効であ ることを確認。

【ICTハーベスタ】

• ICTハーベスタによる最適採材システムは、特にオペレータの経験が浅 い場合に有効。



油圧集材機



日陰で操作する荷掛けオペレータ



ICTハーベスタ

■ 再造林・保育

• 緩傾斜で転石が少ない等の好 条件下においては、乗用刈払 機を使用することで根株処理 等の地拵えの作業効率の向上 を確認。



成果と課題

機械化による**省力化と安全性向上の効果**が確認された一方で、架線式グ ラップルについては、最大使用荷重が限られているため、1回あたりの積 **載率の向上が重要**であることが明らかとなった。

需要地と供給地の事業連携による新しい地方 創生型 SDGs 林業への挑戦(三重県・奈良県)

実証主体 林業経営体: パイオマスパワーテクノロジーズ (株)、(株) 玉木材、(株) 古家園 支援機関 : (株)森のエネルギー研究所

実証の内容 (主なもの)

■ 再造林・保育

森林調査

- 3Dレーザ計測により、地形や立 木位置のデータを取得。
- これにより、架線集材における 架線架設の計画や造林計画が容 易に。



3 Dレーザ計測の実施状況

用を**従来から60%程度削減**。

素材生産・流通

自走式搬器等を用いた架線集材 により、素材生産コストが従来 のヘリ集材と比べて半分以下に 低減。







シカによる被害が甚大な地域であるが、防獣 ネットによる保護と単木防護を実施する区画 を組み合わせたほか、シカの歩き道を設ける 等の工夫をした結果、シカによる被害が大き く減少。

• 架線集材後に**獣害対策資材や苗木を荷上げ**す

ることにより、場所によっては、造林初期費

• 再造林地 (2 ha、標高差150m) の防獣ネッ トをドローンにて見回り。従来の人力では、 **半日程度**を要していたが、**約1時間**で完了。



防獣ネットによる保護と単木防護の組合せ

成果と課題

架線集材によるコスト低減効果等により、伐採から再造林までの収支は - 3百万円から6万円まで改善の見通し。今後は、作業の習熟による更な **る生産性の向上等**を目指していく。

先進的林業経営体によるタワーヤーダフル活 用モデルの構築(和歌山県)

実証団体 林業経営体:前田商行(株) 支援機関 : (一社) 日本森林技術協会

実証の内容 (主なもの)

■素材生産・流通

- オープンソースのソフトウェア等を活用し、 タワーヤーダの架線計画のシミュレーション により、**机上計画の段階**において、事前に何 度でも方向を変えて計画し、より良い計画を 立案でき、現地においてもスムーズな架設に 繋がった。
- タワーヤーダでの全木集材で発生した末木枝 **条を現場でチップ化**し、バイオマス発電の チップとして販売した場合、21.24t/日のチッ プが生産可能であり、約26万円/日の利益が見 込まれる試算。





を基にした主伐作業

■ 再造林・保育

- 急峻な地形において、タワーヤーダを用いて 再造林資機材(スギコンテナ苗、単木防護資 材)を運搬した結果、土場から荷下ろし場所 まで水平距離で57m程度の距離を1回当たり 平均9分12秒(荷掛け:3分47秒、実搬器走 行:39秒、荷下ろし:4分6秒、空搬器走行:40 **秒)で運搬**。運搬には、ロングコンテナバッ クを使用。
- タワーヤーダを用いた再造林資機材の運搬は、 張替本数の少ない小面積皆伐では重要な選択





成果と課題

地形が急峻である地域においても、**効率的な主伐・再造林の可能性**が見い 出せた。一方で、今後は、架線計画の高度化とそれを運用できる人材の育 成が求められる。

9 森林管理組織「リフォレながと」を核とした長門型林業経営モデル構築事業(山口県)。

実証団体 林業経営体: (一社) リフォレながと

支援機関 :山口県農林総合技術センター、住友林業(株)



実証の内容(主なもの)

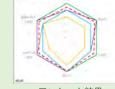
■ 森林調査

- アクションカメラによる現地踏査ライブ映像と位置情報・カメラの向きが分かるスマートフォン地図アプリ画面を一つのモニターに移し、森林の現況を会議室内で森林所有者へ説明。
- **88%の森林所有者**が森林境 界に納得。
- 現地に行くことが難しい 森林所有者に対する境界 確認の方法として、有効 であることを確認。



遠隔境界確認の機材





ライブ映像を用いた境界確認

アンケート結果

■素材生産・流通

- 最適採材機能により、**初心者**(**建設 業**)、**熟練者を問わず、販売価格、生 産性ともに向上**することを確認。
- 検知アプリによる 写真検知の誤差は 10%程度であるが、 未経験者にとって は有効。



アプリによる検知画像

■ 再造林・保育

• 苗木運搬に電動一輪車を活 用した結果、コスト低減と 労働負荷の軽減を確認。



電動一輪車

成果と課題

ICT機器等を活用し、森林境界の遠隔確認の有効性や素材生産のコスト削減、 植栽作業の労働負荷軽減の効果が得られた。一方で、地元精通者の確保や 検知アプリの材積把握の精度向上等の課題が明らかとなった。

伐境の奥地化に適応した主伐・再造林作業システムの実証〜最新鋭の架線集材システムの 導入による重機集材との二刀流へ〜(宮崎県)

実証団体 林業経営体: (特非) ひむか維森の会 支援機関 : 宮崎大学農学部

実証の内容 (主なもの)

■素材生産・流通

- 架線式グラップルによる荷掛け・荷上 げの無人化により、安全性の大きな向 上を確認。
- 架線式グラップルは自重(500kg)があるため、従来式のロージングフックによる集材に比べ、1回の荷上げ量は減少するが、特に、線下やその周辺の横引きの浅い場所であれば、従来式に比べ高い生産性を発揮することを確認(20.0㎡/人日→24.6㎡/人日)。



架線集材の全景

■ 再造林・保育

 大型ドローンを活用し、2,000本のコンテナ苗を90分程度で運搬。 人力運搬と比べ作業効率が3倍向上。



大型ドローンによる運搬作業(1フライトで苗木50本を運搬)

アシストスーツ(電動サポートタイプ)は、植穴掘りドリルの引抜き作業の軽労化に特に有効であることを確認。



アシストスーツを着用した植穴ドリル作業

成果と課題

架線集材への新技術の導入により、**労働負荷や安全性に明確な改善効果が 見られた**。一方で、**一日あたりの生産量や導入コストに対する慎重な評価 が必要**であることが確認された。

11 「伐採・植栽・楽下刈一貫システム」構築事

業(宮崎県)

実証団体 林業経営体:都城森林組合、耳川広域森林組合

支援機関 : 宮崎県林業技術センター、

豊田通商(株)エネルギーソリューション開発部

及び産業機械&テクノロジー事業部



素材生産・流通

• 一定の規格を満たした森林作業道作設により4WDダンプトラック(4t)を活用し、短尺材を搬出。勾配40%まで対応。フォワーダより初期投資が少なく、燃費や機動性の面で有利。



4 WDトラックの運搬

■ 再造林・保育

マルチャーによる下刈りにより、 人力の下刈りに比べ、最大61% のコスト削減を達成。

> 従来の人力による作業 180,000円/ha



マルチャーによる作業 **70,000円~175,000円**/ha

※ 路網密度により変動

- コーヒー豆用などの麻袋の防草 シートを敷設。2か年下刈りを しなかったが、枯損木はほとん どなく、期待どおりに近い防草 効果を確認。
- 防草効果の持続により、6年間の下刈りを省略できれば、68%の人工数の削減が可能。



マルチャーによる下刈り作業

人力による下刈り(6回)





防草シート敷設 17人~19人/ha

成果と課題

4WDダンプトラックやマルチャーの活用等による低コスト化・省力化の可能性が確認された一方で、4WDダンプトラックが走行できる路網開設方法の普及や植栽木の誤伐を防ぐための操作技術の支援等、現場実装に向けた課題も確認された。

大隅で持続可能な林業を実現する先進林業モデル事業—OSUMI(Oosumi SUstainable forest Management Initiative)モデル—(鹿児島県)

実証団体 林業経営体: (株) 岡本産業、上野物産(株)、駿河木材(有)

支援機関 : 鹿児島大学農学部

実証の内容 (主なもの)

■ 森林調査

• デジタル航空写真を活用した 森林資源解析により、素材生 産量を予測し、収支の黒字化 が実現可能な高蓄積林分の ゾーニングを実施。



ドローンによる樹高計測

■ 再造林・保育

苗木運搬にドローンを活用し、 2,510本の苗木を3時間で運搬し、 作業道のない現場での有効性を 確認。

■素材生産・流通

• 路網を高密度に作設し、ロング リーチのICTハーベスタ等を使用 することにより、危険が伴う チェーンソー伐倒の面積を79% 削減させるとともに、生産性が 従来から1.36倍となり、25.6㎡/ 人日に向上。



ロングリーチのICTハーベスタ



機械とチェーンソーの伐倒範囲

成果と課題

森林資源調査による高蓄積林分の抽出、高性能林業機械による機械伐倒、 低コスト・省力的な再造林の実証まで、一連の作業が実現された。一方で、 高密度路網の作設、高性能林業機械のオペレータの熟練、稼働率向上のた めの広面積での連続施業等が必要であることも明らかとなった。

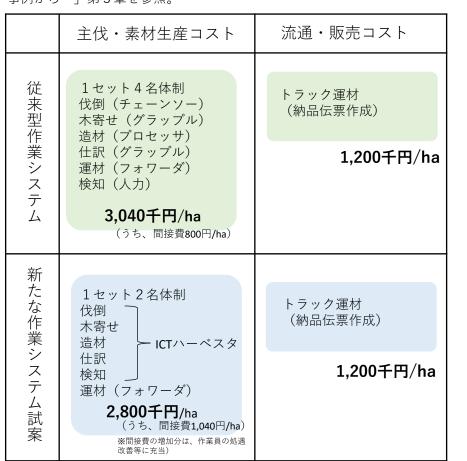
「新しい林業」経営モデル実証事業での試算結果

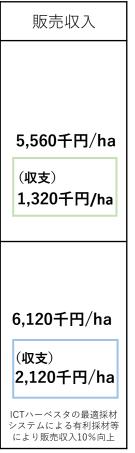
- 経営モデル実証事業による成果等を踏まえ、一定条件のもとで経営モデルを試算したところ、現状のモデルと比較して収支が大きくプラスになり、主伐による収入で再造林・保育に要する経費を賄える結果となった。
- ■また、収益性の改善のほか、伐採・造材・集材時の安全性の向上や作業の軽労化等の効果も確認された。

[前提条件]

施業の対象地は緩傾斜地のスギ林分で、林分蓄積は600㎡/ha。生産材積は生産歩留まり7割として400㎡/haと設定。1事業地3ha程度、4事業地で約5,000㎡の生産を行うものとして試算。なお、補助金は含んでいない。

上記以外にも、様々な前提条件のもと試算した結果であることに留意。詳細は、「『新しい林業』経営モデル実証事業 3 か年の成果〜新技術を導入した12の事例から〜」第 3 章を参照。







※上記は一定の条件下での試算であり現地の状況等に応じて試算値は変わってくるが、一部でも「新しい林業」を志向することで従来に比べコスト削減を図れる可能性。

実証成果等から得られた知見(新技術の導入メリットと主な課題)

■ 12 実証主体が取り組んだ主な機材および技術の実証成果を踏まえつつ、「森林調査」、「素材生産・流通」、「再造林・保育」に区分して、それぞれの技術について、「導入メリット」および「主な課題」を整理。下表は一部を抜粋。

	新技術	導入メリット	主な課題
森林調査	UAVレーザ	・樹冠を含む3次元点群データが得られ、単木ごとの樹高や樹冠形等のほか、地面データ から微地形を捉えることも可能	・樹幹形状や胸高直径を直接計測することは困難
*************************************	UAV空撮	・ドローンや航空写真のオルソ画像で安価 に樹種判別や作業道の判読に利用できる	・高密度の森林では、単木抽出や 樹種分類の精度が低下 ・天候条件や光の加減、季節によ る被写体の画像の違いがデータの 品質に影響
素材生産・流通販売	ICTハーベスタによる 最適採材システム	・需要、価格動向を反映した採材指示に沿った生産による収益性アップ ・未習熟オペレータの戦力化	・市場等と連携し、多様な需要に 対応するには有効だが、それ以外 ではオーバースペック ・高い導入コスト
	リモコン式油圧集材機 架線グラップル	集材機運転手、荷掛け荷外しの無人化で、安全性と共に労働生産性が向上	・1回の集材量が少なく、日当たり生産量が低下
再造林・保育	マルチャー・クラッシャー (末木枝条及び伐根の処理)	・ハーベスタのヘッド交換で、伐採から地拵 えの効率的な一貫機械化作業	・アームの届く範囲で実行
	UAV運搬 (苗木や防護柵等)	・人力運搬作業の軽労化、省力化	・充電池の問題で、フライト回数、 フライト距離、重量に制限

※UAV: Unmanned Aerial Vehicleの略。ドローンなどの無人航空機のこと

各実証事業の取組内容の詳細(成果報告書、動画)URL一覧

実証地	URL
①北海道	https://www.rinya.maff.go.jp/j/routai/251009.html
②岩手県	https://www.rinya.maff.go.jp/j/routai/251009_1.html
③宮城県	https://www.rinya.maff.go.jp/j/routai/251009_2.html
④福島県	https://www.rinya.maff.go.jp/j/routai/251009_3.html
5長野県	https://www.rinya.maff.go.jp/j/routai/251009_4.html
6岐阜県	https://www.rinya.maff.go.jp/j/routai/251009_5.html
⑦奈良県	https://www.rinya.maff.go.jp/j/routai/251009_6.html
8和歌山県	https://www.rinya.maff.go.jp/j/routai/251009_7.html
9山口県	https://www.rinya.maff.go.jp/j/routai/251009_8.html
⑩宮崎県	https://www.rinya.maff.go.jp/j/routai/251009_9.html
①宮崎県	https://www.rinya.maff.go.jp/j/routai/251009_10.html
⑫鹿児島	https://www.rinya.maff.go.jp/j/routai/251009_11.html