

合法伐採木材等の流通及び利用の促進に関する法律に係るQ&A

平成29年6月29日作成  
平成29年11月20日追加  
令和3年3月31日追加

番号	問い	答え
1. 木材等について		
(1)	「木材」は具体的にどのようなものか。	<p>本法の対象とする「木材」には、「丸太」の他、以下の①～④が該当します。</p> <p>①「ひき板及び角材」: 縦にひき若しくは割り、平削りし又は丸剥ぎしたもので、厚さが6ミリメートルを超えるもの。</p> <p>②「単板及び突き板」: 合板用単板、これらに類する積層木材用単板その他の縦にひき若しくは割り、平削りし又は丸剥ぎしたもので、厚さが6ミリメートル以下のもの。</p> <p>③「合板、単板積層材及び集成材」: 合板やこれに類する積層木材として、集成材やCLT、LVLなどが該当。</p> <p>④「木質ペレット、チップ及び小片」: チップ状又は小片状の木材や木毛及び木粉、小片をペレット状に凝結させたもの。</p> <p>塗装や切断、湾曲などの加工を経ている、これらに該当するものは「木材」となります。</p> <p>なお、枝葉、薪、木炭、竹、OSB、コルク、繊維板、パーティクルボード、輸送用木箱、木製パレット、木製容器包装は木材等に該当しません。</p>
(2)	さねはぎ加工、溝付けその他これらに類する加工をいずれかの縁、端又は面に沿って連続的に施したものは「木材」に含まれるのか。	<p>パブリックコメントの回答において、「さねはぎ加工、溝付けその他これらに類する加工をいずれかの縁、端又は面に沿って連続的に施したものは木材に含まれない」旨の回答をしているところですが、これは、すでに施行規則において「家具、紙等の物品」として規定している「フローリング」が「木材」に含まれないことを示しているものであり、プレカット材(※)などは、「さねはぎ加工、溝付けその他これらに類する加工をいずれかの縁、端又は面に沿って連続的に施したものであっても「木材」に含まれます。</p> <p>※プレカット材: 軸組工法等による木造建築物の構造材(柱、土台、梁等)、羽柄材(板、垂木、敷居、鴨居等)の仕口、継手、ほぞ等、従来は大工が手で行っていた加工を機械で行ったもの</p>
(3)	合板型枠(合板と桧木を組み合わせたもの)は、本法の対象とする木材等に該当するのか。	<p>該当しません。ただし、合板型枠の材料となる型枠用合板及び桧木は、「木材」に該当します。</p>
(4)	「木質ペレット、チップ状又は小片状の木材」は、一度使用されたもの等を材料とするものが混在する場合にも、「木材」に該当するのか。	<p>該当します。なお、一度使用されたもの等は「木材」には該当しませんので、混在する場合であっても、一度使用されたもの等を材料とする部分については合法性の確認等を行う必要はなく、木材である丸太等を材料とする部分についてのみ合法性の確認を行うこととなります。</p>

(5) 【新】	家具について、「部材に主として木材を使用したもの」とは具体的にどのような意味か。	家具は様々な仕様・形状のものが存在するため、家具を構成する「部材」が主として木材を使用したものであるかによって、本法の対象物品であるか否か判断いただくことになります。 また、「主として」とは、原則として、部材の総重量に占める木材の重量の割合が50%以上であるものを想定していますが、重量割合のみで判断する必要はなく、事業者において、重量割合が50%未満であっても主として木材を使用したものであると判断する場合も含めることができます。 家具に関しては、別途定める家具ガイドラインを参照してください。 家具ガイドライン： <a href="http://www.meti.go.jp/policy/fiber/keisaisiryou/guideline.pdf">http://www.meti.go.jp/policy/fiber/keisaisiryou/guideline.pdf</a>
(6)	コピー用紙、フォーム用紙、インクジェットカラープリンター用塗工紙、塗工されていない印刷用紙又は塗工されている印刷用紙に印刷を行ったものは、「家具、紙等の物品」に該当するのか。	印刷を行った紙は「紙、家具等の物品」に該当しません。
(7)	フローリングについては、「基材に木材を使用したもの」と規定されているが、基材に少しでも木材を使用していれば対象となるのか。	基材に少しでも木材を使用していれば対象になります。なお、ここでいう「木材」とは、「丸太」、「ひき板及び角材」、「単板及び突き板」、「合板、単板積層材及び集成材」及び「木質ペレット、チップ及び小片」が該当します。なお、繊維板やパーティクルボードは、「木材」ではありません。
2. 一度使用されたもの等		
(1)	「一度使用され、又は使用されずに収集され、若しくは廃棄されたもの」には、どのようなものがあるのか。	「一度使用されたもの」とは、消費者などが使用した後などに発生するもの一般を指します。また、「使用されずに収集され、若しくは廃棄されたもの」とは、使用されずに、収集又は廃棄という客観的に把握し得る行為の対象となったものを指します。例えば、工場から発生する端材やのこくずについては、それを他者に副産物として譲り渡したり、捨てたりした場合に、「使用されずに収集され、若しくは廃棄されたもの」に該当することになります。
(2)	ゴム樹液採取後のゴム木材及びその加工品は「一度使用され、又は使用されずに収集され、若しくは廃棄されたもの」に該当するのか。	ゴム樹液採取後のゴム木材であって、廃材であることが明確なものは、「一度使用され、又は使用されずに収集され、若しくは廃棄されたもの」に該当します。
3. 木材関連事業者		
(1)	本法において、「消費者に対する販売」をする事業は、木材関連事業者の対象から外れているが、「消費者に対する販売」には、どのようなものがあるのか。	ここで「消費者」とは、事業者であるか否かにかかわらず、木材等を消耗する行為を行う者を指します。したがって、例えば、事業者に対して当該事業者が使用するコピー用紙を販売することも、「消費者に対する販売」に該当します。

(2)	<p>「木材等」の物流と商流に関わる事業者が異なる場合には、どちらが木材関連事業者に該当するのか。また、輸入代行業者は、木材関連事業者に該当するのか。</p>	<p>基本的に商流上に介在する木材等を取り扱う事業者が木材関連事業者に該当します。また、輸入代行を行う事業者についても、商流を担う場合には木材関連事業者に該当します。</p>
(3)	<p>「バイオマス発電事業」を行う者に自家発電やバイオマスボイラーによる熱利用を行う者は含まれるのか。</p>	<p>木材関連事業者に該当するバイオマス発電事業者とは、電気事業者による再生可能エネルギー電気の調達に関する特別措置法第2条第5項に規定する認定事業者を指し、自家発電やバイオマスボイラーによる熱利用を行う者は含まれません。</p>
(4)	<p>国内の事業者から本法の対象である「木材等」を譲り受け、木材等以外のものの製造、加工をする事業を行っている場合、木材関連事業者に該当するのか。</p>	<p>木材等の製造、加工、輸入、輸出又は販売(消費者に対する販売を除く。)をする事業を行う者が木材関連事業者に該当しますが、このうち、「木材等の製造、加工」とは、製造、加工によって、木材等にすることを指しています。よって、木材等以外のものの製造、加工をする事業のみを行う者は、木材関連事業者には該当せず、木材等を譲り受けることのみをもって、木材関連事業者には該当しません。</p>
(5)	<p>樹木の所有者から丸太を譲り受け、ひき板や角材等の木材に加工し、更に家具・紙等まで加工・製造し、販売する事業者は、どこまでが第一種木材関連事業、第二種木材関連事業になるのか。</p>	<p>樹木の所有者から丸太を譲り受けた者が行う、当該丸太を加工せずに販売する事業、又は当該丸太を木材に加工し、販売する事業が第一種木材関連事業となります。このため、当該丸太を木材に加工した後に行う、木材から家具・紙等への加工・製造を行う事業の部分については第二種木材関連事業となります。</p>
(6)	<p>木材を輸入し、国内で当該木材を販売(消費者に対する販売を除く。)する事業者や、木材を輸入し、国内で当該木材を家具、紙等の物品にして販売する事業者は、どこまでが第一種木材関連事業、第二種木材関連事業になるのか。</p>	<p>木材を輸入する事業が第一種木材関連事業となります。このため、輸入した木材を国内で販売する事業者や、家具、紙等の物品にして販売する事業の部分は第二種木材関連事業となります。</p>

(7)	木材等の製造や加工を別の事業者へ委託する場合には、委託元と委託先のどちらが木材関連事業者となるのか。	<p>木材等の製造・加工を行おうとする事業者が別の事業者へ木材等の製造・加工を委託する場合、その委託形態は様々なものがあるものの、原則として、木材等の所有権を有し、合法性の確認等の措置を行い得る事業者が木材関連事業者になります。</p> <p>例えば、委託元が原材料となる木材の所有権を有したまま、委託先に供給して製造や加工を行わせ、委託元が販売する場合には、委託元のみが木材関連事業者となります。一方、委託先が木材を調達し、製造や加工だけでなく木材の所有権を有する場合には、委託先は木材関連事業者となります。これらの場合においても、分別管理については委託元と委託先が協力して行う必要があるため、体制を整備しておく必要があります。</p> <p>なお、委託元が設計等のみを行う場合など、木材の調達にも販売にも携わらない場合であっても、委託元が合法性の確認を行い得る場合には、当事者間の調整により委託元が木材関連事業者となることを妨げるものではありません。</p>
4. 合法性の確認等		
(1)	「家具、紙等の物品」について、どのように合法性の確認を行えばよいのか。	<p>取り扱う「家具、紙等の物品」の原材料である木材や木材パルプについて、さらにその原材料である樹木が法令に適合して伐採されたことの確認を行うこととなります。但し、フローリングは、基材に使用されている木材について合法性の確認を行えばよく、基材以外について合法性の確認を行う必要はありません。また椅子、机、棚などについては部材に使用されている木材について合法性の確認を行えばよく、部品（ダボなど）について合法性の確認を行う必要はありません。家具に関しては、別途定める家具ガイドラインを参照してください。</p> <p>家具ガイドライン：  <a href="http://www.meti.go.jp/policy/fiber/keisaisiryou/guideline.pdf">http://www.meti.go.jp/policy/fiber/keisaisiryou/guideline.pdf</a></p>
(2)	木材関連事業者であっても、木材等以外のものの製造、加工をする事業も行っている場合において木材等を原材料にしている場合における当該木材等や、自ら消費する木材等は合法性の確認等を行う必要があるのか。	<p>合法性の確認等を行う必要はありません。なお、法第5条において、事業者は合法伐採木材等の利用に努めることとされております。</p>
(3)	合法性の確認ができた木材と合法性の確認ができない木材とが混在したものは、合法性の確認ができたものとして取り扱うのか、あるいは、合法性の確認ができないものとして取り扱うのか。	<p>合法性の確認ができた木材と合法性の確認ができない木材が混在した場合には、合法性の確認ができないものとして取り扱います。また、本法では、合法性の確認ができた木材と合法性の確認ができない木材は分別管理を行うこととしています。</p>
(4)	同様の取引を継続的に行っている場合であっても、取引のたびに合法性の確認等を行うのか。	<p>合法性の確認等の措置は、原則、取引のたびに行うこととなりますが、一定期間の取引について、書類をまとめて提供する場合や、提供を受けた書類や情報に変更がない場合には重複する書類や情報の収集は省略することが可能です。ただし、書類や情報の収集を省略する場合であっても、少なくとも年に一度は書類や情報を入手することとしてください。</p>

(5) 【新】	木材等の合法性の確認に係る「記録」とはどのようなものか。	取扱う木材等の合法性の確認に当たって用いた書類や、書類以外の方法で確認した場合などはその際の根拠を取りまとめたものが考えられます。例えば、現地調査や取引先への聞き取りの内容を取りまとめたものです。
(6) 【新】	木材関連事業者は、取り扱う木材等の合法性の確認に係る記録について、書類及び記録を5年間保存することとしているが、どのように保存すればよいか。	書類及び記録の保存方法については様々な方法が想定されますが、紙媒体による保存の場合は、月別(年度別)にファイルに綴るなど適切に管理し、必要に応じて書類等の確認ができるようしておく必要があります。また、提供を受けた書類をPDF等に変換し電子的に保存する方法やパソコン等で作成した電子的な記録の保存も可能です。
5. 第一種木材関連事業における合法性の確認		
(1)	我が国又は原産国のどのような法令に適合して伐採されたことを確認すればよいのか。	「違法伐採」について、国際的に確立されたものは存在しませんが、一般的には、それぞれの国の法令に反して行われる伐採を指すものと考えられます。伐採に関する法令などの関連する法令については、クリーンウッド・ナビに例示しています。  クリーンウッド・ナビ： <a href="https://www.rinya.maff.go.jp/j/riyou/goho/">https://www.rinya.maff.go.jp/j/riyou/goho/</a>
(2)	持続可能性についてはどのように取り組むのか。	国が提供する森林の持続可能な利用に関する法令等の情報を踏まえて合法性の確認を行うこととなります。なお、我が国の森林計画制度に基づき適切に伐採された木材については、森林の保続培養を目的とした森林法(昭和26年法律第249号)を遵守したものとすることができます。
(3)	第一種木材関連事業を行う者は、我が国又は原産国の法令に適合して伐採されたことを証明する書類が得られないことで合法性の確認ができない場合、当該木材等を流通させることができるのか。	第一種木材関連事業を行う者が木材等の合法性の確認ができない場合でも、追加的に当該木材等の原産国の法令に適合して伐採されたことに係る情報を収集し、法令等その他必要な情報を踏まえて、当該情報の内容を確認することを行う場合には、譲り渡しに必要な措置を行った上で当該木材等を流通させることができます。
6. 第一種木材関連事業を行う者が収集する書類		
(1)	「種類」は、どのように記載されていけばよいのか。	「木材」については、「丸太」、「ひき板及び角材」、「単板及び突き板」、「合板、単板積層材及び集成材」又は「木質ペレット、チップ状又は小片状の木材」のいずれに該当するか、「家具、紙等の物品」については、施行規則第2条各号に掲げる物品のいずれに該当するのかが分かるように記載(例:椅子)します。

(2)	「原材料となっている樹木の樹種」は、どのように記載されていけばよいのか。	通常の取引で使用されている樹種を記載します。
(3)	「原材料となっている樹木が伐採された国又は地域」は、どのように記載されていけばよいのか。	国の制度に基づく合法証明が提供された場合は、国を、自治体等の制度に基づく合法証明が提供された場合は、地域を記載して頂くこととなります。
(4)	「重量、面積、体積又は数量」は、どのように記載されていけばよいのか。	業界統計などで使われている単位を用いることが望ましく、重量、面積又は体積のうちいずれかの事項を記載することができる場合には当該事項を、できない場合には数量を記載します。
(5)	「取引の実績」や「その他必要な情報」を踏まえるとあるがどのようなことをどのように踏まえるのか。	<p>「取引の実績」については、購入先との取引が初回であるか否か、初回で無い場合には、過去の取引において、当該事業者の合法性確認に問題が無かったかどうかを確認します。</p> <p>初回である場合、又は過去の取引において問題があった場合には、追加的な情報収集などにより、今回の取引に問題がないことを確認する必要があります。</p> <p>「その他必要な情報」については、合法性の確認に必ず必要な情報ではなく、必要に応じて収集することを想定しています。具体的には、合法木材の調達方針を掲げている事業者への販売実績等、購入先による当該事業者以外への販売実績など違法伐採木材であるリスクを一定程度低減できる情報を想定しています。</p>

## 7. 第二種木材関連事業における合法性の確認

(1)	第二種木材関連事業を行う者は、購入先から提供された合法性の確認の結果を記載した書類その他これに類する書類の内容を確認することになっているが、具体的にどのような書類か。	合法性の確認の結果を記載した書類とは、具体的には、納品書、契約書等が該当します。また、カタログやホームページ等も当該書類に含み、これらの書類を併用して確認することも想定されます。また「その他これに類する書類」とは、判断基準省令第4条に定める書類以外のもので、合法性の確認に資する書類を言います。
(2)	第二種木材関連事業を行う者も、取り扱う木材等の原材料となる樹木の樹種、原材料となっている樹木が伐採された国又は地域等について、把握する必要があるのか。	第一種木材関連事業を行う者は、樹種、原材料となっている樹木が伐採された国又は地域等の情報を収集しますが、第一種木材関連事業を行う者が「木材等」を譲り渡す際に提供する書類には、樹種、原材料となっている樹木が伐採された国又は地域等の情報は記載されません。したがって、第二種木材関連事業を行う者が行う合法性の確認において、樹種、原材料となっている樹木が伐採された国又は地域等について把握する必要はありません。
(3)	建設工事の元請事業者において、下請事業者が譲り受けた木材等は合法性の確認の対象となるのか。	合法性確認の対象となるのは、自ら調達する(譲り受ける)木材等に限られるため、下請事業者が自ら木材等を調達し施工する場合には、その木材等については元請事業者にとって法に基づく合法性確認の対象とはなりません。

(4)	第二種木材関連事業を行う者は第一種木材関連事業を行う者のような追加的措置を行う必要があるのか。	第二種木材関連事業を行う者については、購入元から提供を受けた書類その他これに類する書類により合法性の確認を行うこととしており、これら書類により確認ができなかった場合に追加的措置の実施は求めています。ただし、独自の取組を妨げるものではありません。
8. 第一種木材関連事業において追加的に実施することが必要な措置		
(1)	第一種木材関連事業において追加的に実施することが必要な措置は、どのように行うのか。	様々な方法が考えられますが、一例として、購入先への問合せにより参考となる情報を収集することなどがあります。
9. 木材等を譲り渡すときに必要な措置		
(1)	木材等を譲り渡す場合には、合法性の確認を行った旨、確認ができた旨及び本法の登録その他合法伐採木材等の流通及び利用の促進に資する制度に基づく登録、認証又は認定(以下「本法の登録等」という。)を受けている旨など記載した書類を提供することになっているが、どのように記載すればよいのか。	<p>合法性の確認を行った旨及び確認ができた旨については、その旨が分かるよう記載されれば、その様式は問いません。登録や認証等を受けている旨については、登録や認証等の名称のほか、登録番号がある場合には当該番号を記載します。</p> <p>なお、合法性の確認ができなかった場合でも、合法性の確認について譲り渡し先への重要な情報となりますので、その旨を記載して下さい。</p> <p>(参考)  <a href="http://www.rinya.maff.go.jp/j/riyou/goho/summary/summary.html">http://www.rinya.maff.go.jp/j/riyou/goho/summary/summary.html</a></p>
(2)	「本法の登録等」のうち「その他合法伐採木材等の流通及び利用の促進に資する制度に基づく登録、認証又は認定」には、どのようなものがあるのか。	森林認証、CoC認証、森林・林業・木材産業関係団体の認定、あるいは、都道府県等による森林、木材等の認証で伐採の合法性確認等を行うものなどがあります。
(3)	木材等を譲り渡す場合に提供する書類は、どのように提供すればよいのか。	木材等を譲り渡す場合に提供する書類は、納品書、契約書等の書類に必要な事項を記載するなどして提供します。なお、これらの書類に記載すべき情報の一部をカタログやホームページ等で提供することも想定されます。
(4)	商流と物流が分かれる場合、どの者に対して木材等を譲り渡すときに必要な措置を行うのか。	基本的に、木材等の所有権を移転する者に対して譲り渡しの措置を行うため、商流を担う者に対して木材等を譲り渡すときに必要な措置を行います。
(5)	譲り渡しの措置について、ホームページ等で必要な情報について発信のみ行えば足りるのか。	木材等を譲り渡すときに必要な措置について、カタログやホームページ等で必要な情報を示すことも想定されますが、当該情報を受け取る販売先等の事業者がこの情報を確認できなければ適切な情報提供の手段とは言えません。必要に応じて納品書等にも情報を記載するなどの配慮が望まれます。

(6)	木材関連事業者以外の者に木材等を譲り渡す場合にも、木材等を譲り渡すときに必要な措置を行うのか。	木材関連事業者以外の者に木材等を譲り渡す場合にも措置を行う必要があります。ただし、消費者への販売は本法の対象外であるため、消費者に譲り渡す場合には措置を行う必要がありません。
10. 体制の整備		
(1)	判断基準省令第6条における「合法伐採木材等の分別管理」とは、何を分別するのか。また、分別の方法は倉庫の区画など物理的方法でなければならないのか。	合法性の確認ができた木材等とそれ以外の木材等に分別することを求めています。分別管理の方法は、明確に分別して管理できるのであれば、その方法は問いません。倉庫等において物理的に区画する方法のほか、例えば、ロット番号、バーコードなどを用いて管理することも想定されます。
(2)	「合法伐採木材等の利用を確保するための措置に関する責任者の設置」とあるが、責任者はどのような責任を負うのか。	責任者は部門、事務所、工場又は事業場において、合法性の確認、書類の譲り渡し、記録の管理及び分別管理を適切に実施することの責任を負います。
11. 木材関連事業者の登録		
(1)	登録木材関連事業者は、木材関連事業者と何が異なるのか。	登録木材関連事業者は、木材関連事業者に求められる合法伐採木材等の利用を確保するための措置を適切かつ確実に実施することに加えて、合法伐採木材等の利用等に関する行動規範を設定するとともに、毎年、登録実施機関に対して実施状況を踏まえた今後の取組方針等を報告することになっています。これらを通じて、登録木材関連事業者自らがPDCAサイクルを回すことで、より一層、合法伐採木材等の流通及び利用の拡大に努めて頂くことになり、更には、一般事業者の合法伐採木材等の利用促進にも繋がると考えています。
(2)	登録実施機関は、分野別に設置されるのか。	登録実施機関は、登録実施事務の対象を明らかにすることになっており、登録実施機関の判断により、登録実施事務の範囲が限定されることがあります。
(3)	登録に必要な要件は何か。	「登録木材関連事業者」の登録には、合法伐採木材等の利用を確保するための措置を適切かつ確実に実施することが必要です。このため、登録申請者においては、どのような方法・体制等により合法伐採木材等の利用を確保するための措置を講じるかについて申請書に記載することが必要です。この体制の整備には、分別管理や責任者の設置、合法伐採木材等の利用等に関する行動規範の設定（又は既存の行動規範の見直し）が含まれます。また、少なくとも毎年1回登録実施機関に合法伐採木材等の利用を確保するための措置の実施状況について報告することが必要です。



<p>(4) 【新】</p>	<p>登録木材関連事業者は、具体的に、何をやらなければならないのか。</p>	<p>登録木材関連事業者は、下記の取組について適切かつ確実にを行うことが求められます。そのため合法伐採木材等の利用等に関する行動規範を設定するとともに、毎年、登録実施機関に対して取扱実績等を報告(年度報告:Q(11)18)することになります。</p> <p>第一種木材関連事業を行う者については、木材等を譲り渡された者等から、  ①当該木材の種類など、必要な情報を収集するとともに、  ②当該木材等が我が国又は原産国の法令に適合して伐採されたことを証明する書類等を徴し、  ③①及び②の内容について、国が提供する情報等を踏まえ確認を実施する必要があります。  これらの措置により合法性が確認できない場合は、追加的措置として、更なる情報の収集及び確認を行うこと、又は木材等を取り扱わないことを求めています。  また、自身が木材等を譲り渡す際に、合法性に関して情報提供を行うとともに、書類等の保存を行います。さらに、これらを行うために必要な体制整備を行います。</p> <p>第二種木材関連事業を行う者については、木材等を譲り渡された者から合法性を確認した旨の書類を徴して確認します。また、自身が木材を譲り渡す際には、合法性に関して情報提供を行うとともに、書類等の保存を行います。さらに、これらを行うために必要な体制整備を行います。</p>
<p>(5) 【新】</p>	<p>登録の具体的メリットは何か。</p>	<p>登録木材関連事業者は、登録の範囲において取り扱う木材等について合法伐採木材等の利用を確保するための措置を適切かつ確実に講ずる者であると第三者から認められ、登録を受けている事業者であることから、市場からの高い評価を期待することができます。将来的には、需要者側からの合法伐採木材を求める声(受注する機会)に優先して応えることが可能になると考えています。</p>
<p>(6) 【新】</p>	<p>登録申請に当たっては、どのような書類が必要となるのか。</p>	<p>木材関連事業者は、登録実施機関に対して、登録の申請に当たり、以下の書類を提出する必要があります。</p> <p>①申請書(名称・住所、登録を受けようとする事業の範囲を記載)(法第九条)  ②添付書類(施行規則第六条)  (1)合法伐採木材等の利用を確保するための措置を適切かつ確実に講ずる方法に係る事項  (2)合法伐採木材等の分別管理、責任者の設置などの体制整備に係る事項  ③その他の書類(住民票の写し、定款又は寄付行為、登記事項証明書、役員の名簿、本法により刑罰を受けたあるいは登録を取り消されてから一年を経過していない者であることの自己申告書)(施行規則第四条)  なお、登録申請の具体的な方法については登録実施機関にお問い合わせください。  <a href="http://www.rinya.maff.go.jp/j/riyou/goho/jissikikan/jissikikan.html">http://www.rinya.maff.go.jp/j/riyou/goho/jissikikan/jissikikan.html</a></p>

<p>(7) 【新】</p>	<p>登録にはどのくらいの期間がかかるのか。</p>	<p>登録事務は登録実施機関が行っており、申請書等の提出から登録完了まで概ね2週間から1カ月程度ですが、申請状況等により変わりますので、詳細については登録実施機関にお問い合わせください。  <a href="http://www.rinya.maff.go.jp/j/riyou/goho/jissikikan/jissikikan.html">http://www.rinya.maff.go.jp/j/riyou/goho/jissikikan/jissikikan.html</a></p>
<p>(8)</p>	<p>連結子会社を含めたグループ企業、業界団体において、一括で登録できるのか。</p>	<p>登録実施機関が委任申請を受けることは可能です。ただし、申請を委任しているだけであって、申請者はあくまで個別事業者となります。  委任申請としては、小規模な事業者の登録を促進するため、業界団体等が委任を受けて申請することや、「木材・木材製品の合法性、持続可能性の証明のためのガイドライン」により業界団体が取り組んできたことを活用するため、そのような業界団体が委任を受けて申請すること、連結子会社を含めたグループ企業において、親会社等が委任を受けてグループ内の企業の申請を行うことを想定しているものです。  なお、詳細は、登録実施機関に確認する必要があります。</p>
<p>(9)</p>	<p>登録を行う際に部門や事業所等を限定できるのか。また、建築又は建設をする事業の場合、工事現場単位での登録は可能か。</p>	<p>第一種木材関連事業を行う者については、第一種木材関連事業を行う部門、事業所、工場又は事業場の全てを対象として登録することが必要です。ただし、第二種木材関連事業を行う者については、部門、事業所、工場又は事業場ごとに登録することが可能です。  また、第二種木材関連事業を行う者のうち建築・建設事業を行う事業者においては、工事現場単位の登録を可能としています。工事が終了した場合には、登録の取消しを行う必要があります。</p>
<p>(10)</p>	<p>プロジェクト単位での登録は可能か。</p>	<p>建築・建設事業を行う事業者においては、プロジェクト単位の登録を可能としています。プロジェクトが終了した場合には、登録の取消しを行う必要があります。</p>
<p>(11)</p>	<p>第一種木材関連事業を行う部門から木材等を受け取って第二種木材関連事業を行う部門がある場合、どのように合法性の確認等の措置を行えばよいのか。</p>	<p>第一種木材関連事業を行う部門から木材等を受け取って第二種木材関連事業を行う部門がある場合には、合法性の確認は、第一種木材関連事業を行う部門において、第一種木材関連事業を行う者として行い、他の事業者への譲渡しの措置は、第二種木材関連事業を行う部門において第二種木材関連事業を行う者として行うこととなります。このため、部門間で合法性の確認の情報の伝達をしておく必要があります。</p>

<p>(12) 【新】</p>	<p>第一種木材関連事業と第二種木材関連事業の双方の事業を行っている場合には双方に登録する必要があるか。また、第一種木材関連事業及び第二種木材関連事業の両方を登録する場合、一つの申請書で申請することは可能か。</p>	<p>法第3条の規定に基づき、国が定める基本方針において、合法伐採木材等の流通及び利用を促進するという法律の趣旨を貫徹するためには、木材等の流通の起点となる第一種木材関連事業における合法性の確認が特に重要となります。一方で、第二種木材関連事業においては、第一種木材関連事業において合法性の確認が行われた木材等を再確認することとなります。</p> <p>そのため、第一種木材関連事業と第二種木材関連事業の双方を行っている場合においては、上記基本方針の趣旨を踏まえて、第一種木材関連事業、第二種木材関連事業の双方を登録いただきたいと思いますと考えております。</p> <p>その場合の申請については、1つの申請書で対応できますが、詳細は、登録実施機関にお問い合わせください。</p> <p>問い合わせ先：  <a href="https://www.rinya.maff.go.jp/j/riyou/goho/jissikikan/jissikikan.html">https://www.rinya.maff.go.jp/j/riyou/goho/jissikikan/jissikikan.html</a></p>
<p>(13)</p>	<p>登録料はいくらになるのか。</p>	<p>登録料は、登録実施機関が定めることとなっているので、登録実施機関に確認してください。</p>
<p>(14)</p>	<p>登録木材関連業者の適切な名称の使用法とは何か。(不適切な名称の使用とは何か)</p>	<p>登録を受けていないにもかかわらず、登録木材関連事業者の名称を使用すること、登録を受けていない事業内容に係る取引において登録木材関連事業者の名称を使用すること等です。</p>
<p>(15)</p>	<p>登録木材関連事業者は合法伐採木材等しか取り扱えないのか。</p>	<p>登録木材関連事業者であっても、合法伐採木材等以外の木材等を取り扱うことは可能です。ただし、合法性の確認ができた木材等と合法性の確認ができなかった木材等とは分別管理して、流通させる必要があります。</p>
<p>(16)</p>	<p>登録木材関連事業者は違法な木材等を取り扱った場合に登録の取消しなどの罰則はあるのか。</p>	<p>合法性の確認を行ったにもかかわらず、結果的に違法な木材等を取り扱ったとしても、これをもって登録を取り消すことはありませんが、合法伐採木材等の利用を確保するための措置を適切かつ確実に実施しているかについて疑義が生じた場合には、登録の取消しに至る場合があります。</p>
<p>(17)</p>	<p>登録申請書には合法性の確認等を行った実績を記載するのか。今後の取組を記載するのか。後者の場合、想定していた取組が仮に行えなかった場合登録は取り消されるのか。</p>	<p>登録申請書には、合法性の確認等を行った実績を考慮しつつ、今後の合法性の確認等の取組を記載します。想定していた取組が行えなかったとしても直ちに登録を取り消すことはありませんが、年度報告において、そのような状況になったことや今後の取組方針を報告することとなります。</p>

<p>(18) 登録木材関連事業者が登録実施機関から求められる年度報告とはどのようなものか。またいつから報告するのか。</p> <p><b>【新】</b></p>		<p>年度報告は、4月1日から翌3月31日までの①登録申請時に提出した合法伐採木材等の利用を確保するための方法に関する実施状況、②木材等の取扱量の実績等について報告を求めています。</p> <p>なお、登録を受けた日が属する年度については、当該登録を受けた日からその年度末(3月31日)までの実績について報告を求めます。</p>
<p>(19)</p>	<p>年度報告において、「今後の取組方針」を記載することになっているが、想定していた取組が仮に行えなかった場合、登録は取り消されるのか。</p>	<p>想定していた取組が行えなかったとしても直ちに登録を取り消すことはありませんが、登録木材関連事業者として登録されている期間において、PDCAサイクルを回すことで、より一層、合法伐採木材等の流通及び利用の拡大に努めることが重要です。</p>
<p>(20)</p>	<p>登録が取り消された後、欠格期間をへて、再度登録する場合には、登録免許税や登録料を再度支払うのか。</p>	<p>登録が取り消された後、欠格期間をへて、再度登録する場合には、新規の登録と考えられ、登録免許税や登録料は再度必要になります。</p>