

# 木材取引の現状と 再造林の確保に向けた取組について

---

令和7年2月

林野庁

# 目次

## 1 木材の取引実態に関するアンケート調査

### (1) 概要

### (2) 結果

#### ①販売価格の決定主体

#### ②価格決定時の参考情報

#### ③木材の取引におけるトラブル

## 2 木材と他資材の価格傾向

## 3 林業の経営サイクルとコスト構造

## 4 再造林と持続的な木材供給の実現に向けて

## 5 「木材取引の現状と再造林の確保に向けた取組について」に関する 意見交換テーマ

## 6 木材取引の現状や再造林の確保に向けた取組に関する 協議会構成員からの主な意見

# 1 木材の取引実態に関するアンケート調査の概要

## (1) 概要

- 本資料の1及び2は、国産材の安定供給体制の構築に向けた需給情報連絡協議会の地区別協議会構成員を対象に実施した、木材の取引実態等についてのアンケート調査の結果をとりまとめたもの。

### ■ 調査対象及び回答者数

「令和6年度 国産材の安定供給体制の構築に向けた需給情報連絡協議会」地区別協議会構成員のうち、

素材生産事業者、木材加工事業者、木材流通事業者、木材利用事業者（プレカット、建築・建設、製紙・パルプ、木質バイオマス発電）、苗木生産事業者、事業者団体：267者のうち、

回答者数 218

素材生産事業者 17、木材加工事業者 47、木材流通事業者 51、木材利用事業者 27、苗木生産事業者20、事業者団体 56  
※ 回答者の申告に基づく分類。複数業種を行っており、1者が複数回回答している等の場合、個別の事業者として集計。

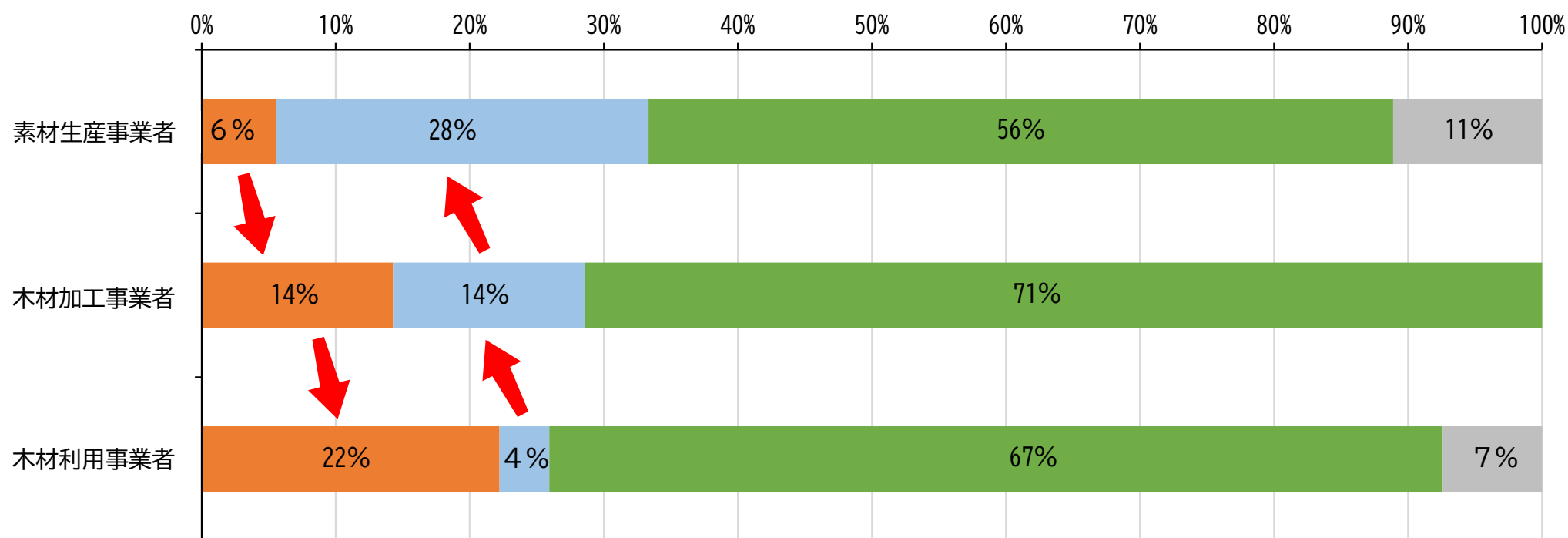
### ■ 調査項目

- ① 木材の販売価格をどのように決めているか（販売価格の決定主体）
- ② 木材の販売価格や購入価格を決める上で、どのような情報を活用しているか（価格決定時の参考情報）
- ③ 木材取引において、トラブルが発生したことがあるか、又は、トラブルの情報を聞いたことがあるか（木材の取引におけるトラブル）

## （２）結果 ① 販売価格の決定主体

- 販売価格は、「自社と販売先の協議によって決めている」が、60～70%。
- 一方、販売価格を「販売先が主体となって決めている」者は、川上へ行くほど高いことから、川下側の価格決定力が高い傾向が見られる。

### ■ 木材の販売価格の決定主体



- 自社が主体となって決めている
- 販売先が主体となって決めている
- 自社と販売先の協議によって決めている
- 自社と販売先のいずれも販売価格を決めていない（競り売りにかけている等）

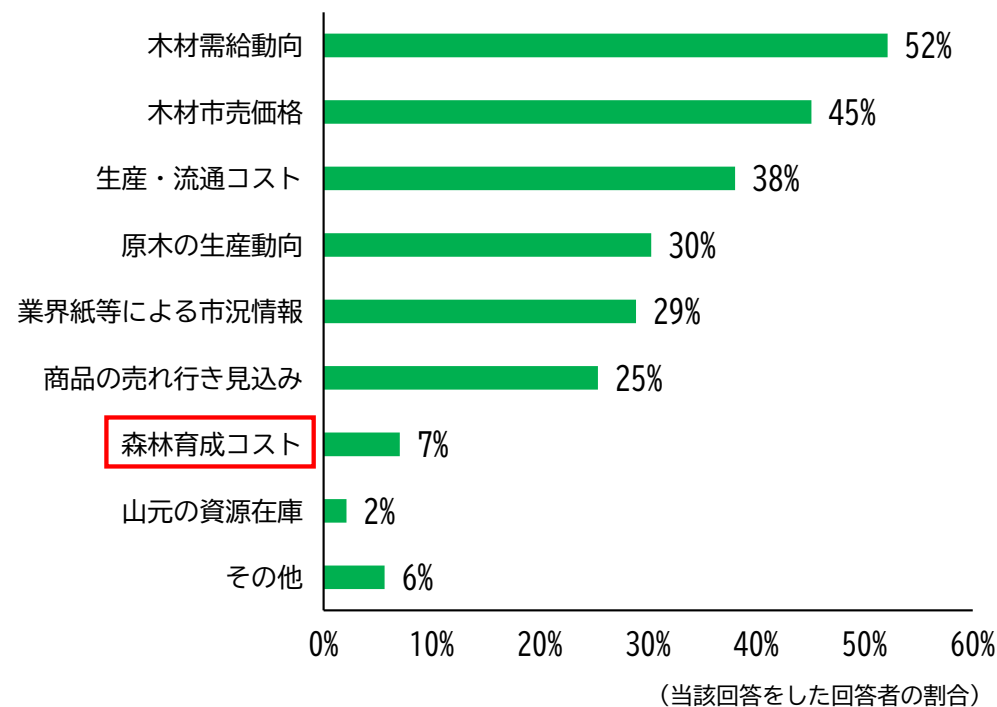
有効回答 素材生産事業者：18  
木材加工事業者：49  
木材利用事業者：27

## ② 価格決定時の参考情報

- 木材の価格決定においては、需給や市況等が重視される一方、森林育成（再造林）コストについては、木材の購入時、販売時ともに意識されない傾向。

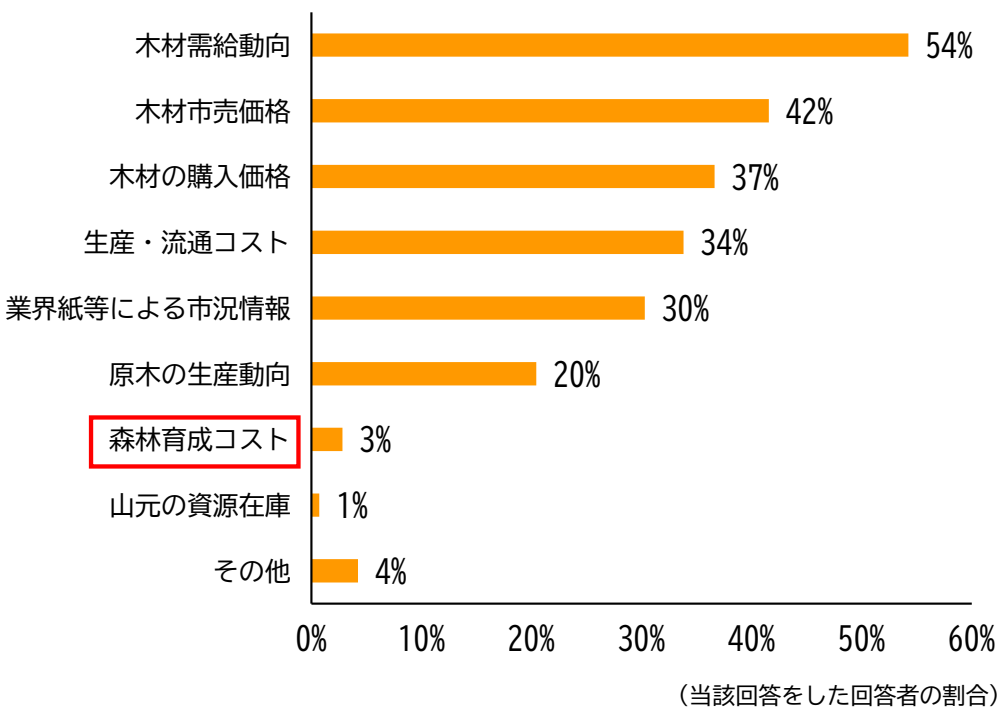
### ■ 木材の価格決定の際に参考とする情報

#### ○ 木材の購入時



回答者数：142（1者につき3つまで回答可）

#### ○ 木材の販売時



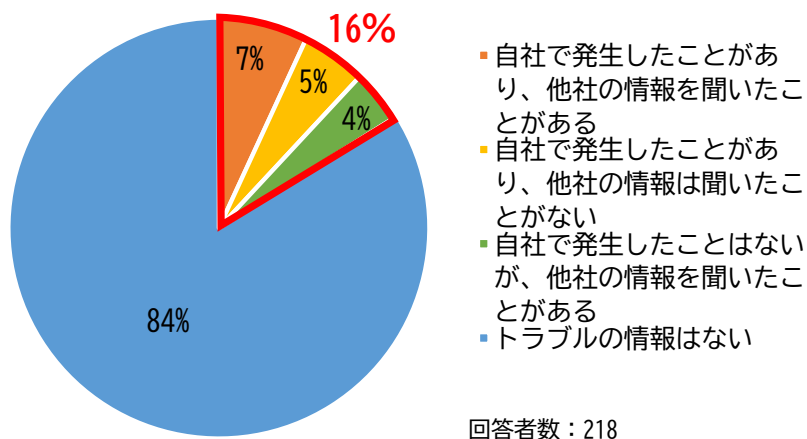
回答者数：142（1者につき3つまで回答可）

### ③ 木材の取引におけるトラブル

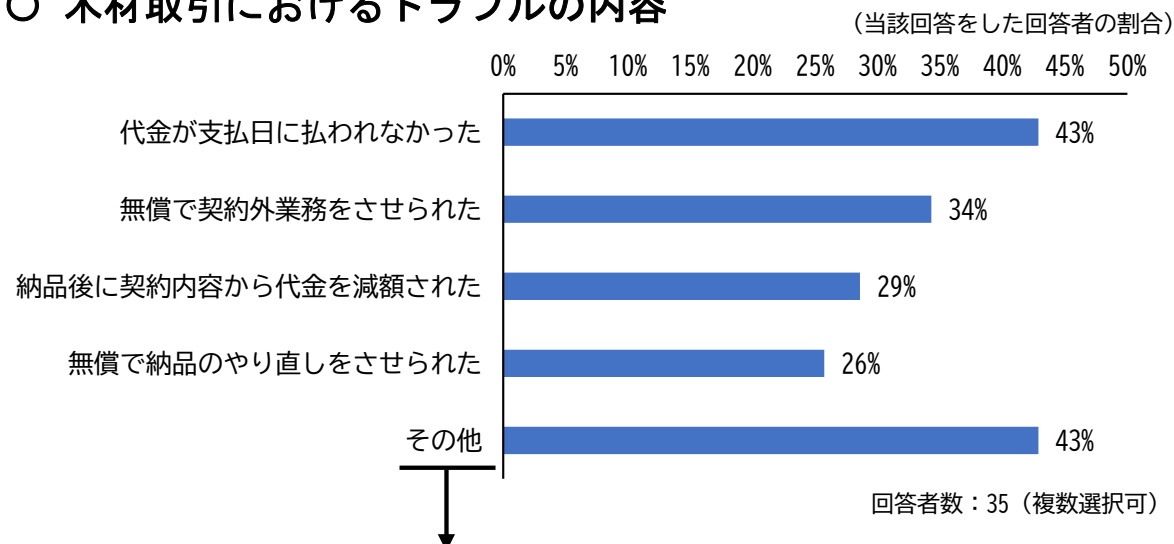
- 回答者の16%が、木材の取引におけるトラブルを経験又は聞いたことがあると回答。
- 事業種別では、木材流通事業者からの報告が最も多く、次いで木材加工事業者からの報告が多かった。
- 代金の支払いや金額に関するトラブルが比較的多く報告された。

#### ■ 自社又は他社と木材の販売先との間で発生したトラブル

##### ○ 木材取引におけるトラブルの発生



##### ○ 木材取引におけるトラブルの内容



##### 「その他」の主な内容

- ・ 一方的に値引きされた
- ・ 委託販売品を想定以上に安い金額で販売された
- ・ 事前に安全協力費等の話が無いまま見積書を出し、決定後契約段階で初めて知り、安全協力費を差し引きされた
- ・ 取引先から、代金から勝手に振込手数料を差し引かれて振り込まれた
- ・ 価格の値上げをお願いしているが、全く対応してもらえない
- ・ 落札した商品を運び出さず、土場の占有期間が長くなってしまうことが常態となっている

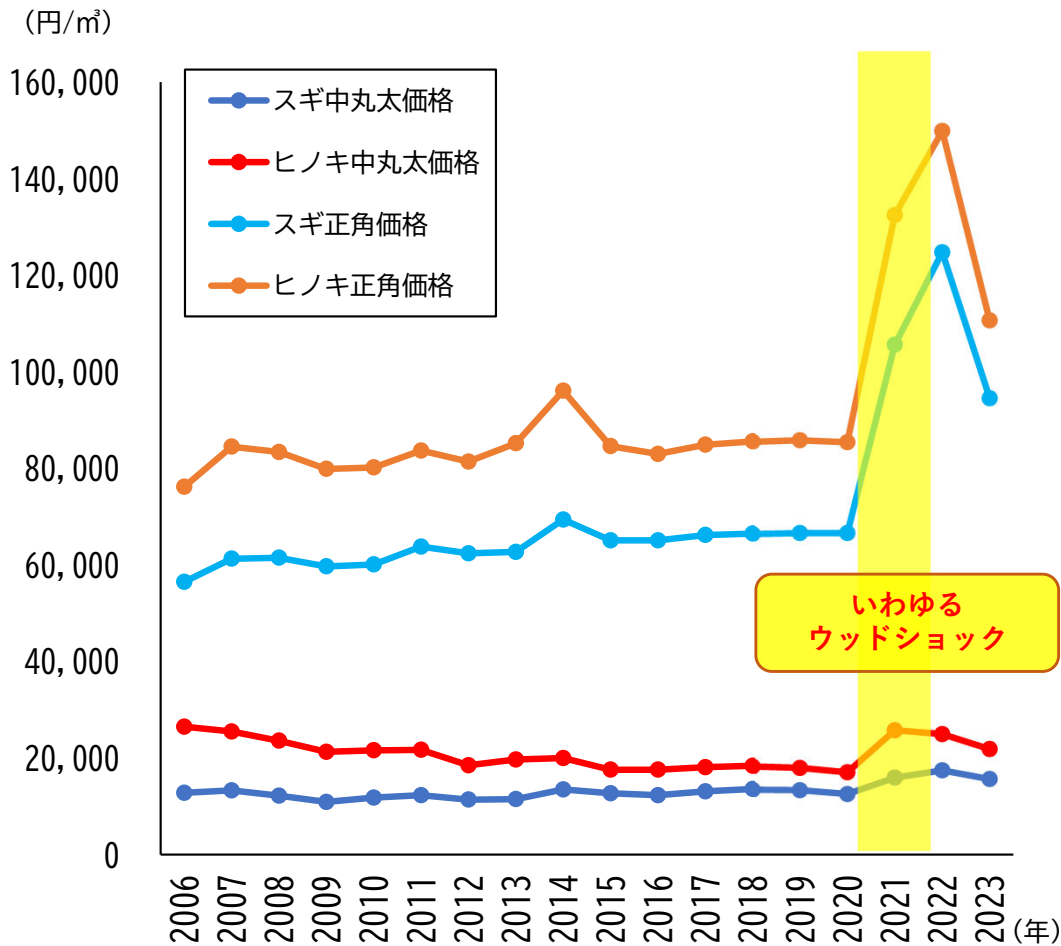
- ・ 急に数量を減らされた
- ・ 理由無く出荷制限がかけられた
- ・ 見積書を提出、短期間のうちに納品するよう依頼を受けるも、納期不足により納材を断らざるを得ない状況となる（いわゆるお断り納材）
- ・ 取引相手方と契約書を取り交さず電話1本での注文が多いため、簡単にキャンセルされてしまうことがある

等

## 2 木材と他資材の価格傾向

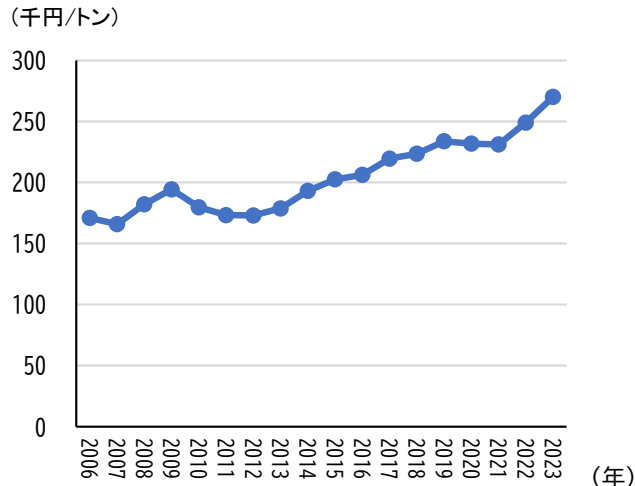
- 木材は、2021年のいわゆるウッドショック時に一時的に上昇したものの、現在は再び下落傾向で推移。
- 近年、他資材は一貫して価格上昇が続いている。要因の特定は困難だが、寡占状態であることや配送サービスの充実が一因との報道あり。

■ 木材価格の推移



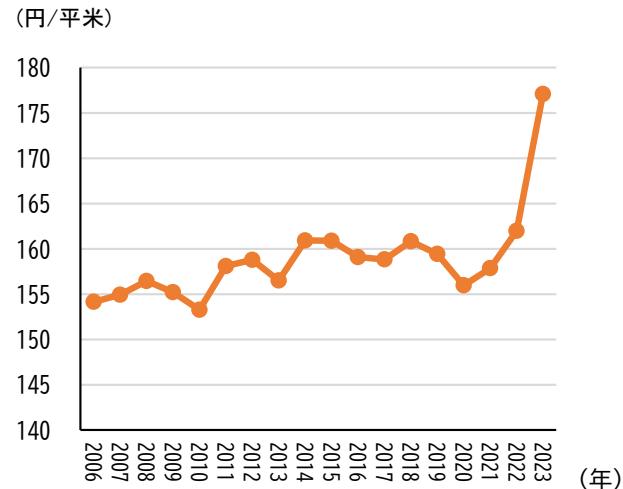
資料：農林水産省「木材需給報告書」「木材価格」  
注：中丸太は、径14～22cm、長さ3.65～4.00mの1㎡当たりの価格。  
正角は、厚さ10.5cm、幅10.5cm、長さ3.0mの1㎡当たりの価格。

■ 鉄骨価格の推移



資料：経済産業省生産動態統計調査より

■ セッコウボード価格の推移

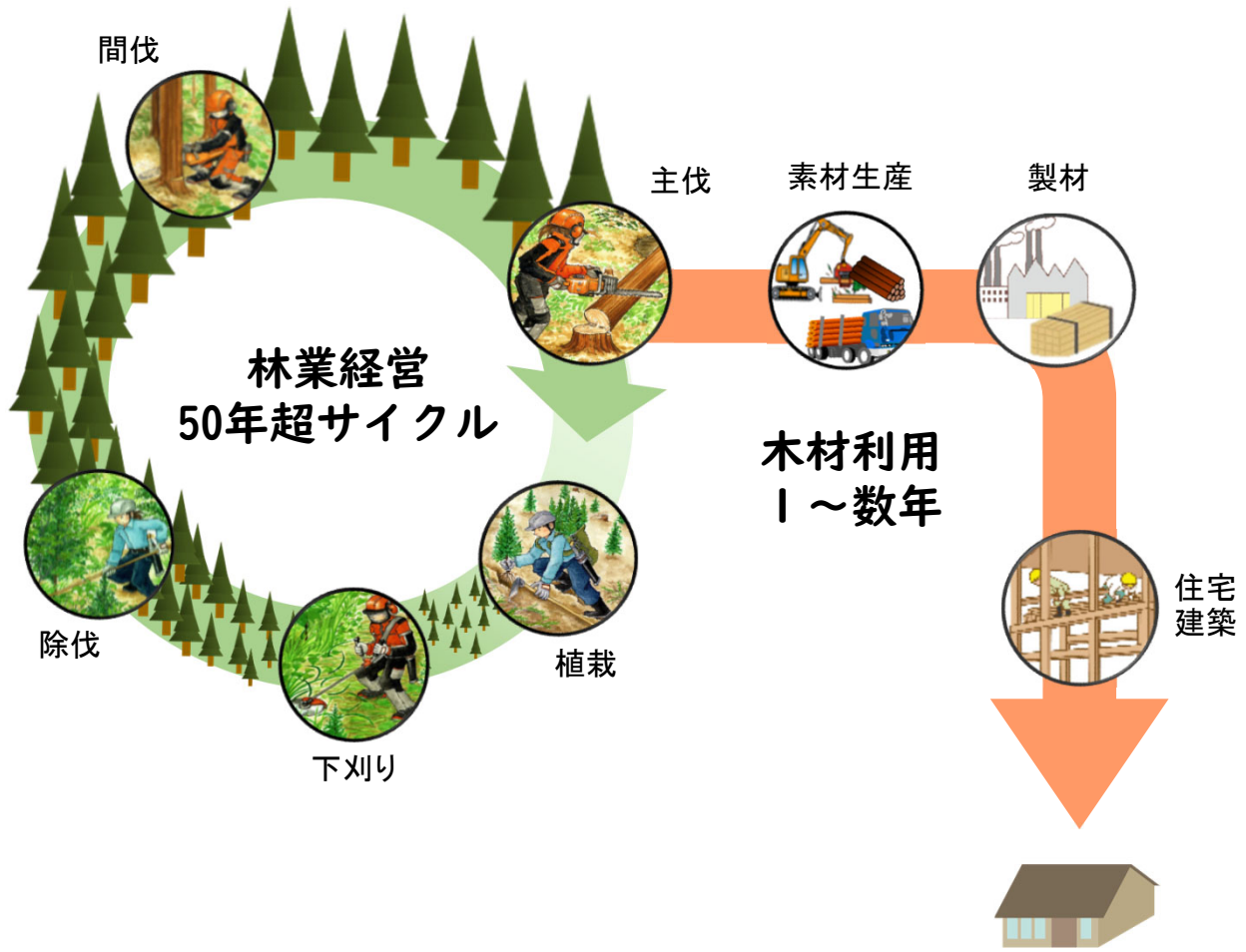


資料：経済産業省生産動態統計調査より

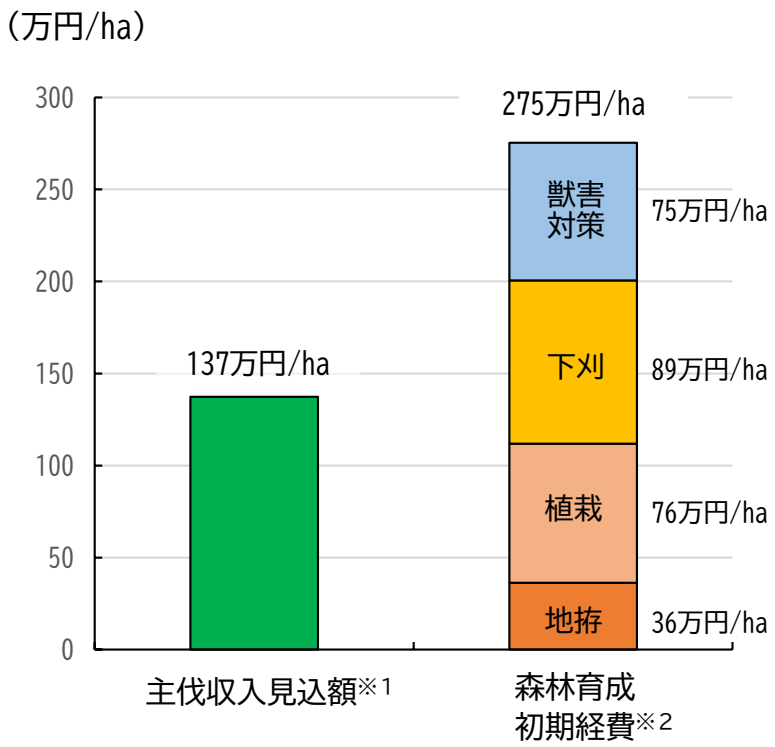
### 3 林業の経営サイクルとコスト構造

- 近年、木材生産が間伐主体から主伐主体に移行しつつあるものの、森林の育成には通常50年以上と長期間がかかることから、木材の販売者と購入者の両者ともに木材生産のコスト構造を理解しにくい状況。
- 令和5年現在、スギ人工林の森林育成初期経費は 275万円/haである一方、50年生のスギ人工林を主伐したときの収入見込額は137万円/ha。丸太の販売収益だけでは再造林経費を賄えず、森林経営を維持できない事態が懸念。

■ 林業経営と木材利用の経営サイクルの違い



■ 林業経営のコスト構造



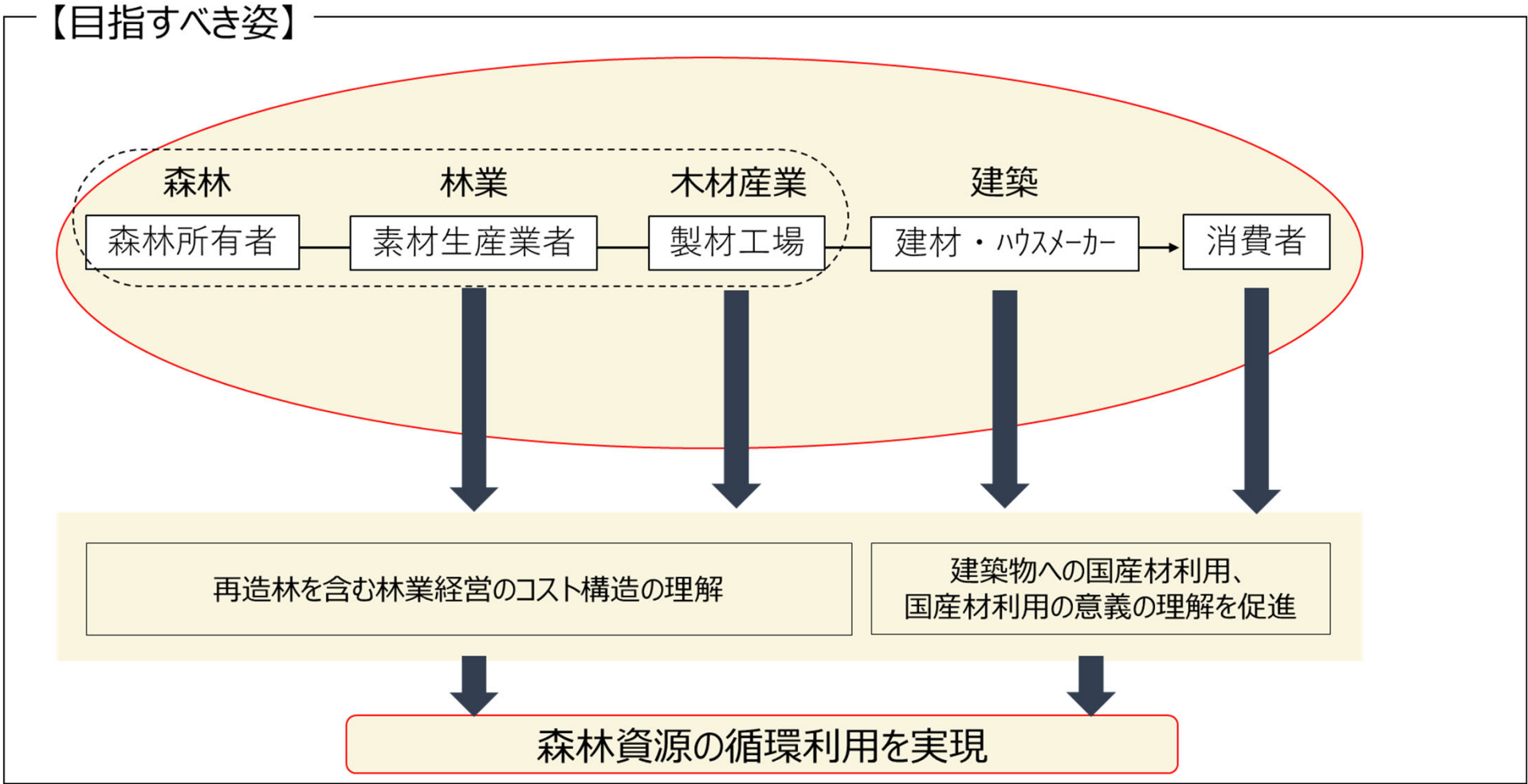
資料：令和5年度「森林・林業白書」をもとに作成

※1 (一財) 日本不動産研究所「山林素地及び山元立木価格調」を基に試算(素材出材量を315m<sup>3</sup>/haと仮定し、スギ山元立木価格4,361円/m<sup>3</sup>を乗じて算出)

※2 森林整備事業の令和5(2023)年度標準単価を用い、スギ3,000本/ha植栽、下刈り5回、獣害防護柵400mとして試算

# 4 再造林と持続的な木材供給の実現に向けて (1) 基本的な考え方

- 今後、輸入材の供給リスクの高まりが予想されるなか、国産材供給の重要性が高まっている。
- そのような中で、再造林が進まない場合、持続的な国産材供給等に影響を及ぼすおそれ。
- 川上（販売者）から川下（購入者）までの関係者が、再造林を含む森林育成コストへの理解を深めた上で、木材価格が形成されることが重要。



# 4 再造林と持続的な木材供給の実現に向けて (2) 具体的な取組の例

- 再造林を確保して持続的な木材供給を実現するためには、木材流通の各段階で、①適切な価格交渉が実施されることが必要。
- あわせて、②再造林の促進に向けた基金の造成、③再造林費用を織り込んだ取引の推進や④造林・保育・伐採コストの縮減などの取組が効果的。

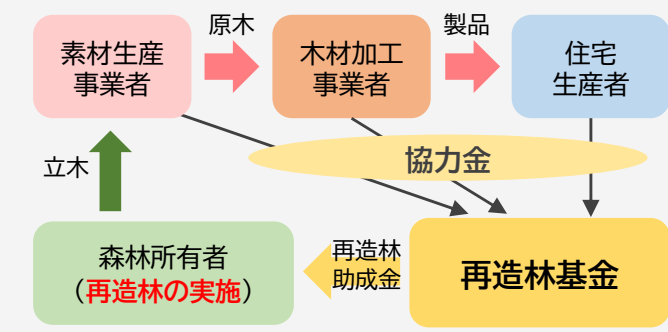
## ① 適切な価格交渉の実施

(取組例) 優越的地位を利用した買いたたきの排除、適切な価格転嫁のための生産コスト（製品原価、運賃、労務費等）・業界動向の把握や交渉 等



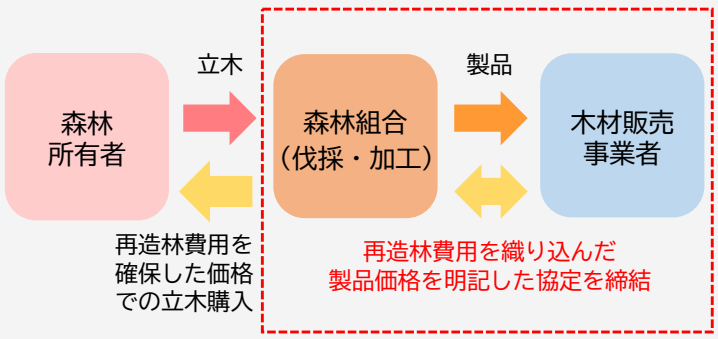
## ② 再造林の促進に向けた基金の造成

(取組例) 川上から川下までの関係者による再造林基金の造成 等



## ③ 再造林を確実に実施する取引の推進

(取組例) 再造林費用を織り込んだ製品価格による取引協定の締結 等



## ④ 造林・保育・伐採コストの縮減

(取組例) 植栽本数の削減や機械による下刈り、林業機械の遠隔操作化・自動化等によるコスト縮減



機械による下刈り



遠隔操作による伐採

## 5 「木材取引の現状と再造林の確保に向けた取組について」に関する意見交換テーマ

### （木材取引の現状）

1. 近年、木材生産のコスト構造に変化があると感じるか。感じる場合、その内容や要因はどのようなものか。
2. 需給動向や木材生産コスト、世の中の情勢等に変化が生じた場合、販売先に対して価格交渉を行っているかどうか。行っている場合、どのような工夫をしているか。

### （再造林の確保に向けた取組）

3. 現在の木材価格では、再造林（将来の資源）が確保できないことが懸念されているが、再造林が確保されるために必要な木材価格の水準は、どの程度と考えるか。
4. 再造林の確保に向けて、取り組んでいること又は必要だと思う取組はどのようなことか。

# 6 木材取引の現状や再造林の確保に向けた取組に関する協議会構成員からの主な意見

## ① 木材生産のコスト構造の変化（内容や要因など）

|       | 協議会構成員からの主な意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 共通    | <ul style="list-style-type: none"><li>・ 人件費や燃料費、物流費など各種コストが上昇。</li><li>・ 特に機械の整備費やランニングコストの上昇が深刻。生産効率でカバーできないほど上昇。</li><li>・ 労働力不足により、人材確保のためのコストが上昇。</li><li>・ 需要の減少により価格転嫁が困難な状況。</li></ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 事業区分別 | <p><b>【素材生産事業者】</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>・ 高性能林業機械の更新費用が特に上昇しており、現在の機械購入時の価格の1.5～2倍以上となっている。（関東）</li><li>・ 地籍調査が進んでおらず所有者や境界がわからない。それを解消するためのコストが生産・運搬コストよりも掛かっている。（中部）</li><li>・ 主伐にシフトした者は生産コストが縮減している一方、間伐は施業地が奥地化し、コストが増えている。施業プランナーによる施業地確保にもコストが掛かっている。（近畿中国）</li></ul> <p><b>【木材加工事業者】</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>・ 最近は原木の虫害が長期化しており、歩留まりが悪化して生産コストが上昇している。（東北）</li><li>・ 有休取得の義務化により製造コストが上昇している。（東北）</li></ul> <p><b>【木材流通事業者】</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>・ 物流問題が深刻。市場のような物流拠点がないため、長距離運送が多い状況にあるが、ドライバー不足や輸送距離の制限が見られはじめた。（北海道）</li><li>・ 伐採制限や伐採量のコントロールにより需給バランスを見直さないと価格維持は困難。（中部）</li><li>・ 奥地化により、技術を有するトラックドライバーの確保や1日あたりの運搬回数の減少によりコストが上昇。（中部）</li><li>・ 価格は需給により決まるため、コストを加味したものとなっていない。（中部）</li></ul> <p><b>【木材利用事業者（プレカット、建築・建設、製紙・パルプ、木質バイオマス発電）】</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>・ 素材生産の現場では、広葉樹も機械による伐採が増えてきたが、針葉樹に比べ機械の負担が大きく、生産コストは下がっていない。（北海道）</li></ul> <p><b>【苗木生産事業者・その他】</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>・ ここ10年では再造林経費に獣害対策コストが上乗せされているが、木材価格には反映されていない。（関東）</li></ul> |

## ② 販売先に対する価格交渉の実施（交渉時の工夫など）

|       | 協議会構成員からの主な意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 共通    | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 販売価格は、需給バランスに基づく市場価格などの相場で決まることが一般的。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 事業区分別 | <p><b>【素材生産事業者】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 関係者間で協議し、品質や近隣県の価格を参考にして決定している。（関東）</li> <li>・ 木材生産量は林野公共予算と連動しているところ、近年予算が横ばいのため一定量を供給できている。こういった国産材の安定供給力が川中事業者に理解されつつあり、燃料代上昇分を販売価格に反映できるようになった。（中部）</li> <li>・ 輸入材との競争となるため、経費の積み上げは考慮されない。認証制度を利用して循環型であることをアピールするなど、売る物を変えていかなければならない。（近中）</li> <li>・ 相対取引では定期的にお互い意見を聞いて価格設定している。極端な市況変動の影響を受けにくいというメリットがあるが、出材量等により他の市場と価格差がでるときの調整が難しいというデメリットがある。（四国）</li> <li>・ 価格交渉は口頭のやり取りのみで、書面では行っていない。（九州）</li> </ul> <p><b>【木材加工事業者】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ ビルダーは建ててから引き渡すまでの時間が空くため、交渉のタイミングが難しい。（北海道）</li> <li>・ ビルダー間、プレカット事業者間の激しい競争の影響を受けるため、価格をすぐに上げることは困難。（北海道、九州）</li> <li>・ ビルダーやハウスメーカーからはコストダウンの要請ばかりで、価格を上げようという話にはならない。（東北）</li> <li>・ 木材の生産コストについて理解されておらず、他資材の価格の上昇分を木材価格で調整されてしまう。（中部）</li> <li>・ 規格品ばかりだと相場に流されやすいため、特注品の受注に努めて単価アップを図っている。（関東）</li> <li>・ 金融情勢や現地価格の動向のほか、物流問題や人件費上昇などによる先高感等も示した上で交渉している。（近畿中国）</li> </ul> <p><b>【木材流通事業者】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 木材価格は外的要件で決まるため、生産コストは価格決定の要因になりづらい。（北海道）</li> <li>・ 取引先に対し、A・B材の価格を保証してもらうかわりに、C・D材の販売価格は柔軟に対応している。（九州）</li> </ul> <p><b>【木材利用事業者（プレカット、建築・建設、製紙・パルプ、木質バイオマス発電）】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ コスト増などについて販売先に状況は伝えているが、総じて理想的な価格には届いていない。（北海道）</li> <li>・ バイオマス発電はFIT制度で売電価格が決まっているため、価格転嫁できない。（北海道）</li> <li>・ 住宅ローンを組みづらい状況のなか、販売先の住宅建築側に対して値上げ要請することは難しい。（九州）</li> </ul> |

### ③ 再造林の確保に必要な木材価格の水準

|       | 協議会構成員からの主な意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 共通    | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 地域差などもあり、一概には言えない。</li> <li>・ どこまでを再造林経費とするのか整理が必要。森林所有者にとっては、保育や獣害対策のコスト負担も大きい。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 事業区分別 | <p><b>【素材生産事業者】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ ウッドショック時の立木価格（7,000円/m<sup>3</sup>程度）が理想的。（北海道）</li> <li>・ 所有者の手元にヘクター当たり100万円から200万円残らないと再造林を進めることは難しい。（関東）</li> <li>・ 再造林コストや利益の回収を考慮すると立木価格で4,000円/m<sup>3</sup>が最低水準。（関東）</li> <li>・ 獣害対策などを考慮すると、原木価格で平均20,000円/m<sup>3</sup>は必要。（九州）</li> </ul> <p><b>【木材加工事業者】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 原木価格で20,000円/m<sup>3</sup>となれば、補助金と併せて再造林が可能となるのではないかと。（近畿中国）</li> <li>・ 現状、原木価格は最終製品から川下、川中のコストを除いた引き算で決まっている。川上の利益を増やすには、川下まで通用するような付加価値のPRが必要。（近畿中国）</li> <li>・ 今後も製材品価格の上昇が見込まれないため、原木価格は現状維持が良い。そのなかで補助金など再造林可能な制度設計としてもらいたい。（近畿中国）</li> <li>・ 価格が上がった結果、国際競争力が下がってしまえば、国産材の価値はなくなってしまう。（四国）</li> </ul> <p><b>【木材流通事業者】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 販売金額に再造林価格を上乗せしたら輸入材や他資材にシフトする恐れ。（北海道）</li> <li>・ 市場では流通コストは関係なく、品質で評価される。そのような中、何が適正価格かは分からない。（中部）</li> <li>・ 補助金を利用せずに再造林するとなると、原木価格は今の倍は必要。（中部）</li> <li>・ 再造林の確保は公共政策的な側面で考えるべき。価格は需給によって動くもの。まずは消費者等に国産材利用の意義を認識してもらうことが必要であり、それにより価格の維持が図られるのではないかと。（中部）</li> </ul> <p><b>【木材利用事業者（プレカット、建築・建設、製紙・パルプ、木質バイオマス発電）】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 現状の価格の中で再造林は可能と思っていた。再造林できていないのであれば、所有者が負担している再造林費用の上乗せが必要。（北海道）</li> </ul> <p><b>【苗木生産事業者・その他】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 林業経営者の利益が確保できなければ再造林は困難。（関東）</li> </ul> |

#### ④ 再造林の確保に向けた取組

|       | 協議会構成員からの主な意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 共通    | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 国の再造林補助金の嵩上げや需要者等からの拠出による再造林基金により、再造林経費を支援している。</li> <li>・ 川上分野では機械化による原木の生産コスト削減は限界の印象。伐採・造林の一貫作業の実施、下刈回数の削減など造林作業の省力化による再造林コストの縮減が必要。</li> <li>・ 引き続き、国や自治体の補助金の充実が必要。他方、費用負担がなくても再造林しないこともままあるため、所有者への働きかけが必要。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 事業区分別 | <p><b>【素材生産事業者】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 経済林としての価値の低い森林は、無理に伐採しない、あるいは、天然更新による複層林化をすべき。（関東）</li> <li>・ 所有者から土地使用权を付与してもらう代わりに造林経費を負担することを約束する協定を締結している。（近畿中国）</li> <li>・ 立木購入時に再造林及び下刈りの契約を一体的に行っている。ワンストップ契約により所有者からは好評。（九州）</li> </ul> <p><b>【木材加工事業者】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 森林組合の事例だが、現地で枝条を破碎・チップ化して販売することで、手出し無しで再造林を実施できた。（九州）</li> </ul> <p><b>【木材流通事業者】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 非住宅では再造林を心配する施主が増えてきており、その対応として森林認証材の販売を拡大していく。（東北）</li> <li>・ 皆伐した材を全て市場で販売することを条件として、再造林経費の所有者負担分を市場が補填している。（近畿中国）</li> <li>・ シカ被害が増加しており獣害対策が必須。今後は駆除のほか、食肉の加工処理の対応も必要。（近畿中国）</li> <li>・ 再造林を進めるためには、輸入材に左右されない国産材の価格形成が必要。（四国）</li> <li>・ 立木購入時に、伐採後の再造林と5年間の保育も併せて契約している。（九州）</li> </ul> <p><b>【木材利用事業者（プレカット、建築・建設、製紙・パルプ、木質バイオマス発電）】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 燃料向け需要や丸太輸出の増加により、A・B材の造材技術が落ちてしまう恐れ。価格向上には付加価値が必要であり、技術が落ちてしまうと、そうした需要に対応できなくなる。（中部）</li> </ul> <p><b>【苗木生産事業者・その他】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 需要者に山の価値を伝えられなければ山に還元されない。針葉樹、広葉樹合わせて山全体で価値を見いだせるよう仕掛けていくことが必要。（東北）</li> <li>・ 地方での木材利用促進協定の拡大や住設機器等への木材利用の推進などの需要拡大が必要。（東北）</li> <li>・ 補助金には限りがあるため、補助金に頼らなくてもいいように体力を強化する必要。（関東）</li> </ul> |