事 前 評 価 個 表

事業名	森林環境		事業計画期間	平成22年度~平成26年度		
事業実施地区名 大(都道府県名)		(おおづちけせんがわ) 大槌・気仙川森林計画区 (岩手県)	事業実施主体	東北森林管理局 三陸中部森林管理署		
事業の相	悪要・目的	29,056haを2010時間では、・人のでは、・人のでは、・人のでは、・人のでは、・人のでは、・人のでは、・人のでは、・人のでは、・人のでは、・人のでは、・人のでは、・人のでは、・人のでは、・人のでは、、・人のでは、、・人のでは、、・人のでは、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、	いにで伏仙ラ林 り安る ん用「源み 地森等き。上特少流の齢 んと、 保や仙活林 のの保能。上特少流の齢 んと、 保や仙活林 のの保能高にな域天級 だなレ 安産ス用業 特有育の地海いに然構 リっク 林業ギし・ 性す作区が岸台ス林成 アてリ を用」て木 をる業分か岸台ス林成 アてリ を用」て木 踏多、にら部地ギ及で スおエ 主水、林材 踏多、に	・アカマツを主体とした人工林、橋野川流 ボアカマツを主体とした人工林、橋野川流 ボアカマツを主体とした人工林、橋野川流林 マツ・カラマツを主体とした人工 は間伐対象齢級である4齢級から12齢級が 式の海岸線からなる観光名所が多く、陸自 東山周辺の山岳林は五葉山く である場として広く利用さ とする保安林が国有林の約88%とないる。 の水源としているものが、といる。に、 での大であり、看極的に取り組んでいると であり、一 を対してあり、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では		
			林整備 更新面 保育面 網整備 開設延 改良延 1,882,182 千	積 6,079 ha 長 5.0 km 長 1.5 km		
費用対効果分析		総 便 益(B)	17,929,305 千	·円		
			総費用(C) 2,371,344 千円 分析結果(B/C) 7.56			
評価結果		的機能の発 必要性が認 ・効率性: 費用対効 ・有効性: 国有林の 踏まえた計 られること 新規地区採択に当た 各観点からの評価を踏	揮や木材の。 果分析のの 果分析の かの いた を は が が いた が の な いる の の な いる が の な いる が の な いる な いる いる いる な いる な いる な いる な いる な	土保全、水源かん養及び保健休養等の公益 供給が求められている地域であり、事業の ら、事業の効率性が認められる。 画に即した事業内容であり、地域の特性を により、森林の有する機能の発揮が十分図 効性が認められる。 (チェックリスト)、費用対効果分析及び つ客観的に評価したところ、森林の重視す 適切な森林整備及び路網整備が効率的に計		

便 益 集 計 表

事業名:森林環境保全整備事業

事業実施地区名:大槌·気仙川森林計画区(岩手県)

事業実施主体:東北森林管理局

三陸中部森林管理署

(単位:千円)

大 区 分	中 区 分	評価額	備考
水源かん養便益	洪水防止便益	4,881,493	
	流域貯水便益	1,815,921	
	水質浄化便益	2,561,336	
山地保全便益	土砂流出防止便益	4,915,739	
環境保全便益	炭素固定便益	1,285,690	
木材生産等便益	木材生産経費縮減便益	93,198	
	木材利用増進便益	384,361	
	木材生産確保·増進便益	1,904,087	
森林整備経費縮減等便益	造林作業経費縮減便益	57,829	
	森林管理等経費縮減便益	1,055	
	森林整備促進便益	28,596	
総便益(B)		17,929,305	
総費用(C)		2,371,344	
費用便益比		7.56	