事 前 評 価 個 表

事業名 森林環境体全整備事業 事業実施地以名。		נינו יד		<u>X</u>
# 美の概要・目的 有計画の対象は、岩手県南西部に位置する北上川中流森林計画区内の国	事業名 森林環	境保全整備事業	事業実施計画期間	平成25年~平成29年度(5年間)
有林野 113,861haである。 当計画区は、西側の果駒川、焼石店、和賀店生活地に大別され、北上川が 東側の室根山や物見山等で構成されている東羽山脈、木葉朴計画区内、東東部を北方の高地に大別され、北上川が 中小河川が北上川鏡の6 4 現門、12 製 上 2 で 3 で 4 元 2 で 3 で 4 元 2 で 3 で 4 元 2 で 3 で 4 元 2 で 3 で 4 元 2 で 3 で 4 元 2 で 3 で 4 元 2 で 3 で 4 元 2 で 3 で 4 元 2 で 3 で 4 元 2 で 3 で 4 元 2 で 3 で 4 元 2 で 3 で 4 元 2 で 3 で 4 元 2 で 3 で 4 元 2 で 3 で 3 で 4 元 2 で 3 で 4 元 2 で 3 で 4 元 2 で 3 で 4 元 2 で 3 で 4 元 2 で 3 で 3 で 4 元 2 で 3 で 4 元 2 で 3 で 4 元 2 で 3 で 4 元 2 で 3 で 4 元 2 で 3 で 3 で 4 元 2 で 3 で 4 元 2 で 3 で 4 元 2 で 3 で 4 元 2 で 3 で 4 元 2 で 3 で 3 で 4 元 2 で 3 で 4 元 2 で 3 で 4 元 2 で 3 で 4 元 2 で 3 で 4 元 2 で 3 で 3 で 4 元 2 で 3 で 4 元 2 で 3 で 4 元 2 で 3 で 4 元 2 で 3 で 4 元 2 で 3 で 3 で 4 元 2 で 3 で 4 元 2 で 3 で 3 で 4 元 2 で 3 で 3 で 4 元 2 で 3 で 3 で 3 で 3 で 3 で 3 で 3 で 3 で 3 で		かみがわちゆうりゆう 上 川 中 流森林計画区 (岩手県)	事業実施主体	
		有 東本中 ス るさ温 観林人 達な帯 カ寄おこも るの網 861ha個物中川面、優林も公はて夕て森もいしに、期林素公事炭後、はha個物中川面、優林も公はて夕て森もいしに、期林素公事炭後、はha個物中川面、優林も公はて夕て森もいしに、期林素公事炭後、は 100 は 100	で則見夬こ漬アれ地こ園、ハリハ林こるで所、特整の盆業素等森の山部注の力た域「」登るェる資、と重在国で備排的に化の林あ栗等をい6マ自は栗等山と一。源キと要す有きと出機お社保の。駒で北で4ツ然「駒に、とシーをノもなる林るこ削能い会育重、焼らるがど境駒定定沼にンー用や、割林おとらに発は地業す焼の高がい%な環栗国指湖もヨー利コに役森にこれ減をて、作視、成らるがど境駒定定沼にンー用や、割林おとらに発は地業すが、大有・園れ渓各保ーで菜要担、でび通献す地優びき岳で貫って、近の国率能が、大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大	国際、大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大
総費用(C) 3,179,755 千円 分析結果(B/C) 6.30 事業評価技術検討会の意見 森林整備を行うことで、木材生産等を通じた地域振興への寄与及び森林の会員を の公益的機能が発揮されることから事業の必要性が認められる。 ・必要性 低炭素社会の構築や国土保全及び水源涵養等の公益的機能の発揮、地元特産材(アカマツ)や国有林内保健休養地での振興、木材の安定供給等地域の要請に応えるため本事業の実施が必要である。 ・効率性 費用対効果分析の結果から十分な効率性が認められる。 ・有効性 国有林の地域別森林計画に即した事業内容であり、地域特性を踏まえた計画的な森林整備により、森林の有する機能を十分に発揮させる有効な事業と認められる。 新規地区採択にあたって、費用対効果分析及び各観点からの		総事業費	保育面積 路網整備 開設延長 2,681,830	7,609ha 31.1km 千円
分析結果 (B/C) 6.30 事業評価技術検討会の意見 森林整備を行うことで、木材生産等を通じた地域振興への寄与及び森林の公益的機能が発揮されることから事業の必要性が認められる。 ・必要性 低炭素社会の構築や国土保全及び水源涵養等の公益的機能の発揮、地元特産材(アカマツ)や国有林内保健休養地での振興、木材の安定供給等地域の要請に応えるため本事業の実施が必要である。 ・効率性 費用対効果分析の結果から十分な効率性が認められる。 ・有効性 国有林の地域別森林計画に即した事業内容であり、地域特性を踏まえた計画的な森林整備により、森林の有する機能を十分に発揮させる有効な事業と認められる。 新規地区採択にあたって、費用対効果分析及び各観点からの	費用対効果分析			·
事業評価技術検討 森林整備を行うことで、木材生産等を通じた地域振興への寄与及び森林の公益的機能が発揮されることから事業の必要性が認められる。 ・必要性 低炭素社会の構築や国土保全及び水源涵養等の公益的機能の発揮、地元特産材(アカマツ)や国有林内保健休養地での振興、木材の安定供給等地域の要請に応えるため本事業の実施が必要である。 ・効率性 費用対効果分析の結果から十分な効率性が認められる。 ・有効性 国有林の地域別森林計画に即した事業内容であり、地域特性を踏まえた計画的な森林整備により、森林の有する機能を十分に発揮させる有効な事業と認められる。 新規地区採択にあたって、費用対効果分析及び各観点からの				79,755 千円
発揮、地元特産材(アカマツ)や国有林内保健休養地での振興、 木材の安定供給等地域の要請に応えるため本事業の実施が必要である。 ・効率性 費用対効果分析の結果から十分な効率性が認められる。 ・有効性 国有林の地域別森林計画に即した事業内容であり、地域特性を踏まえた計画的な森林整備により、森林の有する機能を十分に発揮させる有効な事業と認められる。 新規地区採択にあたって、費用対効果分析及び各観点からの		森林整備を行う	 ことで、木材生産等を	
評価を踏まえ、森林の機能に応じた適切な森林整備が効率的に 計画されているものと認められる。	評価結果	発末で・効率性・有効性・有効性をに新価	地元特産材(アカマツ 安定供給等地域の要素の対象果分析の結果かれた計画的なな事業とは、大きないのでは、まないのでは、まないのでは、まないのでは、まないのでは、まないのでは、まないのでは、まないのでは、まないのでは、まないのでは、まないのでは、まないのでは、まないのでは、まないのでは、まないのでは、まないのでは、まないのでは、まないのでは、はないのでは、はないのでは、はないのでは、はないのでは、はないのでは、はないのでは、はないのでは、はないのでは、はないのでは、はないのでは、はないのでは、はないのでは、はないのでは、はないのでは、はないのでは、はないのでは、はないのでは、はないのでは、はないのではないのでは、はないのではないではないのでは、はないのではないではないではないでは、はないのではないではないではないではないではないではないではないではないではないではない	り)や国有林内保健休養地での振興、請に応えるため本事業の実施が必要 ら十分な効率性が認められる。 に即した事業内容であり、地域特性 備により、森林の有する機能を十分 認められる。 、費用対効果分析及び各観点からの に応じた適切な森林整備が効率的に

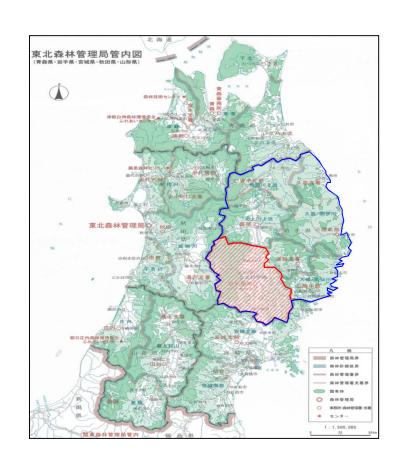
便 益 集 計 表 (森林整備事業)

事 業 名 :森林整備 施行箇所:北上川中流森林計画区

都道府県名:岩手 (単位:千円)

心门回川・石山上川・川水本							(平位:	1 1 1/
大 区 分	中 区 分	評価額			備	考		
水源涵養便益	洪水防止便益	4,246,377						
	流域貯水便益	1,287,139						
	水質浄化便益	2,724,554						
山地保全便益	土砂流出防止便益	7,133,957						
環境保全便益	炭素固定便益	1,845,323						
木材生産等便益	木材生産等経費縮減便益	31,163						
	木材利用増進便益	3,504						
	木材生産確保・増進便益	1,379,136						
森林整備経費縮減等便益	造林作業経費縮減便益	356						
	森林整備促進便益	1,395,829						
総 便 益 (B)		20,047,338						
総費用(C)		3,179,755	千円					
費用便益比	B÷C=	20,047,338	_	6.30				
复用这無比	B.C-	3,179,755	_	0.00				

森林環境保全整備事業 北上川中流森林計画区(岩手県) 事業概要図





対象計画区域拡大図

