

卷末資料

卷末資料1 情報提供会発表スライド

**林野庁業務
シカによる森林被害緊急対策事業
行動把握調査の概要報告**

～ GPS発信機によるシカの移動調査結果
及び対策に向けて～

平成30年2月22日
岐阜県立森林文化アカデミー

(株)野生動物保護管理事務所 濑戸隆之
(一社)日本森林技術協会 山本光彦

本事業の目的

森林被害が深刻な地域で、
 *これまでにシカの行動パターンに関する情報が十分に得られていない地域において必要な情報を得る
 *取得した情報について捕獲を行う者や地域で被害対策に取り組む協議会等に対して周知・提供する
 *被害対策の推進に寄与する。

事業内容

対象地域

県域	新規計画名	森林計画区
1 埼玉県	埼玉森林計画区	
2 山梨県	山梨東部森林計画区	
3 長野県	長野川森林計画区	
4 三重県	北伊勢森林計画区	
5 滋賀県	湖南森林計画区	
6 京都府	由良川森林計画区	
7 福井県	達賀川森林計画区	
8 愛知県	北設楽森林計画区	

事業項目

項目名	内 容
シカ被害地の調査	行動パターンがある程度把握できた後に、シカの行動範囲における主な森林被害地を調査する。
シカの行動把握調査	上記8地域において、各1頭シカを捕獲しGPSを装着のうえ放飼。 その行動パターンをGPS情報をもとに整理し、図示による可視化を行う。
情報提供会の開催	「シカ被害地の調査」及び「シカの行動把握調査」を取りまとめ、シカ捕獲者及び協議会等を参集したうえで情報提供会を開催する。

事業対象地域（8地域）

本日の内容

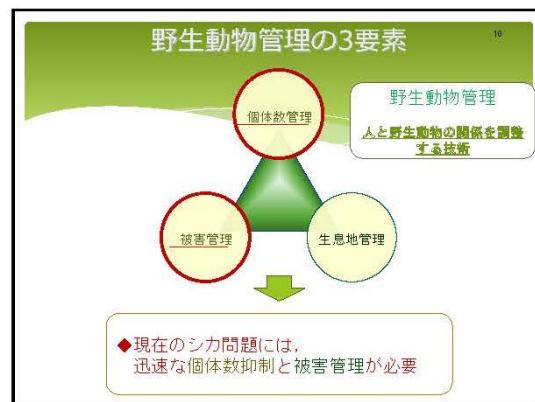
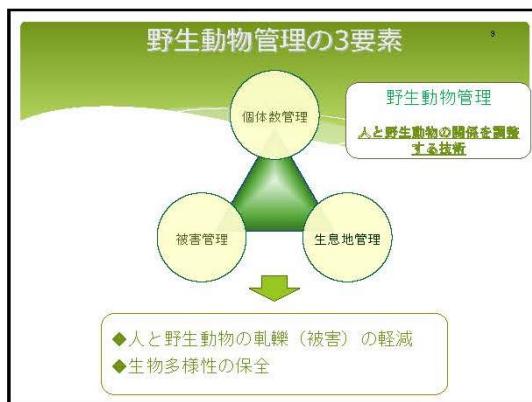
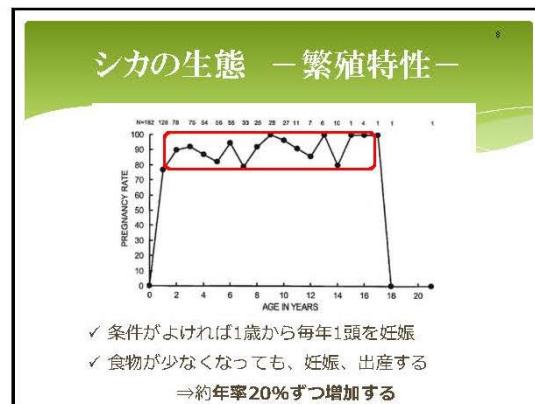
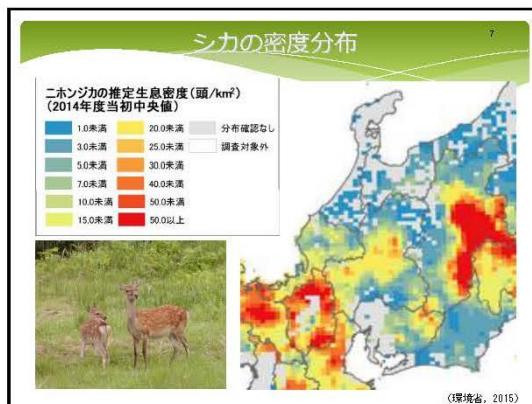
- 拡大するニホンジカの分布
- 被害調査の概要報告
→森林被害状況調査と被害ランクについて
- シカの行動把握調査結果の概要報告
→GPSを装着したシカの行動について(8地域)
→シカ対策の効率化に向けた情報の活用
→シカの行動から考えられる対策のポイント

1. 拡大するニホンジカの分布

ニホンジカ分布域 (メッシュ数)

- 自然環境保全基準調査
1978年と2003年の調査で確認 (3926)
- 2003年に新たに確認 (3407)
- 捕獲位置情報等による分布拡大状況
2011年に新たに確認 (1410)
- 目撃情報等による分布拡大状況
2014年に新たに確認 (1650)

シカの分布 ↓
36年間で25倍に拡大



2. 被害調査の概要報告

- * 調査地
- * 特徴的な被害状況(写真)
- * 被害レベル(簡易チェックシートを用いた調査)









チェックシート (前半)

調査地名: 荒尾山	標高: 559 m	GPS No: 213~220	調査者名: 中林 雄
調査日: 2017/10/18		写真 No. 1~8	
種類 : <input type="checkbox"/> 草木 <input checked="" type="checkbox"/> 宿根草本樹林 <input type="checkbox"/> 荚果広葉樹林 <input type="checkbox"/> 竹林 <input type="checkbox"/> 針葉樹林 地形 : <input type="checkbox"/> 基地上 <input type="checkbox"/> 斜面 <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> 地勢 : <input type="checkbox"/> 平地 <input type="checkbox"/> 傾斜地 <input type="checkbox"/> 凹地 <input type="checkbox"/>			

Start

```

    シカの痕跡があるなし
      | NO → 植生被害レベル0
      | YES → 植生被害レベル4
    
```

森林の草木はほとんどない場合

```

    | NO → 植生被害レベル3
    | YES → 植生被害レベル4
  
```

森林の草木が立つ場合

```

    | NO → 植生被害レベル3
    | YES → 植生被害レベル2
  
```

森林の草木が立つ場合、草木・木本萌芽が立つ場合

```

    | NO → 植生被害レベル1
    | YES → 植生被害レベル0
  
```

メモ:

チェックシート (前半)

調査地名: 荒尾山	標高: 559 m	GPS No: 213~220	調査者名: 中林 雄
調査日: 2017/10/18		写真 No. 1~8	
種類 : <input type="checkbox"/> 草木 <input checked="" type="checkbox"/> 宿根草本樹林 <input type="checkbox"/> 荚果広葉樹林 <input type="checkbox"/> 竹林 <input type="checkbox"/> 針葉樹林 地形 : <input type="checkbox"/> 基地上 <input type="checkbox"/> 斜面 <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> 地勢 : <input type="checkbox"/> 平地 <input type="checkbox"/> 傾斜地 <input type="checkbox"/> 凹地 <input type="checkbox"/>			

Start

```

    シカの痕跡があるなし
      | NO → 植生被害レベル0
      | YES → 植生被害レベル4
    
```

森林の草木・立木枯れが目立つなし

```

    | NO → 植生被害レベル4
    | YES → 植生被害レベル2
  
```

サカ類の食害による枯死・変色化

```

    | NO → 植生被害レベル3
    | YES → ディアブックが見られる場合は、植生被害レベル1(高さ0~1.5m程度)
  
```

(↑ NO)

メモ:

チェックシート (後半)

被害レベル	被害レベル区分
0	シカによる被害がほとんどない状態
1	シカによる被害が立つたるが、森林の構造に変化していない路地
2	シカによる被害により森林の構造に変化している路地
3	シカによる被害により森林の構造が壊滅された路地
4	シカによる被害により森林の構造が壊滅した路地

Start

```

    林床の草木はほとんどない場合
      | NO → 植生被害レベル3
      | YES → 植生被害レベル2
    
```

林床の草木・木本萌芽が立つ場合

```

    | NO → 植生被害レベル2
    | YES → 植生被害レベル1
  
```

林床の草木・木本萌芽に食害はない場合

```

    | NO → 植生被害レベル0
    | YES → 植生被害レベル0
  
```

メモ:

被害レベル区分

被害レベル	被害レベル区分	森林の状況	森林の状況	特徴的な指標
0	シカによる被害がほとんどない状態	森林の宿根樹木、稚樹とともに自然状態。	林内状況: 林床にほんのり食害が見られない。	小↑
1	シカによる被害が立つたるが、森林の構造に変化していない路地	森林の宿根樹木、稚樹とともに自然状態であるが、構成間に食害(變色)に認められる。	林内状況: 林床に食害が見られる。また、宿根樹木に宿根物の付着がある。	一見被害がなさそうに見えるが、観察を行うと、被害の範囲が見ら
2	シカによる被害により森林の構造に変化している路地	森林の宿根樹木、稚樹とともに自然状態に変化が認められる。	林内状況: 林床に食害が見られる。また、宿根樹木に宿根物の付着がある。	既に、宿根樹木の構成が減少する。
3	シカによる被害により森林の構造が壊滅された路地	森林の宿根樹木、稚樹とともに自然状態に壊滅された。	林内状況: 林床に食害が見られる。また、宿根樹木に宿根物の付着がある。	宿根樹木の構成が壊滅する。
4	シカによる被害により森林の構造が壊滅した路地	森林の宿根樹木、稚樹とともに自然状態に壊滅した。	林内状況: 林床に食害が見られない。	高木層、草木層に構成の減少、既定の種(宿根物)の喪失等

レベル2(か所中1箇所)、レベル3(か所中4箇所)

3. シカの行動把握調査結果

- (1) GPS首輪を用いた調査について
- (2) GPS首輪装着の結果
- (3) 岐阜の行動データ解析結果
- (4) 8地域の結果の比較
- (5) GPSデータをもとに捕獲戦略を立てる
- (6) いろいろな捕獲方法
- (7) シカを減らすための戦略と戦術

(1) GPS首輪を用いた調査 調査方法

* 特徴：シカの行動特性を把握できる

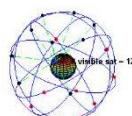
【テレメトリー（telemetry）技術の変化】

・VHF地上波首輪による追跡（1960s～）：ラジオテレメトリー

・全地球測位システム（GPS）首輪による追跡（1990s～）

GPS衛星23個

:GPSテレメトリー



(1) GPS首輪を用いた調査 調査方法

◆使用したGPS首輪

VECTRONIC Aerospace社製

Vertex Plus



(1) GPS首輪を用いた調査 調査対象地域

全国8地域
でGPS首輪の装着を実施



(2) GPS首輪装着結果 各地域の捕獲個体情報

	岐阜	埼玉	滋賀	福岡	山梨	福岡	三重	京都	鹿児島
体重(kg)	71	57	45	45	34 (亜成獣)	43	42	42	33
追跡期間	7～ 2月	8～ 2月	11～ 2月	10～ 2月	8～ 2月	7～ 10月	8～ 2月	9～ 2月	9～ 2月

- ・捕獲個体はほぼ全て成獣メス
- ・昨年捕獲して現在まで追跡

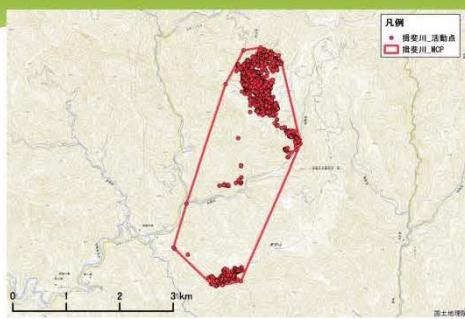
(2) GPS首輪装着結果 GPS首輪装着個体



(3) 岐阜の行動データ解析結果
捕獲地点－揖斐川－



活動点の分布－揖斐川－



移動経路－揖斐川－



移動経路 捜斐川 | 夏～秋

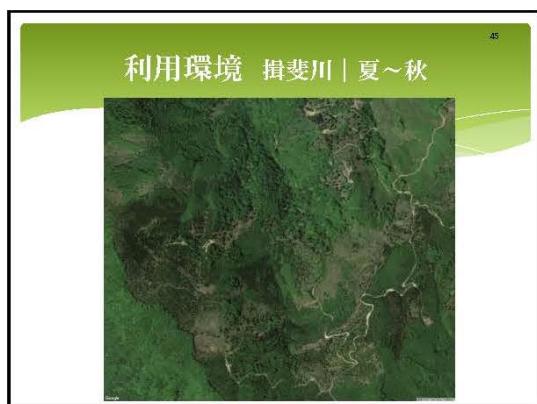
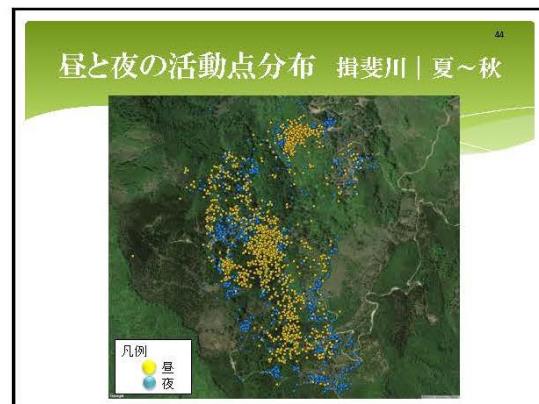


利用環境 捜斐川 | 夏～秋



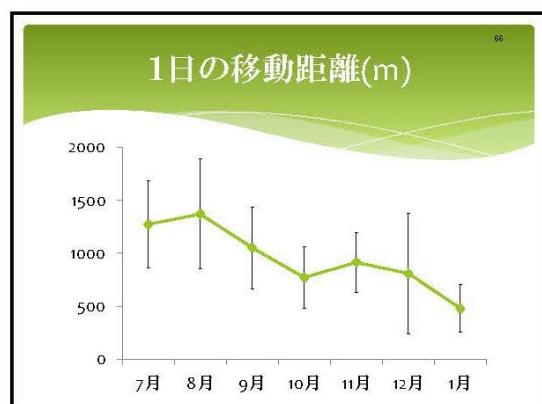
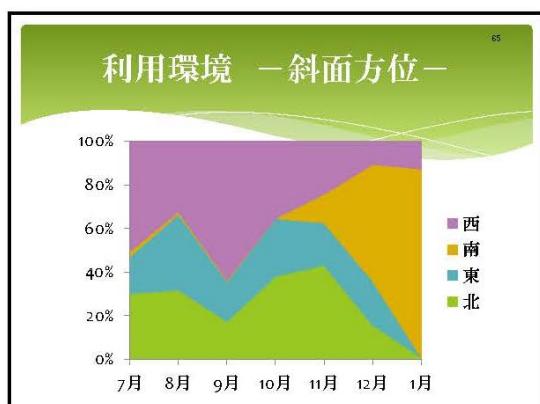
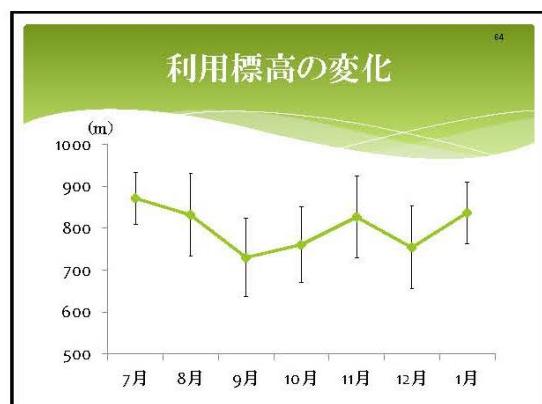
移動経路 捜斐川 | 越冬期

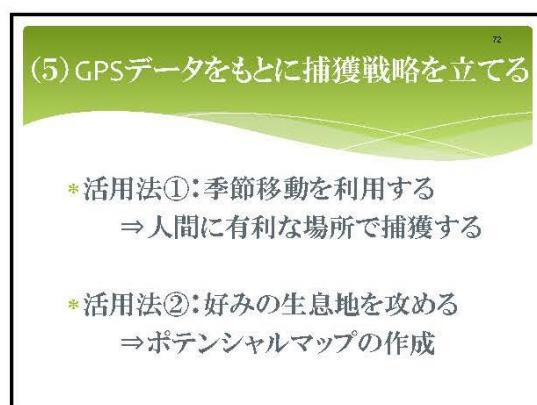
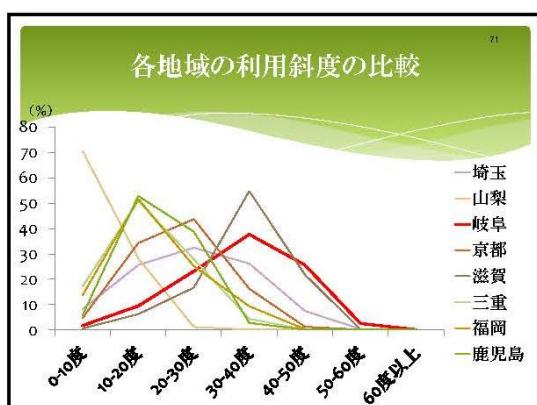
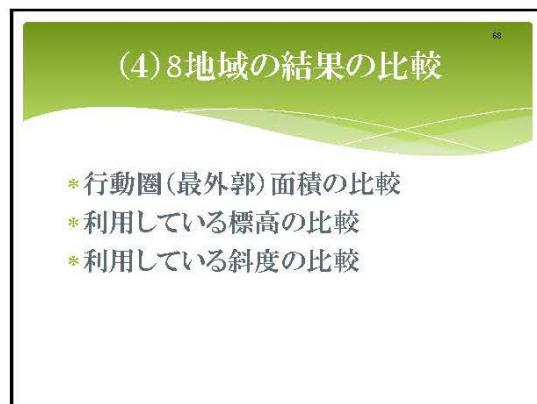












活用法①：季節移動を利用する

尾瀬の例

活用法②：好みの生息地を攻める

今回、岐阜で装着したシカの場合

- ▶ 植生タイプの選択性
→ 夏は伐採跡地、冬は落葉広葉樹林。
- ▶ 地形的な特徴
→ ある程度、斜度がある地形。冬は南斜面。

ポテンシャルマップの作成

GPS個体9頭分のデータ (滋賀県伊吹山の事例)
GPSの測位点における
傾斜
斜面方位
標高
尾根谷度
植生タイプ

どこで、いつ、シカが多く利用するのか
「見える化」する

- 枝春発生場所の予測
- 捕獲地點の抽出
- 植生保護柵を設置するか、捕獲を実行するか

(6)いろいろな捕獲方法(銃器)

- ・巻狩り
- ・忍び漁
- ・待ち伏 (待機射撃)
- ・流し漁
- ・誘引狙撃
- ・定点狙撃・モバイルカーリング

定点狙撃

モバイルカーリング

(6)いろいろな捕獲方法(わな)

特徴	ぐりわな	箱わな	囲いわな
	<ul style="list-style-type: none"> ・安価 ・場所の制約が少ない ・必ずしも誘引が必要としない ・一頭しか捕れない 	<ul style="list-style-type: none"> ・比較的安価 ・設置スペースが必要 ・わなへの觸化と餌付けが必要 ・複数捕れることがある 	<ul style="list-style-type: none"> ・高価 ・設置スペースが必要 ・わなへの觸化と餌付けが必要 ・多數捕れることがある
オススメ			

(7)シカを減らすための戦略と戦術

戦略 (発注者側の努力)

- ・出来るだけ多くの予算を確保する
- ・腕の良い捕獲技術者を確保する
- ・捕獲可能期間と地域を出来るだけ広く確保する

戦術 (受注者側の努力)

捕獲適地, 捕獲適期, 捕獲時間帯, 捕獲手法
等の検討
↑被害調査、GPSによる行動把握が役に立つ

平成 28 年度シカによる森林被害緊急対策事業
(シカの行動把握調査等及び捕獲者等支援業務)
報告書（揖斐川森林計画区）

平成 30 年（2018 年）3 月
発注者 林野庁

受託者 「シカによる森林被害緊急対策事業
(シカの行動把握調査等及び捕獲者等支援業務)」共同企業体
株式会社 野生動物保護管理事務所
一般社団法人 日本森林技術協会