

研究背景・結果

本研究では、北海道鶴居村にある屋根型構造の路盤を有する林道(以下、**屋根型林道**)と横断勾配が水平の林道(以下、**従来型林道**)に計測機器を設置し、排水性能や積雪寒冷地への適応性について検証しています。また、同条件での比較を目的として、屋外研究施設内に**従来型林道**と横断勾配が10%の**屋根型林道**を構築しました(写真1)。そして、両者に対して散水試験を行い、浸透流解析によって横断勾配の違いが与える影響を検証しました。

写真2は散水試験の様子です。**屋根型林道**では、散水時の側溝部分に流水痕が確認できることから、雨水が横断方向に分散して流れていることが分かります。

図1は**屋根型林道**と**従来型林道**の散水1時間前から6時間後までの体積含水率の変化を示しています。中央部では**従来型**に対して、**屋根型**の方が水分の上昇がまったく見られないことが分かります。また、端部では**屋根型**の方が**従来型**よりも大きく上昇するのを確認しました。

図2は散水終了後の間隙水圧分布を示した浸透流解析の結果です。**屋根型**の路盤両端直下の間隙水圧が大きく、路盤中央直下では小さくなっていることが分かります。

図3は路床や路盤の横断勾配の違いによる解析結果です。特に路床の横断勾配をつけることによって、路盤中央直下の間隙水圧が小さくなっていることが分かります。解析で考慮できない表流水の影響も考えると、路盤の上下ともに勾配をつけた方が効果的と考えられます。

まとめ

道路中央直下では、**屋根型林道**の路盤形状による高い排水効果が分かりました。また、**屋根型**端部での水分量が増加していることが確認できました。

浸透流解析より、横断勾配によって水分上昇を抑制できることが分かりました。以上より、路盤上下に勾配をつけた**屋根型**形状が排水性能に優れていることが分かりました。

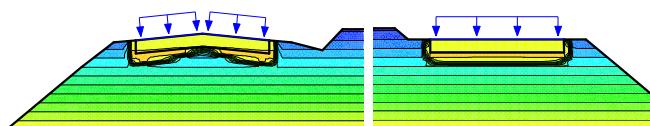


図2 屋根型林道と従来型林道の解析結果



写真1 試験用林道構築の様子



散水時の側溝
(屋根型)

写真2 散水試験の様子

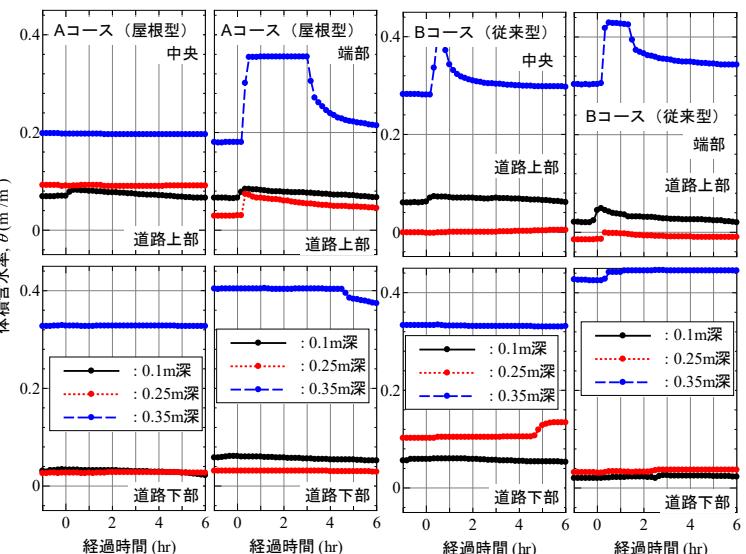


図1 屋根型林道と従来型林道の比較

Water Pressure Head											
■ -2.4 - -2.2 m	● -2.2 - -2 m	▲ -2 - -1.8 m	△ -1.8 - -1.6 m	■ -1.6 - -1.4 m	● -1.4 - -1.2 m	▲ -1.2 - -1 m	△ -1 - -0.8 m	■ -0.8 - -0.6 m	● -0.6 - -0.4 m	▲ -0.4 - -0.2 m	△ -0.2 - 0 m
■ -0 - -0.2 m	● 0.2 - 0.4 m	▲ 0.4 - 0.6 m	△ 0.6 - 0.8 m	■ 0.8 - 1 m	● 1 - 1.2 m	▲ 1.2 - 1.4 m	△ 1.4 - 1.6 m	■ 1.6 - 1.8 m	● 1.8 - 2 m	▲ 2 - 2.2 m	△ 2.2 - 2.4 m

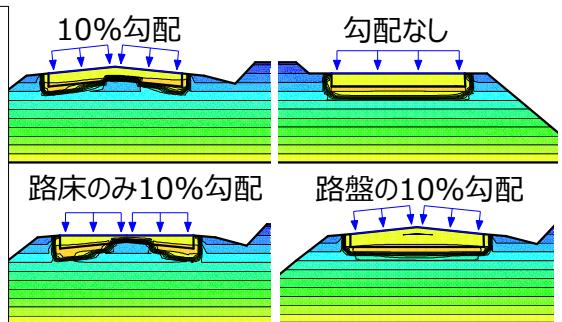


図3 横断勾配による解析結果の違い