北海道国有林におけるコンテナ苗の効果の検証

北海道森林管理局 森林技術・支援センター 山嵜 亮 谷村

北海道国有林では、平成25年度から道内全森林管理署でコンテナ苗が利用され、併せて初期成長のデータを収集しています。

本発表では、その中から同一箇所に植栽したコンテナ苗と裸苗を比較し、特にデータの多いトドマツ・アカエゾマツを中心にコンテナ苗の初期成長や活着等の特性や造林・ 保育のコスト低減に向けたコンテナ苗利用による効果について検証しました。

コンテナ苗・・・栽培容器で根鉢を成形



枝・・・コンテナ苗より裸苗の方が発達している 根・・・コンテナ苗は容器で根鉢が成形されて形状は均一

コンテナ苗生産で期待される効果

- ① 育苗期間の短縮
- ② 床替え、根切り、除草等の育苗工程の削減
- ③ 労働環境改善と作業期間拡大
 - ➡ 労働カ不足の解消

・新たな設備投資が必要 課題

・苗木価格が裸苗の約1.5~3倍高い

機械化による生産能力の向上 需要の拡大

コンテナ苗導入により期待される効果

造林事業(山元)

- ① 初期成長が良い
- ② 活着率が良い
- ③ 植栽効率が良い
- ④ 植栽時期を選ばない

植付効率向上による省力化・低コスト化 植栽時期拡大による事業の平準化

北海道郷土樹種でのコンテナ苗利用

平成21年度 育苗開始

平成23年度 供給開始

森林技術・支援センターで試験開始

平成25年度 道内24の森林管理署で利用

各森林管理署でデータの収集(70箇所)

コンテナ苗の効果を検証

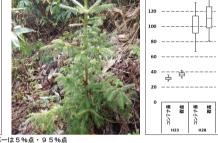
① T/R率 ② 活着率 ③ 初期成長 ④ 植栽時期 ⑤ 低コスト造林への活用

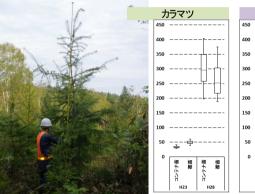
検証方法

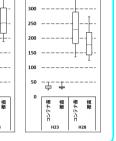
- 各署で収集したデータのうち 同一箇所に植栽したコンテナ苗 と裸苗を比較
- 複数規格のコンテナ苗を植栽 した箇所では、規格ごとに別の データとして扱い、それぞれ裸 苗と比較
- ※1筒所で1対のデータ→1区1種 1箇所で2対のデータ→1区2種

平成23年度に開始したセンター試験地(上川北部署:士別市)









グイマツ

試験結果①「T/R率」

森林管理署	樹種	規格	平均T/R率 (%)	平均樹高 (cm)				
上川中部	トドマツ	裸苗	1.53	54.8				
	111 4 7	コンテナ苗(JFA150)	0.92	24.8	コンテナ苗			
空知	アカエゾマツ	裸苗	1.45	36.0				
- 노재	, ,,,,,	コンテナ苗(Mスター300)	1.29	39.0	T/R率が低く			
渡島	カラマツ	裸苗	1.54	76.7	根が充実			
/汉 四	73747	コンテナ苗(JFA.300)	1.17	54.4				
※ T/R率=地上部乾重量/地下部乾重量								

試験結果②「活着率」

同一区内のコンテナ苗と裸苗の活着率の比較(植栽後1年)

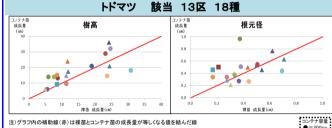
	1-7		- , ,			- /	12	\ IE 1X IS	/	2	
		トドマツ		アカエゾマツ		クロエゾマツ		カラマツ		グイマツ	
		コンテナ	裸苗	コンテナ	裸苗	コンテナ	裸苗	コンテナ	裸苗	コンテナ	裸苗
札幌	石狩			100.0%	100.0%					100.0%	100.0%
	空知	100.0%	100.0%	97.3%	100.0%						
	胆振東										
	日高北	100.0%	98.0%	88.0%	76.0%						
	日高南	100.0%	98.0%							100.0%	100.0%
旭川	留萌北	94.0%	81.0%	99.0%	96.0%						
	留萌南			97.0%	88.0%						
	上川北	96.0%	98.0%	99.0%	100.0%	88.0%	92.0%				
	(技セン)	97.0%	94.0%	100.0%	98.0%			94.0%	69.0%	100.0%	100.0%
	宗谷	95.0%	82.0%								
	上川中	92.0%	98.0%					62.0%	6.0%		
	上川南	96.0%	98.0%	98.3%	95.3%						
	北空知	100.0%	100.0%	94.0%	42.0%						
北見	網走西	76.0%	71.0%								
	西紋別	99.0%	92.0%								
	網走中	96.0%	74.0%	98.0%	86.0%						
	網走南			86.0%	50.0%						
帯広	根釧西	100.0%	96.0%								
	根釧東										
	十勝東	98.0%	90.0%								
	十勝西	97.3%	69.3%								
	東大雪										
函館	後志	98.0%	83.0%								
	桧山	98.0%	96.0%					86.0%	76.0%		
	渡島							92.0%	98.0%		
試験区数		22箇所		15箇所		2箇所		4箇所		3箇所	
活着	率平均	96.2%	89.9%	96.1%	84.7%	88.0%	92.0%	83.5%	62.3%	100.0%	100.0%

コンテナ苗の活着率が高く、根付きが良い傾向

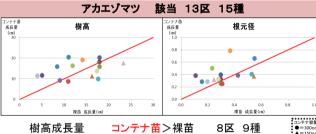
コンテナ苗は、寒風等の気象害箇所で裸苗ほどの活着率の低下は見られず、 気象害を軽減できる可能性がある

試験結果③「コンテナ苗の成長」

同一区内のコンテナ苗と裸苗の成長量比較(植栽後2年時点)



コンテナ苗>裸苗 樹高成長量 11区14種 根元径成長量コンテナ苗>裸苗 8区12種



根元径成長量コンテナ苗>裸苗 9区10種

クロエゾマツ 該当 1区 1種 樹高・根元径成長量 コンテナ苗>裸苗 1区1種 カラマツ 該当 2区 2種

樹高・根元径成長量 コンテナ苗>裸苗 2区2種 グイマツ 該当 2区 2種

樹高成長量 コンテナ苗>裸苗 2区2種 根元径成長量

試験結果⑤「低コスト造林への活用」

傾斜: 10~15° 植生: チシマザサ

傾斜:16~25° 植生:クマイザサ

200

300

400

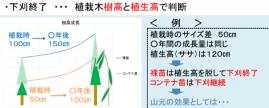
伐採・造林の一貫作業導入によるコスト削減

300 400 500 600 700

500 600

植栽後2年間の成長量はコンテナ苗の方が高い傾向にあるが・・・ ・苗木規格 ・・・ 裸苗よりコンテナ苗の方が小さいサイズ

・初期保育である下刈・・・・トドマツ・アカエゾマツで7年



植栽時のサイズ差を考慮し、評価する必要がある

ただし、現時点では下刈終了を判断する時期までのデータが少ない データの多い植栽後2年時点で植栽時の差をどの程度埋めてているか

成長量(植栽後2年時点)の植栽時樹高差の充足度



植栽時の差を埋めるのは難しい 植栽後2年時点の初期成長は裸苗と同程度

今後、その後の評価も必要

試験結果4)「植栽時期」



- ※ただし、カラマツは乾燥により7月植栽で活着率低下の報告があり、樹種によって注意すべき期間はある
- ※ただし、コンテナ苗でも植栽時期が冬期に近ければ寒風被害のリスクはある 帯広地区では期間拡大により労働力不足解消に期待

無理なく造林のトータルコストを削減するには、地拵・植付ともに削減が必要

202

地拵終了後は順次植栽が可能となり高効率化 一貫作業のメリットを生かすことで、造林のトータルコストでの削減が可能 ■地拵 植付功程調査結果(H23~27結果平均) 植付 ■苗木代 コンテナ菌 2.86 900 (千円/ha) 2.88 2.84 2.75 ■地拵 3.12 = 植付 使い慣れたクワと、使い始めて年月の浅い道具の比較としては良い数値 ■苗木代 特別な知識や経験を要さず誰が植えても高効率が期待 植付器具と地形条件のマッチングにより更なる向上が期待

まとめ

今回の検証によるコンテナ苗の山元での効果に加え、苗木生産者の労働カ不足の解消、植栽効率の向上、一貫作業との組合せによる地拵の省カ化やコスト 削減についてはコンテナ苗を利用することで得られる大きなメリットであり、以上の全てを効果として評価できます。

(伐探・植付一貫作業)

したがって、現状の高価格の改善は待たれるものの、これを許容しても、コンテナ苗を利用することで造林コストの低減に大きな役割を果たすことが出来 ると考えます。