# 令和5年度エゾシカの立木食害等が天然更新等に与える影響調査事業報告書 概要版

### 1 業務の目的

本事業は、平成 21 年度(2009 年度)から継続して実施されている事業で、本年度が 15 年目となる。事業目的は、「エゾシカの立木食害等が天然更新等に与える影響調査検討会」を設置し(4 検討会)、エゾシカが森林生態系に与えている影響を科学的かつ詳細に把握するものである(1 詳細影響調査)。詳細影響調査については 15 年間のデータを用いて全道レベルの影響ついての解析も行った(2 詳細影響調査の解析)。また、森林官等が実施した簡易影響調査の結果を集計し、北海道森林管理局管内の森林がエゾシカによる影響を受けている傾向を分析した(3 簡易調査)。

#### 2 業務内容

- 1. 詳細影響調査の実施・分析(追跡調査区:檜山署8・渡島署3)(防鹿囲い柵調査区:胆振東部2・日高南部2・日高北部2・石狩2)※数字は調査区数
- 2. 詳細影響調査の全道データの解析
- 3. 森林官等が実施した簡易調査等の集計・分析(痕跡調査・影響調査)
- 4. 検討会の実施 2回 (現地検討会・簡易調査講習会[10/23-24]、検討会議 (室内) [1/25])

## 3 結果 詳細影響調査の実施・分析

## ■追跡調査

今年度の調査は2森林管理署(檜山・渡島)の11調査区で行った。50m×4mの調査区内で、毎末調査・ 稚樹調査・林床植生調査を実施して、エゾシカの食痕状況について把握した。檜山署は2010年・2018年に 次いで3回目、渡島署は2010年以来の2回目の調査である。各森林管理署の毎木・稚樹・林床植生につい て、下枝密度、稚樹密度、林床被度等の変化や、各種の食痕率等を算出して、影響を評価した(表1)。

渡島・檜山森林管理署では、いずれの場所でもエゾシカは定着しており、林道沿いには痕跡が見られるが、森林内での食痕は少なかった。下枝・稚樹食痕率が20%以上の調査区はわずかであり、エゾシカの影響は限定的だった。ただし、南部の知内地域にある檜山18・20では、エゾシカの影響が蓄積していた。このエリアは、道南地域では以前からエゾシカの生息密度が高い地域であり、稚樹はほぼ消失し、林床食痕率は15%以上と高く、植生が衰退しつつある。他の地域についても、今後のエゾシカの生息数の増加により、影響が大きくなっていく可能性がある。

表 1 各調査区の結果概要

| 管理<br>署 | 調査区  | 下枝 本数 | 下枝<br>食痕率 | 稚樹<br>数 | 稚樹<br>食痕率 | 林床<br>食痕率 |
|---------|------|-------|-----------|---------|-----------|-----------|
| 檜山      | 檜山01 | 28    | 21%       | 18      | 22%       | 1%        |
| 渡島      | 檜山02 | 20    | 5%        | 5       | 0%        | 0%        |
| 渡島      | 檜山03 | 30    | 0%        | 1       | 0%        | 0%        |
| 渡島      | 檜山05 | 10    | 20%       | 1       | 0%        | 1%        |
| 檜山      | 檜山08 | 28    | 4%        | 11      | 36%       | 4%        |
| 檜山      | 檜山10 | 33    | 3%        | 19      | 0%        | 2%        |
| 檜山      | 檜山12 | 47    | 0%        | 50      | 6%        | 0%        |
| 檜山      | 檜山16 | 24    | 0%        | 14      | 7%        | 0%        |
| 檜山      | 檜山17 | 17    | 6%        | 9       | 0%        | 1%        |
| 檜山      | 檜山18 | 18    | 28%       | 2       | 0%        | 26%       |
| 檜山      | 檜山20 | 34    | 0%        | 2       | 0%        | 17%       |
| ·       | 全体   | 289   | 6%        | 132     | 9%        | 4%        |

## ■防鹿囲い柵調査

本事業で令和  $2 \sim 3$  年度に設置した囲い柵区と対照区の各 4 調査区について、それぞれ囲い柵区と対照区の 林床植生を調査した(表 2)。

表 2 囲い柵調査区の概要

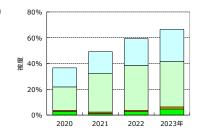
| 森林管理署 | 市町村  | 調査区    | 柵設置年    | 柵サイズ   | 囲い柵 | 対照区 | R5調査項目<br>※ |
|-------|------|--------|---------|--------|-----|-----|-------------|
| 胆振東部  | 苫小牧市 | 胆振東部33 | 2020 R2 | 15×15m | 1   | 1   | 林           |
| 日高南部  | 新冠町  | 日高南部21 | 2020 R2 | 15×15m | 1   | 1   | 林           |
| 石狩    | 千歳市  | 石狩13   | 2021 R3 | 15×15m | 1   | 1※  | 林           |
| 日高北部  | 平取町  | 日高北部5  | 2021 R3 | 15×15m | 1   | 1※  | 林           |

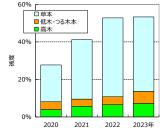
※既存の調査区を活用

#### ●令和2年設置柵(胆振東部、日高南部)【図1】

胆振東部 33 では、全体の平均被度は設置時から 30 ポイントほど増加した。昨年まで増加量の多かったがミヤコザサは微増にとどまり、草本類(特にオシダ)や高木類の増加が目立った。ミヤコザサの回復に続き、木本類の回復も顕著になっている。

日高南部 21 はササ類は調査区内にはいまだ出現し





ていないが(囲い柵内には存在) 草本類を中心に回復 図1 囲い柵内の平均被度の推移(左:胆振東部、右:日高南部) しており、囲い柵の効果が大きい。一方、木本類も着実に増加していた。

### ●令和3年設置柵(石狩、日高北部)【図2】

石狩 13 は、平均被度は全ての生活型タイプで増加 しており、オシダやミヤコザサの増加が目立った。 囲い柵では、植生が順調に回復しており、日高南部 署や胆振東部署に比べて、高木類は初期の現存量が 多かった分、回復量も多かった。

日高北部 5 は、平均被度は 56.2%で昨年度から 10 ポイント増加した。特にミヤコザサやキツリフネの増加が

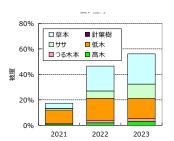


図2 囲い柵内の平均被度の推移(左:石狩、右:日高北部)

目立った。囲い柵では、植生が順調に回復しているが、特定の植物種の増加によるところが大きい。高木類 は初期値が少ない影響もあり、増加はしているものの増加量は少なかった。

#### 4 結果 詳細影響調査の全道データの解析

これまで本事業で実施してきた全道の調査区の 15 年分のデータ (349 調査区、うち再調査区は 194 区)を用いて、エゾシカの影響に関する解析を全道を対象に行った(図3)。以下についての整理や解析を行った。

#### ●データ集計

#### ○ 調査地属性(立地·林分構造)

【標高・地形・河畔環境や農地からの距離・針広比・胸高 断面積密度・本数密度・下枝密度・稚樹密度・林床現存量・ ササ被度・林床出現頻度】についてマップ化した。

### ○エゾシカの生息状況

調査期間中のエゾシカ生息状況について、北海道の狩猟者統計データを用いて SPUE を整理した。

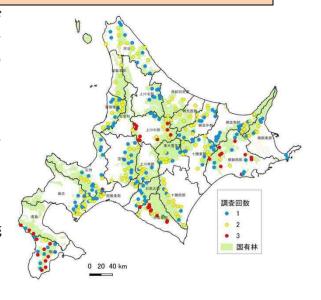


図3 全道の調査区位置

### ○各種の食痕率

1~3回の樹皮剥ぎ率・下枝食痕率(図4)・稚樹食痕率・下枝稚樹

食痕率・林床食痕率・ササ食痕率・高木類(林床)食痕率・低木類食痕率についてマップ化した。

○林分構造の変化

胸高断面積密度・小径木密度・下枝密度・稚樹密度(図5)・林床現存量指数・ササ被度についての変化を マップ化した。胸高断面積密度は増加、下枝密度・稚樹密度は減少傾向が顕著だった。

#### ●データ解析

○エゾシカによる被食の要因

下枝稚樹、樹皮剥ぎ、林床植生について、各植物種の嗜好性について地域性も考慮して明らかにした。

○森林の更新に与えるエゾシカの影響

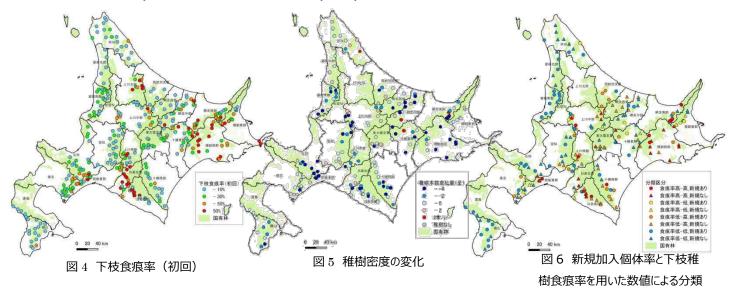
森林の更新への影響を、新規加入個体数と小径木密度の変化から解析し、エゾシカの影響を受けていることを明らかにした。

○林床植生に与えるエゾシカの影響

広葉樹高木類・低木類・ササ類・高茎草本類・小型草本類の変化量に与えるエゾシカの影響を解析した。

○林分の更新状況とエゾシカの被食状況による分類

再調査を行っている 194 調査区のエゾシカの影響について、更新状況(新規加入個体率)と被食状況(下枝・稚樹食痕率)を用いて調査区を分類した(図 6 )。

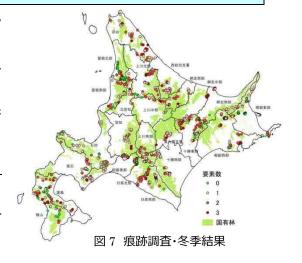


## 5 結果 森林官等が実施した簡易調査等の集計・分析(痕跡調査・影響調査)

簡易調査は森林官等がエゾシカの食痕や痕跡について確認して記録するもので、過年度と同様の簡易チェックシートを用いて行った。調査時期が異なり、足跡や糞などの食痕以外の痕跡のみを対象とする痕跡調査(9~3月)と食痕も含める影響調査(4~8月)に分けられる。痕跡調査の分析は7年目、影響調査の分析は実施14年目である。

### ●痕跡調査

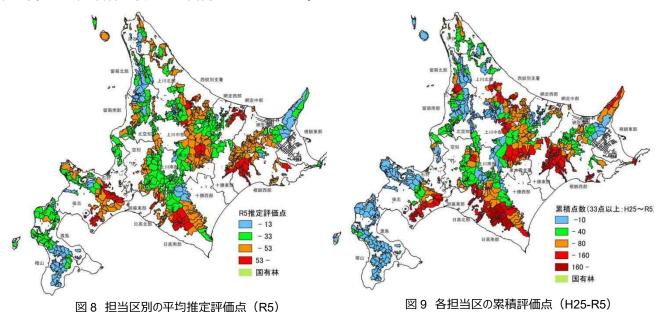
回答数は 2,313 件で、秋季(9~11 月)は 1,037 件、冬季(12~3月)は 1,276 件だった。昨年に比べて 800 件ほど減少した。冬



季の確認状況(足跡・糞・目視鳴声の3要素)は、石狩署の支笏湖周辺や、日高地域、留萌地域、上川北部署、十勝東部署などに、集中している箇所が見られる(図7)。

#### ●影響調査

回答数は2,582件だった。簡易チェックシートから求められる影響の評価点のデータを用いて今年度の担当区単位の評価点を推定した(図8)。石狩署・胆振東部署・日高南部署・西紋別支・東大雪支・十勝東部署・根釧西部署・網走中部署・網走南部署・後志署の一部の担当区などで53点以上で高評価点が見られた。H25以降の11年分の評価点を用いて、強い影響が出ているとする基準点(33点)以上の得点の累積値を、各担当区ごとに算出して図化した(図9)。十勝西部~日高~胆振・後志、東大雪~十勝東部にかけての太平洋側地域のほか、空知、留萌北部、網走南部、上川中部、西紋別支の一部にも高い地域が見られる。徐々に累積値の高い地域が石狩や後志など西側に広がっている。



### 6 結果 検討会の実施

2回の検討会は、表3の日程で行った。第1回検討会(現地検討会)は 檜山署管内の国有林において、検討会委員4名のほか、北海道森林管理 局2名、檜山署と渡島署の森林管理署職員11名、受託者2名が参加して 実施した。檜山1と檜山10の調査区を視察した。また、視察と合わせて 委員の指導による簡易調査講習会を開催した。

1月の検討会はオンラインで実施し、委員6名、森林管理局職員5名、事務所・センター・森林管理署(支)署が計41名、受託者2名が参加した。今年度の調査結果や今後の課題について説明し、各委員からご意見をいただいた。ササ開花枯死に関連した簡易チェックシートの改訂案についても検討された。



現地検討会の様子



4