

北海道森林管理局入札等監視委員会審議概要

(ホームページ掲載日：令和3年3月29日)

開催日及び場所		令和3年3月22日(月曜日) 第2会議室			
委員		増谷 康博 (朝倉・木下・増谷法律事務所) 辻 芳晃 (辻公認会計士事務所) 佐々木 優 (税理士法人みのり会計)			
審議対象期間		令和2年10月1日～令和2年12月31日			
審議対象案件		173件 うち、1者応札案件104件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 1件			
抽出案件		15件 うち、1者応札案件10件 (抽出率8.7%) (抽出率9.6%) 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件 (抽出率0%)			
抽出案件内訳	工事	一般競争		3件 うち、1者応札案件 1件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件	
		指名競争	公募型指名競争		該当なし
			工事希望型競争		該当なし
			その他の指名競争		該当なし
	随意契約		0件		
業務	一般競争		4件 うち、1者応札案件 2件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件		
	指名競争	公募型競争		該当なし	
		簡易公募型競争		該当なし	
		その他の指名競争		該当なし	
	随意契約	公募型プロポーザル		該当なし	
		簡易公募型プロポーザル		該当なし	
		標準型プロポーザル		該当なし	
その他の随意契約		0件			

物品・役務等	一般競争	8件 うち、1者応札案件 7件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件
	指名競争	該当なし
	随意契約（企画競争・公募）	該当なし
	随意契約（その他）	0件
(特記事項)		
委員会からの意見・質問、それに対する回答等	意見・質問	回答
	<p>1 物品役務等の随意契約について、随意契約としたのは入札者がいなかったのか、それとも落札者がいなかったのか。</p> <p>2 3回入札を行っている事業の工事費内訳書で2回目の分析をしていない理由はなぜか。</p> <p>3 パンケポロナイ林道改良測量・設計業務の技術評価点において、2者の技術者評価の評価項目の点数の差が大きいのはどのような理由か。</p>	<p>1 今回の3件の随意契約については不落により入札者による随意契約で行ったものである。</p> <p>2 1回目の入札する際は工事費内訳書を事前に用意しているが、2回目以降の入札は工事費内訳書を用意していないため、後日落札した入札金額における工事費内訳書を提出させている。</p> <p>3 点数の差は登録した管理技術者が、過去に担当した同種業務の従事経験が無かったこと、継続教育が行われていなかったこと等の理由である。</p>
委員会による意見の具申又は勧告内容 [これらに対し部局長が講じた措置]	今回の審議案件については、適切に行われていたと判断する。	

事務局：北海道森林管理局総務企画部業務調整課

(注1) 必要があるときは、各事項を著しく変更することなく、所要の変更を加えることができる。

(注2) 公益社団法人等とは、公益社団法人又は公益財団法人（一般社団法人及び一般財団法人に関する法律及び公益社団法人及び公益財団法人の認定等に関する法律の施行に伴う関係法律の整備等に関する法律第42条第1項に規定する特例社団法人又は特例財団法人を含む。）をいう。

北海道森林管理局入札等監視委員会苦情処理会議審議概要

開催日及び場所	令和3年3月22日（月曜日） 第2会議室			
委員	増谷 康博（朝倉・木下・増谷法律事務所） 辻 芳晃（辻公認会計士事務所） 佐々木 優（税理士法人みのり会計）			
再苦情申立概要	申立日	件名	契約方式	契約月日
	該当なし			
委員からの意見・質問、それに対する回答等	意見・質問		回答	
委員会による意見の具申又は勧告の内容				