

北海道森林管理局入札等監視委員会審議概要

(ホームページ掲載日：令和2年7月1日)

開催日及び場所		令和2年6月22日(月曜日) 第2会議室			
委員		増谷 康博 (朝倉・木下・増谷法律事務所) 辻 芳晃 (辻公認会計士事務所) 佐々木 優 (税理士法人みのり会計)			
審議対象期間		令和2年1月1日～令和2年3月31日			
審議対象案件		148件 うち、1者応札案件35件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件			
抽出案件		15件 うち、1者応札案件7件 (抽出率10.1%) (抽出率20.0%) 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件 (抽出率0%)			
抽出案件内訳	工事	一般競争		4件 うち、1者応札案件 0件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件	
		指名競争	公募型指名競争		該当なし
			工事希望型競争		該当なし
			その他の指名競争		該当なし
	随意契約		0件		
業務	一般競争		3件 うち、1者応札案件 2件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件		
	指名競争	公募型競争		該当なし	
		簡易公募型競争		該当なし	
		その他の指名競争		該当なし	
	随意契約	公募型プロポーザル		該当なし	
		簡易公募型プロポーザル		該当なし	
		標準型プロポーザル		該当なし	
その他の随意契約		0件			

物品・ 役務等	一 般 競 争	8件 うち、1者応札案件 5件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件
	指 名 競 争	該当なし
	随意契約（企画競争・公募）	該当なし
	随意契約（その他）	0件
(特記事項)		
委員からの意見・質問、それに対する 回答等	意見・質問	回 答
	<p>1 総合評価落札方式による技術評価点はどのように決められているのか。</p> <p>2 総合評価落札方式の落札者はどのように決定しているのか。</p> <p>3 入札価格に下限はあるのか。</p> <p>4 物品・役務の落札率が低い物件があるが、予定価格が適正であるのか。</p>	<p>1 林野庁の通知等により決められている。技術評価点は、林野庁で決められた配点と森林管理局毎に決めた配点の合計で構成されている。</p> <p>2 技術評価点を入札価格で除して算出した評価値の最も高い者を落札者としている。</p> <p>3 予定価格が1,000万円以上の契約（物品を除く）については、予定価格に事業毎に定められた割合で算出した調査基準価格を設けている。入札価格が調査基準価格を下回った場合は、落札の決定を保留し、当該契約の内容に適合した履行がされるか調査を行う。</p> <p>4 積算システムにより予定価格が作成できない物品・役務については、市販価格や取引実例価格等を基礎に積算するが、調達数量や時期等により、落札率が低くなることもある。</p>
委員会による意見の具申又は勧告内容 [これらに対し部局長が講じた措置]	今回の審議案件については、適切に行われていたと判断する。	

事務局：北海道森林管理局総務企画部業務調整課

(注1) 必要があるときは、各事項を著しく変更することなく、所要の変更を加えることができる。

(注2) 公益社団法人等とは、公益社団法人又は公益財団法人（一般社団法人及び一般財団法人に関する法律及び公益社団法人及び公益財団法人の認定等に関する法律の施行に伴う関係法律の整備等に関する法律第42条第1項に規定する特例社団法人又は特例財団法人を含む。）をいう。

北海道森林管理局入札等監視委員会苦情処理会議審議概要

開催日及び場所	令和2年6月22日（月曜日） 第2会議室			
委員	増谷 康博（朝倉・木下・増谷法律事務所） 辻 芳晃（辻公認会計士事務所） 佐々木 優（税理士法人みのり会計）			
再苦情申立概要	申立日	件名	契約方式	契約月日
	該当なし			
委員からの意見・質問、それに対する回答等	意見・質問		回答	
委員会による意見の具申又は勧告の内容				