

# 北海道森林管理局入札監視委員会審議概要

(ホームページ掲載日：平成25年3月29日)

|         |      |          |                                                                 |        |
|---------|------|----------|-----------------------------------------------------------------|--------|
| 開催日及び場所 |      |          | 平成25年3月21日（木曜日）                                                 | 研修第一教室 |
| 委員      |      |          | 青木 豪（青木法律事務所）<br>荒島 裕雅（荒島裕雅税理士事務所）<br>中村 圭佐（公認会計士中村圭佐事務所）       |        |
| 審議対象期間  |      |          | 平成24年10月1日～平成24年12月31日                                          |        |
| 審議対象案件  |      |          | 317件 うち、1者応札案件83件<br>契約の相手方が公益社団法人等の案件1件                        |        |
| 抽出案件    |      |          | 13件（抽出率 4.1%） うち、<br>1者応札案件 6件（抽出率 7.2%）<br>契約の相手方が公益社団法人等の案件0件 |        |
| 抽出案件内訳  | 工事   | 一般競争     | 4件 うち、1者応札案件 2件                                                 |        |
|         |      | 指名競争     | 公募型指名競争                                                         |        |
|         |      |          | 該当なし                                                            |        |
|         |      |          | 工事希望型競争                                                         |        |
|         |      |          | 該当なし                                                            |        |
|         |      | その他の指名競争 |                                                                 | 該当なし   |
|         | 随意契約 |          | 1件                                                              |        |
|         | 業務   | 一般競争     | 該当なし                                                            |        |
|         |      | 指名競争     | 公募型競争                                                           |        |
|         |      |          | 該当なし                                                            |        |
|         |      |          | 簡易公募型競争                                                         |        |
|         |      |          | 該当なし                                                            |        |
|         |      | その他の指名競争 |                                                                 | 該当なし   |
|         |      | 随意契約     | 公募型プロポーザル                                                       |        |
|         |      |          | 該当なし                                                            |        |
|         |      |          | 簡易公募型プロポーザル                                                     |        |
|         |      |          | 該当なし                                                            |        |
|         |      |          | 標準型プロポーザル                                                       |        |
|         |      |          | 該当なし                                                            |        |
|         |      | その他の随意契約 |                                                                 | 該当なし   |

|                      |                                                                             |                          |                                                                                                                     |
|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------|--------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 物品・役務等               | 一 般 競 争                                                                     | 8 件    うち、1 者応札案件    4 件 |                                                                                                                     |
|                      | 指 名 競 争                                                                     | 該当なし                     |                                                                                                                     |
|                      | 随意契約（企画競争・公募）                                                               | 該当なし                     |                                                                                                                     |
|                      | 随意契約（その他）                                                                   | 該当なし                     |                                                                                                                     |
| (特記事項)               |                                                                             |                          |                                                                                                                     |
| 委員からの意見・質問、それに対する回答等 | 意見・質問                                                                       |                          | 回 答                                                                                                                 |
|                      | 治山工事全般                                                                      |                          |                                                                                                                     |
|                      | 1    冬場にかかる治山工事の実態について教えてほしい。                                               |                          | 1    工期については目安となる標準工期が示されている。早期に発注して冬期間とならないよう努めている。実施期間については現場実態や地元要望等調整しながら決定している。                                |
|                      | 2    工期は工事内容で決まるのではないか。                                                     |                          | 2    工期は工事内容等に応じて決まるものではあるが、あくまでも目安が示されているところである。事業規模が大きな工事は実態としても工事期間を要している。                                       |
|                      | 3    今年のように積雪が多い冬期に検査は出来るのか。                                                |                          | 3    検査基準により検査を実施している。                                                                                              |
|                      | 4    冬期の工事発注はコストもかかると思うし、作業的にも非効率ではないか。                                     |                          | 4    早期発注に努めているが、現場実態等により実施期間が制約される箇所もある。                                                                           |
|                      | 5    林道工事（B 1）<br>冬場の林道新設 5 km 工事はどのように施工しているのか。<br>また、夏場であれば半額でできる工事ではないか。 |                          | 5    いくつかの工区に分けて作業を実施することにより、短期間で効率的に工事を行っているものと考えている。<br>今年は雪が多く除雪経費は掛かり増しになるものと考えられるが、夏場と冬場ではコスト的にそれほど変わらない実態にある。 |
|                      | 6    造林事業（C 1、2）<br>造林関係の発注状況についてはどうか。                                      |                          | 6    10 月頃入札差金ができる。不要額を出さない考えもありそれを活用し追加発注している。遅くとも 12 月頃までに行うよう差金を集め追加発注しているが、遅い時期の事業になるものもある。                     |

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>7 林道工事（B Z 1）<br/>J R踏切撤去工事については、随意契約であり価格は決まっていたのか。</p> <p>8 造林事業全般<br/>総合評価を行っているものがないものがあるがなぜか。</p> <p>9 生産事業（D 1、3）<br/>工事費内訳書の種別に違いがあるがなぜか。</p> <p>10 林道工事（B 1）<br/>1回目の入札では、予定価格との差が500万円ある。2回目はかなり近くなったがどう分析しているか。</p> <p>11 治山工事（A 2 0）<br/>通常応札者の数は2、3者であるが、A 2 0については応札が8者もあるがなぜか。</p> <p>12 その他物品（F 1、2、3）<br/>落札率100%であるが、予定価格がおおよそ推測できる案件なのか。<br/>また、ゾーン単価は安めなのか。</p> <p>生産事業（D 1）</p> <p>13 保育間伐を冬場に行うのか。</p> | <p>7 昭和42年に使用を開始したが、本踏切を使用しなくてもよい別ルートが出来たことから、本踏切を経由せず国有林へのアクセスが可能となり、今後の維持管理等を考慮した結果、本踏切を撤去する工事を行うものである。<br/>旧国鉄時代お互いに国の立場で随意契約とする協定を結んでいた。<br/>J Rから見積もりを取って契約をしているが、委託契約による上限額方式の契約を結んでおり、実際掛かった経費での支払いとなる。</p> <p>8 総合評価を行う基準がある。一つの基準として1,000万円以上の事業について行う。他には作業種が3つ以上、作業箇所が3箇所以上の地域がある等の基準がある。</p> <p>9 提出様式が任意であったため異なる種別の記載となった。次年度からは統一した様式により提出するよう事業体を指導している</p> <p>10 1回目の入札については、工事費内訳書で見ると土工の金額がかなり高いことから、業者が積算を誤ったのではないかと推測される。</p> <p>11 A 2 0については発生土運搬工であり、工事内容を見て業者も応札を検討していると思われる。</p> <p>12 F 1の重機レンタルについては、3者から見積もりを取っているが、重機をレンタル出来るのがそのうち1者しかなかったためである。<br/>F 2、3の砂利の関係については、ゾーン単価で歩掛等が公表されているので100%もありえる。<br/>ゾーン単価は地域によって異なるが、単価が合わないこともある。</p> <p>13 木材が劣化（腐朽等）しやすいことや、積雪を利用した作業形態などにより冬場に作業を行うほうが有利な場合が</p> |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                        |                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|----------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                        | <p>14 コスト的には複数年契約（3ヶ年契約）のほうが単年度契約より下がるのか。</p> <p>15 生産事業全般<br/>第4四半期（1～3月）の契約は年度内に作業を完了出来るのか。</p> <p>収穫調査業務委託</p> <p>16 契約の相手方について特定の業者が多いが、F94のような特別な競争参加資格により業者が限られるのか。</p> <p>17 登録業者はすべて有資格者が属する一般財団法人なのか。</p> | <p>ある。</p> <p>14 事業体は3ヶ年度を見通して事業が出来ることから、コスト的には下がるものと考えている。</p> <p>15 繰越事務を行って翌債とし、契約は年度内に行い、事業は次年度に実施する。</p> <p>16 F94の参加資格は、国有林野の管理経営に関する法律に基づき申請者の中から農林水産大臣が対象者を指定していることを表している。北海道を対象とする業者は5者登録されており、適切に行う必要がある。</p> <p>17 民間のコンサル会社（社団法人）もあり、樹種の特定や計測等ができる技術者が集まっている。</p> |
| 委員会による意見の具申又は勧告内容<br>[これらに対し部局長が講じた措置] | <p>今回の審議案件については、適切に行われていたと判断する。</p>                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                               |

事務局：北海道森林管理局企画調整部業務調整課

（注1） 必要があるときは、各事項を著しく変更することなく、所要の変更を加えることができる。

（注2） 公益社団法人等とは、公益社団法人又は公益財団法人（一般社団法人及び一般財団法人に関する法律及び公益社団法人及び公益財団法人の認定等に関する法律の施行に伴う関係法律の整備等に関する法律第42条第1項に規定する特例社団法人又は特例財団法人を含む。）をいう。

北海道森林管理局入札監視委員会苦情処理会議審議概要

|                      |                                                                   |     |      |      |
|----------------------|-------------------------------------------------------------------|-----|------|------|
| 開催日及び場所              | 平成25年3月21日（木曜日） 研修第一教室                                            |     |      |      |
| 委員                   | 青 木 豪 （青木法律事務所）<br>荒 島 裕 雅 （荒島裕雅税理士事務所）<br>中 村 圭 佐 （公認会計士中村圭佐事務所） |     |      |      |
| 再苦情申立概要              | 申立日                                                               | 件 名 | 契約方式 | 契約月日 |
|                      |                                                                   |     |      |      |
|                      | 該当なし                                                              |     |      |      |
| 委員からの意見・質問、それに対する回答等 | 意見・質問                                                             |     | 回答   |      |
|                      |                                                                   |     |      |      |
| 委員会による意見の具申又は勧告の内容   |                                                                   |     |      |      |