

カルドレン施工について

岐阜營林署 山崎 勇
森 努

1. はじめに

岐阜営林署管内川上国有林は、図-1のとおり岐阜県の西北部で、滋賀・福井両県の県境に位置している。昭和47年以降幼令造林地内に崩壊地が多発し、崩壊か所は335か所、崩壊面積18.27haに及んでいる。当地方は、豪雪地帯で3.0m～3.5mの積雪があり、しかも重い湿雪である。この崩壊の原因には地形、地質的な素因、雪の匍行、なだれ、降雨、樹根の土壠緊縛力の低下、等の誘因が考えられ、色々な因子が複雑に作用し合って崩壊が発生したものと想定されるが、崩壊の原因を究明し、原因にかなった山腹工法によって復旧緑化をはかる必要がある。近年とくに労働力の不足が大きな社会問題となっているとき、国有林内に点在する崩壊地は、いずれも山間へき地にあって、施工にあたっては、ほとんど人力によって、実行されている実情にある。ここに施工方法の省力化、効率化をはかって、最小の経費で最大の効果を挙げる方法の考究が必要となった。

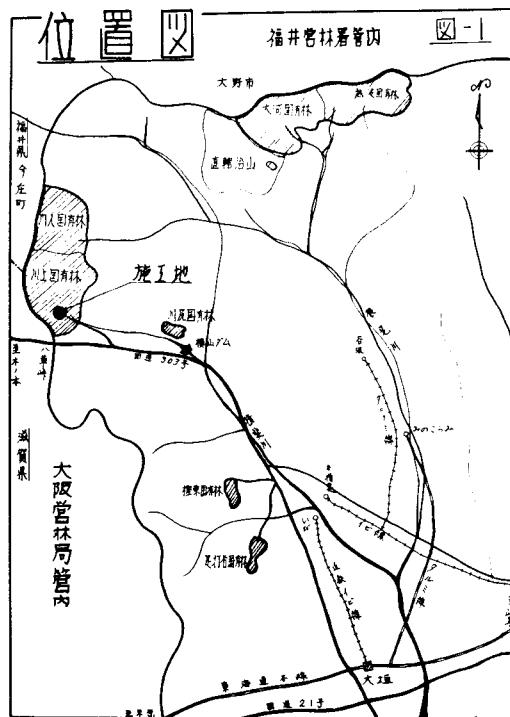
2. 目的

上述の理由からブロック練積土留工に、カルドレーン工法を導入し、経費の節減、工程アップ等効率的な山復工事を積極的に実行し、崩壊地の早期復旧をはかる。

3. 工種および施工方法

(1) 工種

工種の決定にあたっては、特に豪雪地帯における既往の山腹工事施工結果の問題点などについて、現地調査を行い、その実態を十分究明し、特殊性に応じた適切妥当な工法として、従来のブロック練積土留工を使用していた裏型枠と、裏込礫を兼ねそなえた、カルドレーンを採用した。



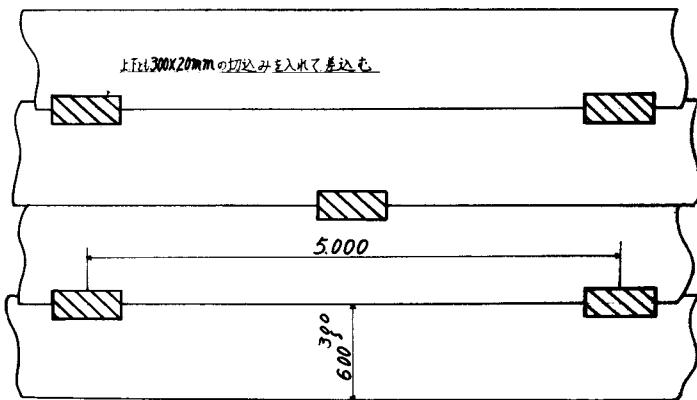
(2) 施工方法

最初に、山腹崩壊地に幅70cmの床掘を施し、根石ブロックを据え付けて、控えに沿って、カルドレーンを組み立て、胴込コンクリートを、てん充搗固め、順次上部へ積み上げていくが、カルドレーンは

図-2のとおり、ジョイナHを使用し、カルドレーンに、 300×20 mmの切込みを入れ、上側のカルドレーンを表にかぶせて差込む。この場合、ジョイナHは5m間隔で千鳥に配置する。さらに排水方法は、図-3のように、カルドレーンに、 50×50 mmの穴を切取り、ジョイナPを裏から差込み、これに塩ビパイプを取付けて仕上げる。

このような、施工方法で図-4のように、規定の法高まで、積上げて仕上げる。

カルドレーン・ジョイナ-Hの使い方 図-2



カルドレーン・ジョイナ-Pの使い方 図-3

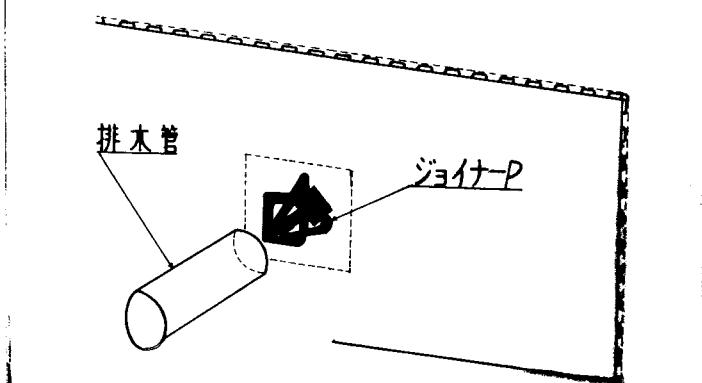
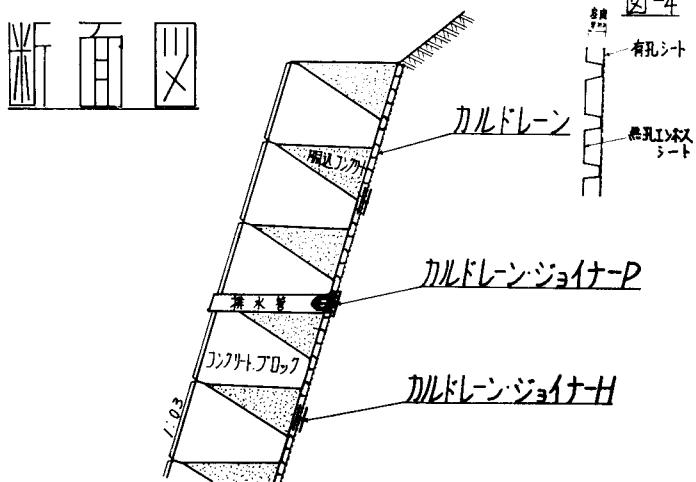


図-4



4. 従来工法と本工法との比較

最初に、従来工法と、カルドレーン工法による設計結果を $1 m^2$ 当たりで比較すると表-1のとおりである。

この結果、従来工法で設計した場合 16,099円に対し、カルドレーン工法設計結果は、14,404円で、約 10.5%の経費節減となり、また労務者数においても 30.9%の省力ができる。

次に実行結果から労務比較と、床掘量比較をしてみると表-2のとおりである。この結果からみるに、 $1 m^2$

当たり労務数では、従来工法では、1.27人であるのに対してカルドレーン工法では 0.89人であり、30%の省力ができることが明確となり、設計当初とほぼ同じ値を得た。又、カルドレーン加工歩掛は、設計では $1 m^2$ 当たり 0.04人であるが、実行では、0.042人であり、これも設計値と同じであった。さらに床掘量では、従来工法

は幅 1.0m で、 $1 m^2$ 当たり 0.21 m^3 の掘削が必要であるが、カルドレーン工法では、幅 0.7m で、 $1 m^2$ 当たり 0.11 m^3 となり、 $1 m^2$ 当たり 0.1 m^3 の省力および経費節減が計れることが明確となり、当初目的を十分満たす結果が、得られた。

5. まとめ

今までの説明をまとめてみると次のとおりである。

利点としては、

ブロック練積土留工単価表

表-1
(100 m^2 当り)

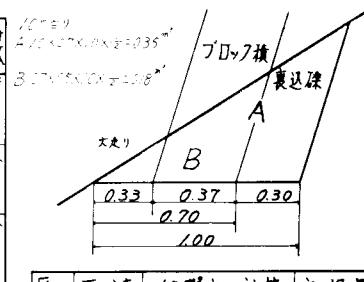
名 称	従 来 工 法			カルドレーン使用による工法		
	数量	単価	金額	数量	単価	金額
コンクリートブロック	100 m^2	3628	3628	100 m^2	3628	3628
コンクリート	0.19 m^2	246289	4689	0.19 m^2	246289	4689
裏込 砂	0.30	327	1118	0.30	327	1118
カルドレーン				1.67 m	960	1603
カルドレーン・ジョイナー				0.30	240	72
P				0.20	220	44
裏型板	100 m^2	50	50			
排水管	0.30 m	50	15	0.30 m	50	15
エラスタイル	0.02 m^2	1000	20	0.02 m^2	1000	20
ブロック工	0.10 人	11520	1152	0.10 人	11520	1152
山林砂防工	0.45 m^2	8770	3947	0.28 m^2	8770	2456
機械運賃(ケルブル)	0.36 m^2	2014	725	0.36 m^2	2014	725
計			16099			14404
比 平 幸			100	691		895

実行労務比較

床掘量比較

表-2

工法別 算	従 来 工 法 加工ドレン法	
	実行数量 m^2	m^2
実行労務	延人日 843	人延人日 860
10 m^2 当り 労務数	1.27	0.89
比 率	100.0	70.0
カルドレーン加工	設計歩掛 0.04人	実行歩掛(歩掛) 0.04人



(1) 効率的な工法である。

排水効果もよく、軽量で運搬も簡易で、しかも経費の節減、工程アップをはかる等経済的である。

(2) 床掘土砂量の減少をはかる。

従来工法では 1 m^2 当り 0.21 m^3 の床掘量が本工法では 0.11 m^3 となり、省力化、経済性もよい。

(3) 裏込礫の運搬が省力される。

点在する崩壊地への運搬は、ケーブルクレーンによる搬入であるため、相当な労務および集積場所を要したが、カルドレーン採用により、運搬経費が大幅に、軽減できる。

(4) コンクリートのロスが減少できる。

カルドレーンは硬質であり裏型枠の役目を十分に果たすのでコンクリートのロスが少なくなる。

(5) 施工が簡単で特殊技術者を要しない。

近年特殊技術者が不足している現状であるが、カルドレーン工法は、素人でも簡単に施工（加工）できる。

また問題点としては、

(1) ブロック工の作業動作に制約を受ける。

従来工法の場合は 70cm 位の作業幅があったが、カルドレーン工法では半分の 35cm 位しか作業幅がなく、しかも最初にカルドレーンを固定するため、ブロック積上げ作業に多少制約を受けるので、転落防止、足場確保に万全を期す必要がある。

(2) 粘土質土壤か所は排水能力がおちる。

カルドレーンの有孔シートの穴は細かいが、微粒なものは通過し、両シートの間に、目づまりをする。又粘板状の背面土壤では密着し、目づまりするので、排水能力が多少減少するので、砂質土を背面客土する必要がありこうしたか所では、施工が、やや不適当と考えられる。

(3) カルドレーンの高さは 30 cm が限度である。

施工が急峻な山腹崩壊地内であるため、 60cm 幅のカルドレーンでは、積上げ作業に支障となり、安全上もこのましくないので、 30cm 幅カルドレーンを使用するのが、適切である。

以上の点を考察して、

「普通土質で、資材運搬の距離も長く、複雑で、しかも、湧水が少なく、裏込礫が現地採取できないようなか所」

では、省力化・効率化に沿った、適切な工法と考えられた。

なお、今後排水能力と、背面土質との関連など、実行段階で検討を重ねるとともに、技術の練磨と進歩によって、さらに効率的な工法を導入し、考察を重ねて行きたいと考えている。