

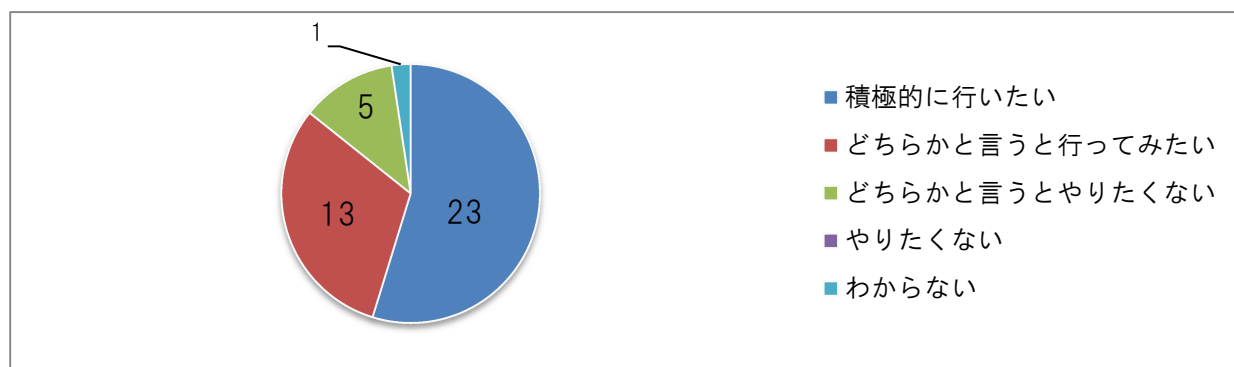
列状間伐現地検討会に参加した林業事業者や
 県・市町村職員に対するアンケート調査の結果について

四国森林管理局 資源活用課

| 開催場所 | 開催日 | アンケート回収枚数 |
|--------------------------|------------------|-----------|
| 樫原国有林 41 林班外 香川森林管理事務所管内 | 6 月 27 日、8 月 6 日 | 13 枚 |
| 谷相山国有林 3 林班 高知中部森林管理署管内 | 6 月 28 日 | 29 枚 |
| 計 | | 42 枚 |

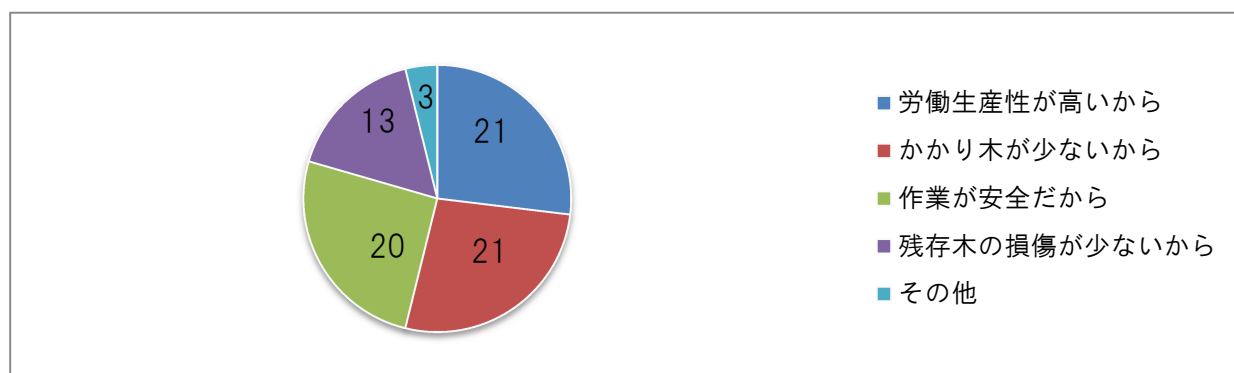
質問 1 列状間伐についてどのように考えているか。

| | | |
|----|------------------|------|
| 回答 | 1 積極的にやりたい | 23 票 |
| | 2 どちらかと言うと行ってみたい | 13 票 |
| | 3 どちらかと言うとやりたくない | 5 票 |
| | 4 やりたくない | 0 票 |
| | 5 わからない | 1 票 |



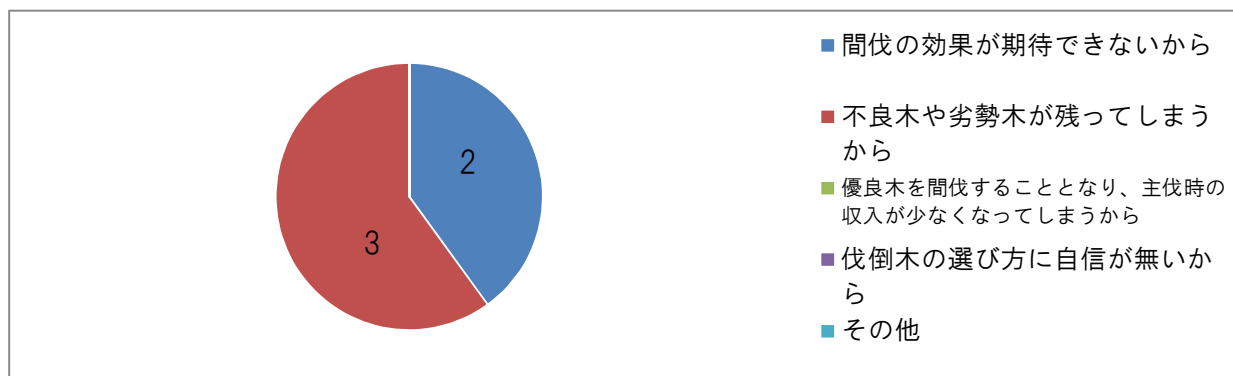
質問 2 質問 1 で 1・2 と答えた方について、なぜそのような考えになったか。
 (複数回答可)

| | | |
|----|----------------|------|
| 回答 | 1 労働生産性が高いから | 21 票 |
| | 2 かかり木が少ないから | 21 票 |
| | 3 作業が安全だから | 20 票 |
| | 4 残存木の損傷が少ないから | 13 票 |
| | 5 その他 | 3 票 |
| | (・生産性が上がる 他) | |
| | (・低コストでできる) | |



質問3 質問1で3・4と答えた方について、なぜそのような考えになったか。
(複数回答可)

| | | |
|----|--|----|
| 回答 | 1 間伐の効果が期待できないから | 2票 |
| | 2 不良木や劣勢木が残ってしまうから | 3票 |
| | 3 優良木を間伐することとなり、 主伐時の収入が少なくなってしまうから | 0票 |
| | 4 伐倒木の選び方に自信が無いから | 0票 |
| | 5 その他 | 0票 |



質問4 列状間伐に対する意見や質問

- ・安全性、生産性が高いため列状間伐とするもの。保残列の形態不良木を伐るとかかり木が発生し、不安全かつその処理で非能率となるので、保残列には手を付けないこととしてほしい。そのことにより、列状間伐が普及すると思う。
- ・1回目の列状間伐を道に対して直に入れるのか、魚骨状に入れるのか。2回目をどう伐るのかを検討して施工するかを考えてやるべきではないか。
- ・クロスに間伐するというやり方はおもしろい。新たな発見、これに尽きます。
- ・放射状に抜いたときの残存木はどのような対応すればいいか。
- ・残存木内の被圧木等は伐りますか。
- ・発注者が現地にて強く指導すべき。
- ・きちんとした比較がほしい。そのためには森林管理署で試験的に施業するのには賛成。現状では、民有林では難しいと感じる。
- ・データが少なくまだやるには抵抗がある。
- ・クロス列集材の場合、先掛・元掛でも異なるが、斜面下方残存木の損傷についての注意が必要と考える。
- ・列状と定性を行った施工箇所での風倒木が多いのはどちらか知りたい。列状では災害が多いのではないか。
- ・民有林で既に取り組んでおり、国有林においても実施して頂きたい。
- ・労働災害の減少にも繋がると思う。
- ・一番は安全性が高いことや、残存木への被害が少なくなること、なおかつ生産性の向上が期待できることから是非とも積極的に推進してください。
- ・列状間伐は避けて通れないことだと思う。
- ・作業に当たって問題もあると思うが、まず、国有林職員、監督職員の意思徹底をお願いしたい。
- ・この検討会は大変よかった。