

四国森林管理局入札等監視委員会 審議概要

(ホームページ掲載日：平成27年7月23日)

開催日及び場所			平成２７年　６月２９日（月曜日）四国森林管理局　１階会議室			
委　　　員			坂 本 伸 廣　（税理士） 西森やよい　（弁護士） 斉 藤 章　　（公認会計士）			
審 議 対 象 期 間			平成２７年　１月　１日～平成２７年　３月３１日			
審 議 対 象 案 件			７４件　うち、１者応札案件　１４件 契約の相手方が公益社団法人等の案件　０件			
抽 出 案 件			２０件（抽出率２７％）うち、１者応札案件　６件 （抽出率４３％） 契約の相手方が公益社団法人等の案件　０件 （抽出率　０％）			
抽 出 案 件 内 訳	工 事	一般競争		７件　　うち、１者応札案件　２件		
		指 名 競 争	公 募 型 指 名 競 争		該 当 な し	
			工 事 希 望 型 競 争		該 当 な し	
			その他の指名競争		該 当 な し	
		随意契約		該 当 な し		
	業 務	一般競争		該 当 な し		
		指 名 競 争	公 募 型 競 争		該 当 な し	
			簡 易 公 募 型 競 争		該 当 な し	
			その他の指名競争		該 当 な し	
		随 意 契 約	公 募 型 プ ロ ポ ー ザ ル		該 当 な し	
			簡 易 公 募 型 プ ロ ポ ー ザ ル		該 当 な し	
			標 準 型 プ ロ ポ ー ザ ル		該 当 な し	
			そ の 他 の 随 意 契 約		該 当 な し	
	物 品 ・ 役 務 等	一般競争		１０件　　うち、１者応札案件　４件		
		指名競争		該 当 な し		
		随意契約（企画競争・公募）		該 当 な し		
		随意契約（その他）		３件		
	（特記事項）なし					

	意見・質問	回答等
委員 ら の 意 見 ・ 質 問 そ れ に 対 す る 回 答 等	- 平成27年2月から適用する公共工事設計労務単価等の運用に係る特例措置等で、平成27年1月31日以前に契約を行った工事等についても、請負代金の変更が可能となる場合があるとされているが、実際にそのような事例はあったのか。 - 局の鹿防護網外1の入札と高知中部署の獣害防止ネットの入札で、鹿防護網外1は1者、獣害防止ネットには4者応札しているが、同じようなものではないのか。 応札者数の違いはなぜか。 - 標識類の入札で1者応札となっているが、応札者が限定されるような仕様となっているのではないか。 - 手袋類の入札で入札参加希望者が、仕様書の製品と同等の製品を記載した証明書類を提出してきた場合には、どのように審査を行うのか。 - 造林・松くい虫防除事業（入野東浜林・西浜林104い衛生伐外1）の入札で和歌山県の業者が1者のみ応札しているが、地元業者が応札しないのはなぜか。 - ツカヤブ公務員宿舍塀修繕工事外1で1者応札となっているが、発注時期が年度末ということで応札者が少なかったのではないか。 応札者の数を増やすためには、できるだけ早く詳しい情報を提供することが重要ではないか。	- 平成26年12月に契約を行った工事でも、工事期間が平成27年度に占める割合が多いものについては、特例措置を適用し変更設計を行い請負代金の見直しを行っている。 - いずれの入札も主たる物品は鹿被害防止対策の網と設置用の付属品で、網のサイズや付属品に若干の違いはあるが、ほぼ同じ仕様である。 ただし、鹿防護網外1にはツリープロテクターが含まれており、この仕様の製品を扱える業者が少なかったため、1者のみの応札となったのではないかと考えられる。 - 仕様書どおりに作成していただかなければならないが、特に特殊なものではなく、応札者が限定されるような仕様にはなっていない。 - 入札参加希望者には、証明書類に記載してある製品を持ってきていただき、仕様書の製品と見比べて同じような機能か、それ以上の機能を有しているかといったところを確認し審査を行っている。 - この事業の入札参加資格がC、D等級で、地元業者がこの等級より高く、応札することができなかったことからこのような結果になったと考えている。 - 応札者が少ないことへの問題意識は常にもっており、できる限り早期発注を心がけていきたいと考えている。
	委員会による意見の具申又は勧告の内容 [これらに対し部局長が講じた措置]	特になし