

# 四国森林管理局入札監視委員会 審議概要

(ホームページ掲載日：平成23年3月16日)

|                    |                            |                                                                                        |             |      |
|--------------------|----------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|-------------|------|
| 開催日及び場所            |                            | 平成23年 1月13日（木曜日）四国森林管理局会議室                                                             |             |      |
| 委員                 |                            | 渡邊 法美（高知工科大学マネジメント学部教授）<br>横川 和博（高知大学人文学部教授）<br>笹原 克夫（高知大学農学部教授）<br>川合 通子（高知県森と緑の会理事長） |             |      |
| 審議対象期間             |                            | 平成22年 7月 1日～平成22年 9月30日                                                                |             |      |
| 審議対象案件             |                            | 129件 うち、1者応札案件30件<br>契約の相手方が公益社団法人等の案件11件                                              |             |      |
| 抽出案件               |                            | 67件 うち、1者応札案件 18件<br>(抽出率52%) (抽出率60%)<br>契約の相手方が公益社団法人等の案件 2件<br>(抽出率18%)             |             |      |
| 抽出<br>案件<br>内<br>訳 | 工<br>事                     | 一般競争<br>22件 うち、1者応札案件 2件<br>契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件                                       |             |      |
|                    |                            | 指<br>名<br>競<br>争                                                                       | 公募型指名競争     | 該当なし |
|                    |                            |                                                                                        | 工事希望型競争     | 該当なし |
|                    |                            |                                                                                        | その他の指名競争    | 該当なし |
|                    |                            | 随意契約                                                                                   | 該当なし        |      |
|                    | 業<br>務                     | 一般競争<br>9件 うち、1者応札案件 0件<br>契約の相手方が公益社団法人等の案件 1件                                        |             |      |
|                    |                            | 指<br>名<br>競<br>争                                                                       | 公募型競争       | 該当なし |
|                    |                            |                                                                                        | 簡易公募型競争     | 該当なし |
|                    |                            |                                                                                        | その他の指名競争    | 該当なし |
|                    |                            | 随<br>意<br>契<br>約                                                                       | 公募型プロポーザル   | 該当なし |
|                    |                            |                                                                                        | 簡易公募型プロポーザル | 該当なし |
|                    |                            |                                                                                        | 標準型プロポーザル   | 該当なし |
|                    | その他の随意契約                   | 該当なし                                                                                   |             |      |
|                    | 物<br>品<br>・<br>役<br>務<br>等 | 一般競争<br>35件 うち、1者応札案件 15件<br>契約の相手方が公益社団法人等の案件 1件                                      |             |      |
|                    |                            | 指名競争                                                                                   |             | 該当なし |
|                    |                            | 随意契約（企画競争・公募）<br>1件 うち、提案者が1者の案件 1件<br>契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件                            |             |      |
|                    |                            | 随意契約（その他）                                                                              |             | 該当なし |
| (特記事項) なし          |                            |                                                                                        |             |      |

|                                                 | 意見・質問                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 回答等                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>委員からの意見・質問に対する回答等</p>                        | <p>○ コンサルタント業務について、本委員会では以前から低入札の問題について危機感を訴えているが改善されず、今回もまた落札率が低い。</p> <p>何らかの措置をとらねばならないが、本省はこの事態を知っているのか。</p> <p>○ 今回、複数の入札で低入札が見受けられたが、価格競争では適正なコストと適正な利潤が確保されていなければならない。</p> <p>品質確保の観点からも最低制限価格を設定するなど、何らかの措置を講じる必要があるのではないか。</p> <p>○ 低入札で受注された業務については、特に潜在リスクを考慮し、担保していかなければいけない。</p> <p>行政がリスクマネジメントを怠れば、無責任な業者に発注することになり、何かあれば、結果的に行政コストの増加に繋がる危険性がある。</p> <p>○ 素材航空搬出業務の競争参加資格について、受注者は航空会社が主体の共同事業体であり、競争性という観点からすれば、航空会社が単独で入札に参加できるのではないか。</p> | <p>○ コンサルタント業務の低入札については、農林水産省本省も承知しており、何らかの対応策が必要との認識はある。当局からも深刻な状況にあることを機会があるごとに林野庁に伝えている。</p> <p>入札監視委員会においても再三に亘って意見が出されていることを上申していきたい。</p> <p>○ 制度上、最低制限価格は設定できないが、その価格で契約を履行できるかを確認している。この低入札価格調査をどこまで拡大できるか検討することが考えられる。</p> <p>○ 小規模の調査設計、一部の役務の調達においても低入札があるので、問題意識を持って本庁にも報告していきたい。</p> <p>○ 素材航空搬出においては、ヘリコプター運搬とともに素材生産を行う能力が必要であり、事業実行にあたっては、航空会社と林業事業体が共同で実施しているところである。</p> <p>昨年度は航空会社が単独で受注しヘリコプター運材以外の素材生産業務を下請に出して実行しており、今回は、受注者の判断で共同事業体で応札してきたものである。</p> |
| <p>委員会による意見の具申又は勧告の内容<br/>[これらに対し部局長が講じた措置]</p> | <p>特になし</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |