

項目別取りまとめ表（案）（期中評価委員会検討資料及び委員の意見を取りまとめたもの）

| | | | | | | | | | | |
|---|------------------------|---|--------|-------|--------|-------------------|--------|----------|------|---|
| 期中評価実施地区名 | | 東北北海道整備局 昭和37年度契約地 | | | | | | | | |
| 契約件数・面積及び植栽面積 | | 契約件数82件 契約面積6,418ha（北海道地区1,348ha、東北地区5,070ha） 植栽面積 スギ 2,448ha ヒノキ 26ha マツ 1,932ha カラマツ 620ha トドマツ 934ha アカエゾマツ 73ha その他 - ha （うち北海道 119ha - ha - ha 58ha 934ha 73ha - ha） | | | | | | | | |
| 森林・林業情勢、農山漁村の状況、その他の社会情勢の変化 | | 東北北海道整備局管内の都道府県における民有林のうち未立木地の面積は、増加傾向にあり、現在もなお12万ha程度（うち水源かん養保安林面積（推計）1万8千ha、保安林以外の面積（推計）8万9千ha）存在し、引き続き森林造成が必要である。東北北海道整備局管内の都道府県における私有林のうち不在村者所有森林は、増加傾向にあり、地域の森林の管理水準の低下が危惧される。林家数1ha～10ha未満の保有林家戸数の占める割合が大きく、また、私有林面積の約半数は、1ha未満を管理している林家であることから、不在村所有森林の多くが小規模保有層で占められているものと考えられる。東北北海道整備局管内の公私営別人工造林面積のうち、緑資源機構等の公的主体による人工造林面積の占める割合は、3～4割を占めており、その役割は引き続き大きい。 | | | | | | | | |
| 公益的機能からの重要性及び貢献度、関連公共施設の整備状況 | | 阿武隈川水系七ヶ宿ダム、雄物川水系玉川ダム等に係る流域（集水区域）内に当該契約面積のうち22%が存在している。簡易水道等の水道施設に係る流域（集水区域）内に当該契約面積のうち15%が存在している。水源の森百選の「谷山水源の森」に水源林造成事業地の一部が含まれている。 | | | | | | | | |
| 事業の進捗状況（東北北海道） | 森林調査済地（注1） | 生育状況（面積比率：89%）（注3） | 樹種 | 平均樹高 | 平均胸高直径 | 平均1ha当材積 | 不良 | | | |
| | | | | | | | 広葉樹化 | 生育遅れ（注4） | 計 | |
| | | | スギ | 14.9m | 22.4cm | 271m ³ | 4% | 17% | 21% | |
| | | | マツ | 14.5m | 22.1cm | 204m ³ | 14% | | 14% | |
| | | | カラマツ | 14.7m | 22.2cm | 206m ³ | 2% | 2% | 4% | |
| | | | トドマツ | 17.1m | 21.7cm | 243m ³ | 21% | | 21% | |
| | 計 | | | | 10% | 7% | 17% | | | |
| 平均樹高及び平均胸高直径の数値は、サンプル調査した結果に基づく主林木のみの推計値である。 | | | | | | | | | | |
| | 広葉樹林化した林分及び植栽木が遅れている原因 | 広葉樹林化した林分及び植栽木の生育が遅れている林分は、17%である。広葉樹林化した林分：雪害が58%と大半を占める。植栽木の生育に問題がある林分：雪害が62%と大半を占める。 | | | | | | | | |
| 北海道計（未済地）（注2） | 森林調査未済地（注2） | 生育状況（面積比率：11%） | 樹種 | 生育状況 | | | | | 計 | （注）生育状況の基準 良好：植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数（森林国営保険における年齢別限界生立本数で、以下同じ。）以上で、かつ、樹高が周辺の平均的な山林と比較して1.2倍を超えるもの。 普通：植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数以上で、かつ、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍以上1.2倍以下のもの。 不良：（a）～（c）は生育遅れ、（d）は広葉樹化に区分 （a）植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数以上であるが、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍未満のもの。（b）植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数未満であるが、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍以上あるもの。（c）植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数未満で、かつ、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍未満のもの。（d）広葉樹化した林分のもの。（広葉樹等の後生天然性樹木が過半を占める林分） |
| | | | | 良 | 普通 | 広葉樹化 | 不良生育遅れ | 小計 | | |
| | | | スギ | 1% | 50% | 44% | 5% | 49% | 100% | |
| | | | ヒノキ | | 100% | | | | 100% | |
| | | | マツ | | | 98% | 2% | 100% | 100% | |
| | | | カラマツ | | 88% | | 12% | 12% | 100% | |
| | | | トドマツ | | 100% | | | | 100% | |
| | | | アカエゾマツ | | 100% | | | | 100% | |
| | | | その他 | | | | | | | |
| | | | 計 | | 55% | 42% | 3% | 45% | 100% | |
| 樹種別に不良の割合をみると、スギで49%、マツで100%、カラマツで12%、樹種計で45%である。 | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|---|-----------------|-----------------------------|--|-------|--------|-------------------|--------|----------|--|--|
| 事業の進捗状況 (北海道地区) | 森林調査済地 (注1) | 生育状況 (面積比率: 82%) (注3) | 樹種 | 平均樹高 | 平均胸高直径 | 平均1ha当材積 | 不良 | | | |
| | | | | | | | 広葉樹化 | 生育遅れ(注4) | 計 | |
| | | | スギ | 14.6m | 19.5cm | 275m ³ | 16% | 48% | 64% | |
| | | | カラマツ | 24.3m | 29.8cm | 319m ³ | | | | |
| | | | トドマツ | 16.6m | 21.1cm | 274m ³ | 21% | | 21% | |
| | | | 計 | | | | 19% | 5% | 24% | |
| 平均樹高及び平均胸高直径の数値は、サンプル調査した結果に基づく主林木のみの推計値である。 | | | | | | | | | | |
| | | 広葉樹林化した林分及び遅れの原因 | 広葉樹林化した林分及び植栽木の生育が遅れている林分は、24%である。広葉樹林化した林分: 複合(雪害・寒風害)が98%と大半を占める。植栽木の生育に問題がある林分: すべてが複合(雪害・寒風害)となっている。 | | | | | | | |
| 事業の進捗状況 (東北地区) | 森林調査未済地 (注2) | 生育状況 (面積比率: 18%) | 樹種 | 生育状況 | | | | 計 | (注)生育状況の基準 良好: 植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数(森林国営保険における年齢別限界生立本数で、以下同じ。)以上で、かつ、樹高が周辺の平均的な山林と比較して1.2倍を超えるもの。 普通: 植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数以上で、かつ、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍以上1.2倍以下のもの。 不良: (a)~(c)は生育遅れ、(d)は広葉樹化に区分 (a)植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数以上であるが、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍未満のもの。(b)植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数未満であるが、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍以上あるもの。(c)植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数未満で、かつ、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍未満のもの。(d)広葉樹化した林分のもの。(広葉樹等の後生天然性樹木が過半を占める林分) | |
| | | | | 良 | 普通 | 広葉樹化 | 不良生育遅れ | | | |
| | | | スギ | | 100% | | | | 100% | |
| | | | カラマツ | | 100% | | | | 100% | |
| | | | トドマツ | | 100% | | | | 100% | |
| | | | アカエゾマツ | | 100% | | | | 100% | |
| | | | その他 | | | | | | | |
| | | | 計 | | 100% | | | | 100% | |
| 事業の進捗状況 (東北地区) | 森林調査済地 (注1) | 生育状況 (面積比率: 91%) (注3) | 樹種 | 平均樹高 | 平均胸高直径 | 平均1ha当材積 | 不良 | | | |
| | | | | | | | 広葉樹化 | 生育遅れ(注4) | 計 | |
| | | | スギ | 14.9m | 22.5cm | 271m ³ | 3% | 16% | 19% | |
| | | | マツ | 14.5m | 22.1cm | 204m ³ | 14% | | 14% | |
| | | | カラマツ | 17.7m | 22.5cm | 205m ³ | 3% | 2% | 5% | |
| | | | 計 | | | | 8% | 7% | 15% | |
| 平均樹高及び平均胸高直径の数値は、サンプル調査した結果に基づく主林木のみの推計値である。 | | | | | | | | | | |
| | | 広葉樹林化した林分及び遅れの原因 | 広葉樹林化した林分及び植栽木の生育が遅れている林分は15%である。広葉樹林化した林分の原因: 雪害が88%と大半を占める。植栽木の生育が遅れている林分の原因: 雪害が73%と大半を占める。 | | | | | | | |
| 事業の進捗状況 (東北地区) | 森林調査未済地 | 生育状況 (面積比率: 9%) | 樹種 | 生育状況 | | | | 計 | (注)生育状況の基準 良好: 植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数(森林国営保険における年齢別限界生立本数で、以下同じ。)以上で、かつ、樹高が周辺の平均的な山林と比較して1.2倍を超えるもの。 普通: 植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数以上で、かつ、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍以上1.2倍以下のもの。 不良: (a)~(c)は生育遅れ、(d)は広葉樹化に区分 (a)植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数以上であるが、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍未満のもの。(b)植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数未満であるが、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍以上あるもの。(c)植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数未満で、かつ、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍未満のもの。(d)広葉樹化した林分のもの。(広葉樹等の後生天然性樹木が過半を占める林分) | |
| | | | | 良 | 普通 | 広葉樹化 | 不良生育遅れ | | | |
| | | | スギ | | 50% | 45% | 5% | 50% | 100% | |
| | | | ヒノキ | | 100% | | | | 100% | |
| | | | マツ | | | 98% | 2% | 100% | 100% | |
| | | | カラマツ | | 77% | | 23% | 23% | 100% | |
| | | | その他 | | | | | | | |
| | | | 計 | | 34% | 61% | 5% | 66% | 100% | |
| 樹種別に不良の割合をみると、スギで50%、マツで100%、カラマツで23%、樹種計で66%である。 | | | | | | | | | | |

| | |
|---------------|---|
| 事業コスト縮減の可能性 | 間伐に当たっては、契約相手方の理解を得るなかで選木及び間伐手法を工夫（列状間伐や間伐率を最大限に適用した強度な間伐等）することによりコスト縮減を図る。 |
| 景観への配慮 | 適切な森林整備の実施により、人工林の景観として良好な地域景観の形成に寄与している。なお、作業道開設等においては景観と調和する間伐材等木材を利用した工法の採用を進めている。 |
| 関係者の意見・意向（注5） | 周辺の平均的な山林と同様の生育をしており、所在市町村及び契約相手方からの機能発揮への期待が大きく、引き続き適期作業の計画的な実施を要望している。 |

（注1）森林調査済地は、概ねIV齢級以上の造林地を対象として詳細な森林調査が実施された森林。

（注2）森林調査未済地は、改植等による若齢林である等の理由から、詳細な森林調査が実施されてない森林であって、表中の（注）の基準により生育状況を把握したもの。

（注3）森林調査済地の生育状況は、林齢別の生育状況を林齢別面積で加重平均したものである。（広葉樹林化した林分を除く。）

（注4）植栽木の生育が遅れている林分とは、樹高・1ha当たり材積とも収穫予測表の5等地の数値を1割以上下回る林分を示す。

（注5）関係者の意見・意向については、平成14年度アンケート調査によるものである。

| 留意事項 | |
|--------------------|--|
| 期中評価実施地区の林分についての対応 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 当該地区の個々の契約地の生育状況を見ると、一部広葉樹林化した林分及び植栽木の生育が遅れている林分が存在するものの、契約地全体としては、植栽木が順調に生育していることから、密度管理のための間伐を行うなど適正な保育管理を行い、間伐収入の確保に努めながら主伐期の林分に誘導していく。 また、雪害等によって広葉樹林化した一部の林分については、侵入広葉樹の育成に重点を置いた施業へ変更し、植栽木の生育が遅れている一部の林分については、植栽木の成長を見守りつつ、当分の間必要最小限の保育等にとどめる。 ・ 過去の契約地の事業実績や評価検討内容を参考にして、適切な保育管理に努める。 |

項目別取りまとめ表（案）（期中評価委員会検討資料及び委員の意見を取りまとめたもの）

| | | | | | | | | | | |
|--|------------|---|--------|-------|--------|-------------------|------|----------|------|---|
| 期中評価実施地区名 | | 東北北海道整備局 昭和42年度契約地 | | | | | | | | |
| 契約件数・面積及び植栽面積 | | 契約件数44件 契約面積1,925ha（北海道地区519ha、東北地区1,406ha） 植栽面積 スギ 895ha ヒノキ 1ha マツ 524ha カラマツ 42ha トドマツ 230ha アカエゾマツ - ha その他 - ha （うち北海道 149ha - ha - ha - ha 230ha - ha - ha） | | | | | | | | |
| 森林・林業情勢、農山漁村の状況、その他の社会情勢の変化 | | 東北北海道整備局管内の都道府県における民有林のうち未立木地の面積は、増加傾向にあり、現在もなお12万ha程度（うち水源かん養保安林面積（推計）1万8千ha、保安林以外の面積（推計）8万9千ha）存在し、引き続き森林造成が必要である。 東北北海道整備局管内の都道府県における私有林のうち不在村者所有森林は、増加傾向にあり、地域の森林の管理水準の低下が危惧される。 林家数1ha～10ha未満の保有林家戸数の占める割合が大きく、また、私有林面積の約半数は、1ha未満を管理している林家であることから、不在村所有森林の多くが小規模保有層で占められているものと考えられる。 東北北海道整備局管内の公私営別人工造林面積のうち、緑資源機構等の公的主体による人工造林面積の占める割合は、3～4割を占めており、その役割は引き続き大きい。 | | | | | | | | |
| 公益的機能からの重要性及び貢献度、関連公共施設の整備状況 | | 名取川水系大倉ダム、鳴瀬川水系孫沢ダム等に係る流域（集水区域）内に当該契約面積のうち14%が存在している。 簡易水道等の水道施設に係る流域（集水区域）内に当該契約面積のうち8%が存在している。 | | | | | | | | |
| 事業の進捗状況（東北北海道） | 森林調査済地（注1） | 生育状況（面積比率：93%）（注3） | 樹種 | 平均樹高 | 平均胸高直径 | 平均1ha当材積 | 不良 | | | |
| | | | | | | | 広葉樹化 | 生育遅れ（注4） | 計 | |
| | | | スギ | 13.9m | 20.7cm | 255m ³ | 4% | 11% | 15% | |
| | | | マツ | 14.8m | 22.2cm | 213m ³ | 15% | | 15% | |
| | | | カラマツ | 20.3m | 24.5cm | 240m ³ | | | | |
| | | | トドマツ | 14.0m | 17.0cm | 203m ³ | 14% | | 14% | |
| | 計 | | | | 10% | 5% | 15% | | | |
| 平均樹高及び平均胸高直径の数値は、サンプル調査した結果に基づく主林木のみの推計値である。 | | | | | | | | | | |
| 広葉樹林化した林分及び植栽木の生育が遅れている林分の原因 | | 広葉樹林化した林分及び植栽木の生育が遅れている林分は15%である。 広葉樹林化した林分の原因：雪害が58%と大半を占める。 植栽木の生育が遅れている林分の原因：雪害が62%と大半を占める。 | | | | | | | | |
| 北海道調査未済地（注2） | 森林調査未済地 | 生育状況（面積比率：7%） | 樹種 | 生育状況 | | | | | 計 | （注）生育状況の基準 良好：植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数（森林国営保険における年齢別限界生立本数で、以下同じ。）以上で、かつ、樹高が周辺の平均的な山林と比較して1.2倍を超えるもの。 普通：植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数以上で、かつ、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍以上1.2倍以下のもの。 不良：（a）～（c）は生育遅れ、（d）は広葉樹化に区分 （a）植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数以上であるが、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍未満のもの。（b）植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数未満であるが、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍以上あるもの。（c）植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数未満で、かつ、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍未満のもの。（d）広葉樹化した林分のもの。（広葉樹等の後生天然性樹木が過半を占める林分） |
| | | | | 良 | 普通 | 広葉樹化 | 生育遅れ | 小計 | | |
| | | | スギ | | 86% | 4% | 10% | 14% | 100% | |
| | | | ヒノキ | | 100% | | | | 100% | |
| | | | マツ | | 29% | 43% | 28% | 71% | 100% | |
| | | | カラマツ | | 100% | | | | 100% | |
| | | | トドマツ | 100% | | | | | 100% | |
| | | | アカエゾマツ | | | | | | | |
| | | | その他 | | | | | | | |
| | | | 計 | 16% | 69% | 6% | 9% | 15% | 100% | |
| 樹種別に不良の割合をみると、スギで14%、マツで71%、樹種計で15%である。 | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|--|-----------------|-----------------------------|---|-------|--------|-------------------|------|--|------|--|
| 事業の進捗状況 (北海道地区) | 森林調査済地 (注1) | 生育状況 (面積比率: 95%) (注3) | 樹種 | 平均樹高 | 平均胸高直径 | 平均1ha当材積 | 不良 | | | |
| | | | | | | | 広葉樹化 | 生育遅れ(注4) | 計 | |
| | | | スギ | 13.6m | 18.8cm | 272m ³ | 2% | 15% | 17% | |
| | | | トドマツ | 14.0m | 17.0cm | 203m ³ | 14% | | 14% | |
| | | | 計 | | | | 9% | 6% | 15% | |
| 平均樹高及び平均胸高直径の数值は、サンプル調査した結果に基づく主林木のみの推計値である。 | | | | | | | | | | |
| | | 広葉樹林化した林分及び植栽木の生育が遅れている原因 | 広葉樹林化した林分及び植栽木の生育が遅れている林分は15%である。 広葉樹林化した林分: 複合(雪害・寒風害)が98%と大半を占める。 植栽木の生育に問題がある林分: すべてが複合(雪害・寒風害)となっている。 | | | | | | | |
| 事業の進捗状況 (北海道地区) | 森林調査未済地 (注2) | 生育状況 (面積比率: 5%) | 樹種 | 生育状況 | | | 計 | (注)生育状況の基準 良好: 植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数(森林国営保険における年齢別限界生立本数で、以下同じ。)以上で、かつ、樹高が周辺の平均的な山林と比較して1.2倍を超えるもの。 普通: 植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数以上で、かつ、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍以上1.2倍以下のもの。 不良: (a)~(c)は生育遅れ、(d)は広葉樹化に区分 (a)植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数以上であるが、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍未満のもの。(b)植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数未満であるが、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍以上あるもの。(c)植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数未満で、かつ、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍未満のもの。(d)広葉樹化した林分のもの。(広葉樹等の後生天然性樹木が過半を占める林分) | | |
| | | | | 良 | 普通 | 広葉樹化 | | | | |
| | | | スギ | | | | | | | |
| | | | カラマツ | | | | | | | |
| | | | トドマツ | 100% | | | | | 100% | |
| | | | アカエゾマツ | | | | | | | |
| | | | その他 | | | | | | | |
| | | | 計 | 100% | | | | | 100% | |
| 事業の進捗状況 (東北地区) | 森林調査済地 (注1) | 生育状況 (面積比率: 92%) (注3) | 樹種 | 平均樹高 | 平均胸高直径 | 平均1ha当材積 | 不良 | | | |
| | | | | | | | 広葉樹化 | 生育遅れ(注4) | 計 | |
| | | | スギ | 14.0m | 21.1cm | 251m ³ | 4% | 10% | 14% | |
| | | | マツ | 14.8m | 22.2cm | 213m ³ | 15% | | 15% | |
| | | | カラマツ | 20.3m | 24.5cm | 240m ³ | | | | |
| | | | 計 | | | | 9% | 5% | 14% | |
| 平均樹高及び平均胸高直径の数值は、サンプル調査した結果に基づく主林木のみの推計値である。 | | | | | | | | | | |
| | | 広葉樹林化した林分及び植栽木の生育が遅れている原因 | 広葉樹林化した林分及び植栽木の生育が遅れている林分は14%である。 広葉樹林化した林分の原因: 雪害が88%と大半を占める。 植栽木の生育が遅れている林分の原因: 雪害が73%と大半を占める。 | | | | | | | |
| 事業の進捗状況 (東北地区) | 森林調査未済地 (注2) | 生育状況 (面積比率: 8%) | 樹種 | 生育状況 | | | 計 | (注)生育状況の基準 良好: 植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数(森林国営保険における年齢別限界生立本数で、以下同じ。)以上で、かつ、樹高が周辺の平均的な山林と比較して1.2倍を超えるもの。 普通: 植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数以上で、かつ、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍以上1.2倍以下のもの。 不良: (a)~(c)は生育遅れ、(d)は広葉樹化に区分 (a)植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数以上であるが、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍未満のもの。(b)植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数未満であるが、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍以上あるもの。(c)植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数未満で、かつ、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍未満のもの。(d)広葉樹化した林分のもの。(広葉樹等の後生天然性樹木が過半を占める林分) | | |
| | | | | 良 | 普通 | 広葉樹化 | | | | |
| | | | スギ | 86% | 4% | 10% | 14% | 100% | | |
| | | | ヒノキ | 100% | | | | 100% | | |
| | | | マツ | 29% | 43% | 28% | 71% | 100% | | |
| | | | カラマツ | 100% | | | | 100% | | |
| | | | その他 | | | | | | | |
| | | | 計 | 82% | 7% | 11% | 18% | 100% | | |
| 樹種別に不良の割合をみると、スギで14%、マツで71%、樹種計で18%である。 | | | | | | | | | | |

| | |
|---------------|---|
| 事業コスト縮減の可能性 | 間伐に当たっては、契約相手方の理解を得るなかで選木及び間伐手法を工夫（列状間伐や間伐率を最大限に適用した強度な間伐等）することによりコスト縮減を図る。 |
| 景観への配慮 | 適切な森林整備の実施により、人工林の景観として良好な地域景観の形成に寄与している。なお、作業道開設等においては景観と調和する間伐材等木材を利用した工法の採用を進めている。 |
| 関係者の意見・意向（注5） | 周辺の平均的な山林と同様の生育をしており、所在市町村及び契約相手方からの機能発揮への期待が大きく、引き続き適期作業の計画的な実施を要望している。 |

（注1）森林調査済地は、概ねIV齢級以上の造林地を対象として詳細な森林調査が実施された森林。

（注2）森林調査未済地は、改植等による若齢林である等の理由から、詳細な森林調査が実施されてない森林であって、表中の（注）の基準により生育状況を把握したもの。

（注3）森林調査済地の生育状況は、林齢別の生育状況を林齢別面積で加重平均したものである。（広葉樹林化した林分を除く。）

（注4）植栽木の生育が遅れている林分とは、樹高・1ha当たり材積とも収穫予測表の5等地の数値を1割以上下回る林分を示す。

（注5）関係者の意見・意向については、平成14年度アンケート調査によるものである。

| 留意事項 | |
|--------------------|--|
| 期中評価実施地区の林分についての対応 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 当該地区の個々の契約地の生育状況を見ると、一部広葉樹林化した林分及び植栽木の生育が遅れている林分が存在するものの、契約地全体としては、植栽木が順調に生育していることから、密度管理のための間伐を行うなど適正な保育管理を行い、間伐収入の確保に努めながら主伐期の林分に誘導していく。 また、雪害等によって広葉樹林化した一部の林分については、侵入広葉樹の育成に重点を置いた施業へ変更し、植栽木の生育が遅れている一部の林分については、植栽木の成長を見守りつつ、当分の間必要最小限の保育等にとどめる。 ・ 過去の契約地の事業実績や評価検討内容を参考にして、適切な保育管理に努める。 |

項目別取りまとめ表（案）（期中評価委員会検討資料及び委員の意見を取りまとめたもの）

| | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|---|--------|-------|--------|-------------------|------|----------|---|--|--|-----|------|
| 期中評価実施地区名 | | 東北北海道整備局 昭和47年度契約地 | | | | | | | | | | | |
| 契約件数・面積及び植栽面積 | | 契約件数82件 契約面積6,333ha（北海道地区1,888ha、東北地区4,445ha） 植栽面積 スギ 2,451ha マツ 854ha カラマツ 824ha トドマツ 904ha アカエゾマツ 200ha その他 34ha （うち北海道 - ha - ha 499ha 904ha 200ha - ha） | | | | | | | | | | | |
| 森林・林業情勢、農山漁村の状況、その他の社会情勢の変化 | | 東北北海道整備局管内の都道府県における民有林のうち未立木地の面積は、増加傾向にあり、現在もなお12万ha程度（うち水源かん養保安林面積（推計）1万8千ha、保安林以外の面積（推計）8万9千ha）存在し、引き続き森林造成が必要である。東北北海道整備局管内の都道府県における私有林のうち不在村者所有森林は、増加傾向にあり、地域の森林の管理水準の低下が危惧される。林家数1ha～10ha未満の保有林家戸数の占める割合が大きく、また、私有林面積の約半数は、1ha未満を管理している林家であることから、不在村所有森林の多くが小規模保有層で占められているものと考えられる。東北北海道整備局管内の公私営別人工造林面積のうち、緑資源機構等の公的主体による人工造林面積の占める割合は、3～4割を占めており、その役割は引き続き大きい。 | | | | | | | | | | | |
| 公益的機能からの重要性及び貢献度、関連公共施設の整備状況 | | 名取川水系大倉ダム、米代川水系上杉2号ダム等に係る流域（集水区域）内に当該契約面積のうち28%が存在している。簡易水道等の水道施設に係る流域（集水区域）内に当該契約面積のうち20%が存在している。水源の森百選の「白神山系水沢川源流の森」に水源林造成事業地の一部が含まれている。 | | | | | | | | | | | |
| 事業の進捗状況（東北北海道計） | 森林調査済地（注1） | 生育状況（面積比率：92%）（注3） | 樹種 | 平均樹高 | 平均胸高直径 | 平均1ha当材積 | 不良 | | | | | | |
| | | | | | | | 広葉樹化 | 生育遅れ（注4） | 計 | | | | |
| | | | スギ | 12.7m | 17.8cm | 227m ³ | 11% | 1% | 12% | | | | |
| | | | マツ | 13.1m | 18.6cm | 193m ³ | 13% | | 13% | | | | |
| | | | カラマツ | 17.4m | 21.1cm | 209m ³ | 1% | 1% | 2% | | | | |
| | | | トドマツ | 12.3m | 15.7cm | 153m ³ | 2% | | 2% | | | | |
| | 計 | | | | 8% | 1% | 9% | | | | | | |
| | 平均樹高及び平均胸高直径の数値は、サンプル調査した結果に基づく主林木のみの推計値である。 | | | | | | | | | | | | |
| | 広葉樹林化した林分及び植栽木の生育が遅れている林分の原因 | 広葉樹林化した林分及び植栽木の生育が遅れている林分は9%である。広葉樹林化した林分：雪害が58%と大半を占める。植栽木の生育に問題がある林分：雪害が62%と大半を占める。 | | | | | | | | | | | |
| 森林調査未済地（注2） | 生育状況（面積比率：8%） | 樹種 | 生育状況 | | | | | 計 | （注）生育状況の基準 良好：植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数（森林国営保険における年齢別限界生立本数で、以下同じ。）以上で、かつ、樹高が周辺の平均的な山林と比較して1.2倍を超えるもの。 普通：植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数以上で、かつ、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍以上1.2倍以下のもの。 不良：（a）～（c）は生育遅れ、（d）は広葉樹化に区分 （a）植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数以上であるが、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍未満のもの。（b）植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数未満であるが、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍以上あるもの。（c）植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数未満で、かつ、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍未満のもの。（d）広葉樹化した林分のもの。（広葉樹等の後生天然性樹木が過半を占める林分） | | | | |
| | | | 良 | 普通 | 不良 | | | | | | | | |
| | | | | | 広葉樹化 | 生育遅れ | 小計 | | | | | | |
| | | | スギ | 1% | 93% | 2% | 4% | | | | | 6% | 100% |
| | | | ヒノキ | | | | | | | | | | |
| | | | マツ | | 100% | | | | | | | | 100% |
| | | | カラマツ | | 48% | | 52% | | | | | 52% | 100% |
| | | | トドマツ | | 100% | | | | | | | | 100% |
| | | | アカエゾマツ | | 100% | | | | | | | | 100% |
| | | | その他 | | 100% | | | | | | | | 100% |
| 計 | | 87% | 1% | 12% | 13% | 100% | | | | | | | |
| 樹種別に不良の割合をみると、スギで6%、マツで52%、樹種計で13%である。 | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|--|-----------------|----------------------------|--|-------|--------|-------------------|--------|----------|---|--|
| 事業の進捗状況 (北海道地区) | 森林調査済地 (注1) | 生育状況 (面積比率：90%) (注3) | 樹種 | 平均樹高 | 平均胸高直径 | 平均1ha当材積 | 不良 | | | |
| | | | | | | | 広葉樹化 | 生育遅れ(注4) | 計 | |
| | | | カラマツ | 17.0m | 20.7cm | 200m ³ | 1% | | 1% | |
| | | | トドマツ | 12.3m | 15.7cm | 153m ³ | 2% | | 2% | |
| | | | 計 | | | | 2% | | 2% | |
| 平均樹高及び平均胸高直径の数值は、サンプル調査した結果に基づく主林木のみの推計値である。 | | | | | | | | | | |
| | | 広葉樹林化した林分及び植栽の遅れの原因 | 広葉樹林化した林分及び植栽の遅れている林分は2%である。広葉樹林化した林分：複合(雪害・寒風害)が98%と大半を占める。植栽木の生育に問題がある林分：すべてが複合(雪害・寒風害)となっている。 | | | | | | | |
| 事業の進捗状況 (東北地区) | 森林調査未済地 (注2) | 生育状況 (面積比率：10%) | 樹種 | 生育状況 | | | | 計 | (注)生育状況の基準 良好：植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数(森林国営保険における齢級別限界生立本数で、以下同じ。)以上で、かつ、樹高が周辺の平均的な山林と比較して1.2倍を超えるもの。 普通：植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数以上で、かつ、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍以上1.2倍以下のもの。 不良：(a)～(c)は生育遅れ、(d)は広葉樹化に区分 (a)植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数以上であるが、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍未満のもの。(b)植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数未満であるが、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍以上あるもの。(c)植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数未満で、かつ、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍未満のもの。(d)広葉樹化した林分のもの。(広葉樹等の後生天然性樹木が過半を占める林分) | |
| | | | | 良 | 普通 | 広葉樹化 | 不良生育遅れ | | | |
| | | | スギ | | | | | | | |
| | | | カラマツ | 100% | | | | | 100% | |
| | | | トドマツ | 100% | | | | | 100% | |
| | | | アカエゾマツ | 100% | | | | | 100% | |
| | | | その他 | | | | | | | |
| | | | 計 | 100% | | | | | 100% | |
| 事業の進捗状況 (北海道地区) | 森林調査済地 (注1) | 生育状況 (面積比率：93%) (注3) | 樹種 | 平均樹高 | 平均胸高直径 | 平均1ha当材積 | 不良 | | | |
| | | | | | | | 広葉樹化 | 生育遅れ(注4) | 計 | |
| | | | スギ | 12.7m | 17.8cm | 227m ³ | 11% | 1% | 12% | |
| | | | マツ | 13.1m | 18.6cm | 193m ³ | 13% | | 13% | |
| | | | カラマツ | 18.4m | 22.1cm | 229m ³ | | 2% | 2% | |
| | | | 計 | | | | 11% | 1% | 12% | |
| 平均樹高及び平均胸高直径の数值は、サンプル調査した結果に基づく主林木のみの推計値である。 | | | | | | | | | | |
| | | 広葉樹林化した林分及び植栽の遅れの原因 | 広葉樹林化した林分及び植栽の遅れている林分は12%である。広葉樹林化した林分の原因：雪害が88%と大半を占める。植栽木の生育が遅れている林分の原因：雪害が73%と大半を占める。 | | | | | | | |
| 事業の進捗状況 (東北地区) | 森林調査未済地 (注2) | 生育状況 (面積比率：7%) | 樹種 | 生育状況 | | | | 計 | (注)生育状況の基準 良好：植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数(森林国営保険における齢級別限界生立本数で、以下同じ。)以上で、かつ、樹高が周辺の平均的な山林と比較して1.2倍を超えるもの。 普通：植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数以上で、かつ、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍以上1.2倍以下のもの。 不良：(a)～(c)は生育遅れ、(d)は広葉樹化に区分 (a)植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数以上であるが、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍未満のもの。(b)植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数未満であるが、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍以上あるもの。(c)植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数未満で、かつ、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍未満のもの。(d)広葉樹化した林分のもの。(広葉樹等の後生天然性樹木が過半を占める林分) | |
| | | | | 良 | 普通 | 広葉樹化 | 不良生育遅れ | | | |
| | | | スギ | 1% | 93% | 2% | 4% | 6% | 100% | |
| | | | ヒノキ | | | | | | | |
| | | | マツ | | 100% | | | | 100% | |
| | | | カラマツ | | 46% | | 54% | 54% | 100% | |
| | | | その他 | | 100% | | | | 100% | |
| | | | 計 | 1% | 77% | 1% | 21% | 22% | 100% | |
| 樹種別に不良の割合をみると、スギで6%、カラマツで54%、樹種計で22%である。 | | | | | | | | | | |

| | |
|---------------|---|
| 事業コスト縮減の可能性 | 間伐に当たっては、契約相手方の理解を得るなかで選木及び間伐手法を工夫（列状間伐や間伐率を最大限に適用した強度な間伐等）することによりコスト縮減を図る。 |
| 景観への配慮 | 適切な森林整備の実施により、人工林の景観として良好な地域景観の形成に寄与している。なお、作業道開設等においては景観と調和する間伐材等木材を利用した工法の採用を進めている。 |
| 関係者の意見・意向（注5） | 周辺の平均的な山林と同様の生育をしており、所在市町村及び契約相手方からの機能発揮への期待が大きく、引き続き適期作業の計画的な実施を要望している。 |

（注1）森林調査済地は、概ねIV齢級以上の造林地を対象として詳細な森林調査が実施された森林。

（注2）森林調査未済地は、改植等による若齢林である等の理由から、詳細な森林調査が実施されてない森林であって、表中の（注）の基準により生育状況を把握したもの。

（注3）森林調査済地の生育状況は、林齢別の生育状況を林齢別面積で加重平均したものである。（広葉樹林化した林分を除く。）

（注4）植栽木の生育が遅れている林分とは、樹高・1ha当たり材積とも収穫予測表の5等地の数値を1割以上下回る林分を示す。

（注5）関係者の意見・意向については、平成14年度アンケート調査によるものである。

| 留意事項 | |
|--------------------|--|
| 期中評価実施地区の林分についての対応 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 当該地区の個々の契約地の生育状況を見ると、植栽木が順調に生育している林分がほとんどであり、密度管理のための間伐等を行うなど適正な保育管理を行い、間伐収入の確保に努めながら主伐期の林分に誘導していく。 ・ なお、雪害等によって広葉樹林化した一部の林分については、侵入広葉樹の育成に重点を置いた施業へ変更し、また、植栽木の生育が遅れている一部の林分については、植栽木の成長を見守りつつ、当分の間必要最小限の保育等にとどめる。 ・ 過去の契約地の事業実績や評価検討内容を参考にして、適切な保育管理に努める。 |

項目別取りまとめ表（案）（期中評価委員会検討資料及び委員の意見を取りまとめたもの）

| | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---------------------|--|------|--------|--------|-------------------|------|----------|-----|---|--|--|--|------|
| 期中評価実施地区名 | | 東北北海道整備局 昭和52年度契約地 | | | | | | | | | | | | |
| 契約件数・面積及び植栽面積 | | 契約件数35件 契約面積1,525ha（北海道地区433ha、東北地区1,092ha） 植栽面積 スギ 641ha マツ 218ha カラマツ 17ha トドマツ 218ha アカエゾマツ - ha その他 - ha （うち北海道 47ha - ha - ha 218ha - ha - ha） | | | | | | | | | | | | |
| 森林・林業情勢、農山漁村の状況、その他の社会情勢の変化 | | 東北北海道整備局管内の都道府県における民有林のうち未立木地の面積は、増加傾向にあり、現在もなお12万ha程度（うち水源かん養保安林面積（推計）1万8千ha、保安林以外の面積（推計）8万9千ha）存在し、引き続き森林造成が必要である。 東北北海道整備局管内の都道府県における私有林のうち不在村者所有森林は、増加傾向にあり、地域の森林の管理水準の低下が危惧される。 林家数1ha～10ha未満の保有林家戸数の占める割合が大きく、また、私有林面積の約半数は、1ha未満を管理している林家であることから、不在村者所有森林の多くが小規模保有層で占められているものと考えられる。 東北北海道整備局管内の公私営別人工造林面積のうち、緑資源機構等の公的主体による人工造林面積の占める割合は、3～4割を占めており、その役割は引き続き大きい。 | | | | | | | | | | | | |
| 公益的機能からの重要性及び貢献度、関連公共施設の整備状況 | | 最上川水系城川ダム・綱木川ダム等に係る流域（集水区域）内に当該契約面積のうち22%が存在している。 簡易水道等の水道施設に係る流域（集水区域）内に当該契約面積のうち6%が存在している。 | | | | | | | | | | | | |
| 事業の進捗状況（東北北海道） | 森林調査済地（注1） | 生育状況（面積比率：94%）（注3） | 樹種 | 平均樹高 | 平均胸高直径 | 平均1ha当材積 | 不良 | | | | | | | |
| | | | | | | | 広葉樹化 | 生育遅れ（注4） | 計 | | | | | |
| | | | スギ | 13.5m | 18.7cm | 257m ³ | 5% | | 5% | | | | | |
| | | | マツ | 12.0m | 15.1cm | 180m ³ | 3% | | 3% | | | | | |
| | | | カラマツ | 14.7m | 16.6cm | 169m ³ | | 13% | 13% | | | | | |
| | | | トドマツ | 12.2m | 15.6cm | 145m ³ | | | | | | | | |
| | 計 | | | | 4% | | 4% | | | | | | | |
| 平均樹高及び平均胸高直径の数値は、サンプル調査した結果に基づく主林木のみの推計値である。 | | | | | | | | | | | | | | |
| | 広葉樹林化した林分及び植栽の遅れの原因 | 広葉樹林化した林分は4%である。 広葉樹林化した林分：雪害が58%と大半を占める。 植栽木の生育に問題がある林分：雪害が62%と大半を占める。 | | | | | | | | | | | | |
| 北海道計（未済地）（注2） | 森林調査未済地 | 生育状況（面積比率：6%） | 樹種 | 生育状況 | | | | | 計 | （注）生育状況の基準 良好：植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数（森林国営保険における年齢別限界生立本数で、以下同じ。）以上で、かつ、樹高が周辺の平均的な山林と比較して1.2倍を超えるもの。 普通：植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数以上で、かつ、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍以上1.2倍以下のもの。 不良：（a）～（c）は生育遅れ、（d）は広葉樹化に区分 （a）植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数以上であるが、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍未満のもの。（b）植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数未満であるが、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍以上あるもの。（c）植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数未満で、かつ、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍未満のもの。（d）広葉樹化した林分のもの。（広葉樹等の後生天然性樹木が過半を占める林分） | | | | |
| | | | | 良 | 普通 | 広葉樹化 | 生育遅れ | 小計 | | | | | | |
| | | | | スギ | 4% | 96% | | | | | | | | 100% |
| | | | | ヒノキ | | | | | | | | | | |
| | | | | マツ | | 100% | | | | | | | | 100% |
| | | | | カラマツ | | 100% | | | | | | | | 100% |
| | | | | トドマツ | | 100% | | | | | | | | 100% |
| | | | | アカエゾマツ | | | | | | | | | | |
| その他 | | | | | | | | | | | | | | |
| 計 | 3% | 97% | | | | 100% | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|--|-----------------|----------------------------|---|-------|--------|-------------------|--------|----------|-----|---|
| 事業の進捗状況 (北海道地区) | 森林調査済地 (注1) | 生育状況 (面積比率：86%) (注3) | 樹種 | 平均樹高 | 平均胸高直径 | 平均1ha当材積 | 不良 | | | |
| | | | | | | | 広葉樹化 | 生育遅れ(注4) | 計 | |
| | | | スギ | 12.6m | 18.6cm | 217m ³ | | | | |
| | | | トドマツ | 12.2m | 15.6cm | 145m ³ | | | | |
| | | | 計 | | | | | | | |
| 平均樹高及び平均胸高直径の数値は、サンプル調査した結果に基づく主林木のみの推計値である。 | | | | | | | | | | |
| | | 広葉樹林化した林分及び遅れの原因 | 該当なし。 | | | | | | | |
| 事業の進捗状況 (北海道地区) | 森林調査未済地 (注2) | 生育状況 (面積比率：14%) | 樹種 | 生育状況 | | | | | 計 | (注)生育状況の基準 良好：植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数(森林国営保険における齢級別限界生立本数で、以下同じ。)以上で、かつ、樹高が周辺の平均的な山林と比較して1.2倍を超えるもの。 普通：植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数以上で、かつ、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍以上1.2倍以下のもの。 不良：(a)～(c)は生育遅れ、(d)は広葉樹化に区分 (a)植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数以上であるが、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍未満のもの。(b)植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数未満であるが、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍以上あるもの。(c)植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数未満で、かつ、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍未満のもの。(d)広葉樹化した林分のもの。(広葉樹等の後生天然性樹木が過半を占める林分) |
| | | | | 良 | 普通 | 広葉樹化 | 不良生育遅れ | 小計 | | |
| スギ | | 100% | | | | 100% | | | | |
| カラマツ | | | | | | | | | | |
| トドマツ | | 100% | | | | 100% | | | | |
| アカエゾマツ | | | | | | | | | | |
| その他 | | | | | | | | | | |
| 計 | | 100% | | | | 100% | | | | |
| 事業の進捗状況 (東北地区) | 森林調査済地 (注1) | 生育状況 (面積比率：96%) (注3) | 樹種 | 平均樹高 | 平均胸高直径 | 平均1ha当材積 | 不良 | | | |
| | | | | | | | 広葉樹化 | 生育遅れ(注4) | 計 | |
| | | | スギ | 13.5m | 18.7cm | 258m ³ | 5% | | 5% | |
| | | | マツ | 12.0m | 15.1cm | 180m ³ | 3% | | 3% | |
| | | | カラマツ | 14.7m | 16.6cm | 169m ³ | | 13% | 13% | |
| | | | 計 | | | | 5% | | 5% | |
| 平均樹高及び平均胸高直径の数値は、サンプル調査した結果に基づく主林木のみの推計値である。 | | | | | | | | | | |
| | | 広葉樹林化した林分及び遅れの原因 | 広葉樹林化した林分及び植栽木の生育が遅れている林分は5%である。広葉樹林化した林分の原因：雪害が88%と大半を占める。植栽木の生育が遅れている林分の原因：雪害が73%と大半を占める。 | | | | | | | |
| 事業の進捗状況 (東北地区) | 森林調査未済地 (注2) | 生育状況 (面積比率：4%) | 樹種 | 生育状況 | | | | | 計 | (注)生育状況の基準 良好：植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数(森林国営保険における齢級別限界生立本数で、以下同じ。)以上で、かつ、樹高が周辺の平均的な山林と比較して1.2倍を超えるもの。 普通：植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数以上で、かつ、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍以上1.2倍以下のもの。 不良：(a)～(c)は生育遅れ、(d)は広葉樹化に区分 (a)植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数以上であるが、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍未満のもの。(b)植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数未満であるが、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍以上あるもの。(c)植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数未満で、かつ、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍未満のもの。(d)広葉樹化した林分のもの。(広葉樹等の後生天然性樹木が過半を占める林分) |
| | | | | 良 | 普通 | 広葉樹化 | 不良生育遅れ | 小計 | | |
| スギ | 11% | 89% | | | | 100% | | | | |
| ヒノキ | | | | | | | | | | |
| マツ | | 100% | | | | 100% | | | | |
| カラマツ | | 100% | | | | 100% | | | | |
| その他 | | | | | | | | | | |
| 計 | | 6% | 94% | | | 100% | | | | |

| | |
|---------------|---|
| 事業コスト縮減の可能性 | 間伐に当たっては、契約相手方の理解を得るなかで選木及び間伐手法を工夫（列状間伐や間伐率を最大限に適用した強度な間伐等）することにより、コスト縮減を図る。 |
| 景観への配慮 | 適切な森林整備の実施により、人工林の景観として良好な地域景観の形成に寄与している。なお、作業道開設等においては景観と調和する間伐材等木材を利用した工法の採用を進めている。 |
| 関係者の意見・意向（注5） | 周辺の平均的な山林と同様の生育をしており、所在市町村及び契約相手方からの機能発揮への期待が大きく、引き続き適期作業の計画的な実施を要望している。 |

- （注1）森林調査済地は、概ねIV齢級以上の造林地を対象として詳細な森林調査が実施された森林。
 （注2）森林調査未済地は、改植等による若齢林である等の理由から、詳細な森林調査が実施されてない森林であって、表中の（注）の基準により生育状況を把握したもの。
 （注3）森林調査済地の生育状況は、林齢別の生育状況を林齢別面積で加重平均したものである。（広葉樹林化した林分を除く。）
 （注4）植栽木の生育が遅れている林分とは、樹高・1ha当たり材積とも収穫予測表の5等地の数値を1割以上下回る林分を示す。
 （注5）関係者の意見・意向については、平成14年度アンケート調査によるものである。

| 留 意 事 項 | |
|--------------------|--|
| 期中評価実施地区の林分についての対応 | <ul style="list-style-type: none"> 当該地区の個々の契約地の生育状況を見ると、植栽木が順調に生育している林分がほとんどであり、密度管理のための間伐等を行うなど適正な保育管理を行い、間伐収入の確保に努めながら主伐期の林分に誘導していく。 なお、雪害等によって広葉樹林化した一部の林分については、侵入広葉樹の育成に重点を置いた施業へ変更し、また、植栽木の生育が遅れている一部の林分については、植栽木の成長を見守りつつ、当分の間必要最小限の保育等にとどめる。 過去の契約地の事業実績や評価検討内容を参考にして、適切な保育管理に努める。 |

項目別取りまとめ表（案）（期中評価委員会検討資料及び委員の意見を取りまとめたもの）

3 - 1

| | | | | | | | | | |
|---|------|---|------|------|------|------|----|--|------|
| 期中評価実施地区名 | | 東北北海道整備局 昭和57年度契約地 | | | | | | | |
| 契約件数・面積及び植栽面積 | | 契約件数40件 契約面積1,366ha（北海道地区258ha、東北地区1,108ha） 植栽面積 スギ 657ha ヒノキ 28ha マツ 122ha カラマツ 195ha トドマツ 35ha アカエゾマツ 72ha その他 14ha （うち北海道 - ha - ha - ha 140ha 35ha 72ha - ha） | | | | | | | |
| 森林・林業情勢、農山漁村の状況、その他の社会情勢の変化 | | <p>東北北海道整備局管内の都道府県における民有林のうち未立木地の面積は、増加傾向にあり、現在もなお12万ha程度（うち水源かん養保安林面積（推計）1万8千ha、保安林以外の面積（推計）8万9千ha）存在し、引き続き森林造成が必要である。</p> <p>東北北海道整備局管内の都道府県における私有林のうち不在村者所有森林は、増加傾向にあり、地域の森林の管理水準の低下が危惧される。</p> <p>林家数の1ha～10ha未満の保有林家戸数の占める割合が大きく、また、私有林面積の約半数は、1ha未満を管理している林家であることから、不在村所有森林の多くが小規模保有層で占められているものと考えられる。</p> <p>東北北海道整備局管内の公私営別人工造林面積のうち、緑資源機構等の公的主体による人工造林面積の占める割合は、3～4割を占めており、その役割は引き続き大きい。</p> | | | | | | | |
| 公益的機能からの重要性及び貢献度、関連公共施設の整備状況 | | 十勝川水系屈足ダム、鳴瀬川水系孫沢ダム等に係る流域（集水区域）内に当該契約面積のうち31%が存在している。簡易水道等の水道施設に係る流域（集水区域）内に当該契約面積のうち3%が存在している。 | | | | | | | |
| 事業（東北進北海道状況） | 生育状況 | 樹種 | 生育状況 | | | | 計 | <p>(注)生育状況の基準</p> <p>良好：植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数（森林国営保険における齢級別限界生立本数で、以下同じ。）以上で、かつ、樹高が周辺の平均的な山林と比較して1.2倍を超えるもの。</p> <p>普通：植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数以上で、かつ、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍以上1.2倍以下のもの。</p> <p>不良：(a)～(c)は生育遅れ、(d)は広葉樹化に区分</p> <p>(a) 植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数以上であるが、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍未満のもの。(b) 植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数未満であるが、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍以上あるもの。(c) 植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数未満で、かつ、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍未満のもの。(d) 広葉樹化した林分のもの。(広葉樹等の後生天然性樹木が過半を占める林分)</p> | |
| | | | 良 | 普通 | 不良 | | | | |
| | | | | 広葉樹化 | 生育遅れ | 小計 | | | |
| | | スギ | 12% | 87% | | 1% | 1% | | 100% |
| | | ヒノキ | | 100% | | | | | 100% |
| | | マツ | | 99% | | 1% | 1% | | 100% |
| | | カラマツ | 17% | 83% | | | | | 100% |
| | | トドマツ | 63% | 37% | | | | | 100% |
| | | アカエゾマツ | 71% | 28% | | 1% | 1% | | 100% |
| | | その他 | | 94% | | 6% | 6% | | 100% |
| 計 | 16% | 83% | | 1% | 1% | 100% | | | |
| 樹種別に不良の割合をみると、スギで1%、マツで1%、アカエゾマツで1%、その他で6%、樹種計で1%である。 | | | | | | | | | |

| 事業 (北海道 進捗状況) | 生育状況 | 樹種 | 生育状況 | | | | 計 | (注)生育状況の基準 良好：植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数（森林国営保険における齢級別限界生立本数で、以下同じ。）以上で、かつ、樹高が周辺の平均的な山林と比較して1.2倍を超えるもの。 普通：植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数以上で、かつ、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍以上1.2倍以下のもの。 不良：(a)～(c)は生育遅れ、(d)は広葉樹化に区分 (a) 植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数以上であるが、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍未満のもの。(b) 植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数未満であるが、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍以上あるもの。(c) 植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数未満で、かつ、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍未満のもの。(d) 広葉樹化した林分のもの。(広葉樹等の後生天然性樹木が過半を占める林分) | | | | |
|---|---|--------|------|------|------|------|----|---|----|--|--|------|
| | | | 良 | 普通 | 不良 | | | | | | | |
| | | | | | 広葉樹化 | 生育遅れ | | | 小計 | | | |
| | | スギ | | | | | | | | | | |
| | | カラマツ | | 100% | | | | | | | | 100% |
| | | トドマツ | 63% | 37% | | | | | | | | 100% |
| | | アカエゾマツ | 71% | 28% | | | 1% | 1% | | | | 100% |
| | | その他 | | | | | | | | | | |
| | | 計 | 29% | 70% | | | 1% | 1% | | | | 100% |
| 樹種別に不良の割合をみると、アカエゾマツで1%、樹種計で1%である。 | | | | | | | | | | | | |
| 事業 (東北 進捗状況) | 生育状況 | 樹種 | 生育状況 | | | | 計 | (注)生育状況の基準 良好：植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数（森林国営保険における齢級別限界生立本数で、以下同じ。）以上で、かつ、樹高が周辺の平均的な山林と比較して1.2倍を超えるもの。 普通：植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数以上で、かつ、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍以上1.2倍以下のもの。 不良：(a)～(c)は生育遅れ、(d)は広葉樹化に区分 (a) 植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数以上であるが、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍未満のもの。(b) 植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数未満であるが、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍以上あるもの。(c) 植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数未満で、かつ、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍未満のもの。(d) 広葉樹化した林分のもの。(広葉樹等の後生天然性樹木が過半を占める林分) | | | | |
| | | | 良 | 普通 | 不良 | | | | | | | |
| | | | | | 広葉樹化 | 生育遅れ | | | 小計 | | | |
| | | スギ | 12% | 87% | | | 1% | 1% | | | | 100% |
| | | ヒノキ | | 100% | | | | | | | | 100% |
| | | マツ | | 99% | | | 1% | 1% | | | | 100% |
| | | カラマツ | 59% | 41% | | | | | | | | 100% |
| | | その他 | | 94% | | | 6% | 6% | | | | 100% |
| | | 計 | 13% | 86% | | | 1% | 1% | | | | 100% |
| 樹種別に不良の割合をみると、スギで1%、マツで1%、その他で6%、樹種計で1%である。 | | | | | | | | | | | | |
| 事業コスト削減の可能性 | 今後の除伐に当たっては、適期に実施することや植栽木の成長に支障のない広葉樹等は保残するなど、針広混交林等の造成を目指すことによりコスト削減を図る。 また、枝打に当たっては、生育及び搬出条件の良好な箇所を厳選し、主伐を想定して選木することによりコスト削減を図る。 | | | | | | | | | | | |
| 景観への配慮 | 適切な森林整備の実施により、人工林の景観として良好な地域景観の形成に寄与している。なお、作業道開設等においては景観と調和する間伐材等木材を利用した工法の採用を進めている。 | | | | | | | | | | | |
| 関係者の意見・意向 (注) | 周辺の平均的な山林と同様の生育をしており、所在市町村及び契約相手方からの機能発揮への期待が大きく、引き続き適期作業の計画的な実施を要望している。 | | | | | | | | | | | |

(注)関係者の意見・意向については、平成14年度アンケート調査によるものである。

| | 留 意 事 項 |
|---------------------------|--|
| <p>期中評価実施地区の林分についての対応</p> | <ul style="list-style-type: none"> <p>・ 当該地区の個々の契約地の生育状況を見ると、植栽木が順調に生育しつつある林分がほとんどであり、除伐等を行うなど、適正な保育管理を行い、水源かん養機能の発揮を図っていく。 なお、植栽木の生育が遅れている一部の林分や広葉樹林化しつつある一部の林分については、今後の成長を見極めつつ、林況に応じ除伐を見合わせるなど針広混交林等への誘導等を実施する。 枝打については、生育状況の良い区域へ重点化する等によりコスト縮減を図る。</p> <p>・ 過去の契約地の事業実績や評価検討内容を参考にして、適切な保育管理に努める。</p> |

項目別取りまとめ表（案）（期中評価委員会検討資料及び委員の意見を取りまとめたもの）

| | | | | | | | | | |
|---|------|---|------|------|------|------|-----|---|------|
| 期中評価実施地区名 | | 東北北海道整備局 昭和62年度契約地 | | | | | | | |
| 契約件数・面積及び植栽面積 | | 契約件数43件 契約面積1,993ha（北海道地区893ha、東北地区1,100ha） 植栽面積 スギ 614ha ヒノキ 21ha マツ 6ha カラマツ 632ha トドマツ 45ha アカエゾマツ 133ha その他 4ha （うち北海道 32ha - ha - ha 473ha 45ha 133ha - ha） | | | | | | | |
| 森林・林業情勢、農山漁村の状況、その他の社会情勢の変化 | | <p>東北北海道整備局管内の都道府県における民有林のうち未立木地の面積は、増加傾向にあり、現在もなお12万ha程度（うち水源かん養保安林面積（推計）1万8千ha、保安林以外の面積（推計）8万9千ha）存在し、引き続き森林造成が必要である。</p> <p>東北北海道整備局管内の都道府県における私有林のうち不在村者所有森林は、増加傾向にあり、地域の森林の管理水準の低下が危惧される。</p> <p>林家数の1ha～10ha未満の保有林家戸数の占める割合が大きく、また、私有林面積の約半数は、1ha未満を管理している林家であることから、不在村所有森林の多くが小規模保有層で占められているものと考えられる。</p> <p>東北北海道整備局管内の公私営別人工造林面積のうち、緑資源機構等の公的主体による人工造林面積の占める割合は、3～4割を占めており、その役割は引き続き大きい。</p> | | | | | | | |
| 公益的機能からの重要性及び貢献度、関連公共施設の整備状況 | | 最上川水系寒河江ダム・白川ダム等に係る流域（集水区域）内に当該契約面積のうち17%が存在している。簡易水道等の水道施設に係る流域（集水区域）内に当該契約面積のうち13%が存在している。 | | | | | | | |
| 事業（東北進北海道状況） | 生育状況 | 樹種 | 生育状況 | | | | 計 | (注)生育状況の基準 良好：植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数（森林国営保険における齢級別限界生立本数で、以下同じ。）以上で、かつ、樹高が周辺の平均的な山林と比較して1.2倍を超えるもの。 普通：植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数以上で、かつ、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍以上1.2倍以下のもの。 不良：(a)～(c)は生育遅れ、(d)は広葉樹化に区分 (a) 植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数以上であるが、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍未満のもの。(b) 植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数未満であるが、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍以上あるもの。(c) 植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数未満で、かつ、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍未満のもの。(d) 広葉樹化した林分のもの。(広葉樹等の後生天然性樹木が過半を占める林分) | |
| | | | 良 | 普通 | 不良 | | | | |
| | | | | 広葉樹化 | 生育遅れ | 小計 | | | |
| | | スギ | 16% | 83% | | 1% | 1% | | 100% |
| | | ヒノキ | | 100% | | | | | 100% |
| | | マツ | | 100% | | | | | 100% |
| | | カラマツ | 10% | 89% | | 1% | 1% | | 100% |
| | | トドマツ | 12% | 72% | | 16% | 16% | | 100% |
| | | アカエゾマツ | | 100% | | | | | 100% |
| | | その他 | | 100% | | | | | 100% |
| 計 | 11% | 88% | | 1% | 1% | 100% | | | |
| 樹種別に不良の割合をみると、スギで1%、カラマツで1%、トドマツで16%、樹種計で1%である。 | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|---|---|-------|------|------|------|------|-----|---|------|
| 事業 (北海道 進捗地区 状況) | 生育状況 | 樹種 | 生育状況 | | | | 計 | (注)生育状況の基準 良好：植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数（森林国営保険における齢級別限界生立本数で、以下同じ。）以上で、かつ、樹高が周辺の平均的な山林と比較して1.2倍を超えるもの。 普通：植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数以上で、かつ、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍以上1.2倍以下のもの。 不良：(a)～(c)は生育遅れ、(d)は広葉樹化に区分 (a) 植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数以上であるが、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍未満のもの。(b) 植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数未満であるが、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍以上あるもの。(c) 植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数未満で、かつ、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍未満のもの。(d) 広葉樹化した林分のもの。(広葉樹等の後生天然性樹木が過半を占める林分) | |
| | | | 良 | 普通 | 不良 | | | | |
| | | | | 広葉樹化 | 生育遅れ | 小計 | | | |
| | | スギ | 20% | 78% | | 2% | 2% | | 100% |
| | | カラマツ | | 100% | | | | | 100% |
| | | トドマツ | 12% | 72% | | 16% | 16% | | 100% |
| | | アケボノ松 | | 100% | | | | | 100% |
| | | その他 | | | | | | | |
| 計 | 2% | 97% | | 1% | 1% | 100% | | | |
| 樹種別に不良の割合をみると、スギで2%、トドマツで16%、樹種計で1%である。 | | | | | | | | | |
| 事業 (東北 進捗地区 状況) | 生育状況 | 樹種 | 生育状況 | | | | 計 | (注)生育状況の基準 良好：植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数（森林国営保険における齢級別限界生立本数で、以下同じ。）以上で、かつ、樹高が周辺の平均的な山林と比較して1.2倍を超えるもの。 普通：植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数以上で、かつ、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍以上1.2倍以下のもの。 不良：(a)～(c)は生育遅れ、(d)は広葉樹化に区分 (a) 植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数以上であるが、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍未満のもの。(b) 植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数未満であるが、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍以上あるもの。(c) 植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数未満で、かつ、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍未満のもの。(d) 広葉樹化した林分のもの。(広葉樹等の後生天然性樹木が過半を占める林分) | |
| | | | 良 | 普通 | 不良 | | | | |
| | | | | 広葉樹化 | 生育遅れ | 小計 | | | |
| | | スギ | 15% | 84% | | 1% | 1% | | 100% |
| | | ヒノキ | | 100% | | | | | 100% |
| | | マツ | | 100% | | | | | 100% |
| | | カラマツ | 39% | 57% | | 4% | 4% | | 100% |
| | | その他 | | 100% | | | | | 100% |
| 計 | 20% | 79% | | 1% | 1% | 100% | | | |
| 樹種別に不良の割合をみると、スギで1%、カラマツで4%、樹種計で1%である。 | | | | | | | | | |
| 事業コスト削減の可能性 | 今後の除伐に当たっては、適期に実施することや植栽木の成長に支障のない広葉樹等は保残するなど、針広混交林等の造成を目指すことによりコスト削減を図る。 また、枝打に当たっては、生育及び搬出条件の良好な箇所を厳選し、主伐を想定して選木することによりコスト削減を図る。 | | | | | | | | |
| 景観への配慮 | 適切な森林整備の実施により、人工林の景観として良好な地域景観の形成に寄与している。なお、作業道開設等においては景観と調和する間伐材等木材を利用した工法の採用を進めている。 | | | | | | | | |
| 関係者の意見・意向 (注) | 周辺の平均的な山林と同様の生育をしており、所在市町村及び契約相手方からの機能発揮への期待が大きく、引き続き適期作業の計画的な実施を要望している。 | | | | | | | | |

(注)関係者の意見・意向については、平成14年度アンケート調査によるものである。

| | 留 意 事 項 |
|--------------------|--|
| 期中評価実施地区の林分についての対応 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 当該地区の個々の契約地の生育状況を見ると、植栽木が順調に生育しつつある林分がほとんどであり、除伐等を行うなど、適正な保育管理を行い、水源かん養機能の発揮を図っていく。 なお、植栽木の生育が遅れている一部の林分や広葉樹林化しつつある一部の林分については、今後の成長を見極めつつ、林況に応じ除伐を見合わせるなど針広混交林等への誘導等を実施する。 枝打については、生育状況の良い区域へ重点化する等によりコスト縮減を図る。 ・ 過去の契約地の事業実績や評価検討内容を参考にして、適切な保育管理に努める。 |

項目別取りまとめ表（案）（期中評価委員会検討資料及び委員の意見を取りまとめたもの）

3 - 1

| | | | | | | | | | |
|--|------|---|------|------|------|------|----|--|------|
| 期中評価実施地区名 | | 東北北海道整備局 平成4年度契約地 | | | | | | | |
| 契約件数・面積及び植栽面積 | | 契約件数41件 契約面積2,168ha（北海道地区1,482ha、東北地区686ha） 植栽面積 スギ 370ha ヒノキ 42ha カラマツ 48ha トドマツ 40ha アカエゾマツ 448ha その他 44ha （うち北海道 - ha - ha - ha 40ha 448ha 35ha） | | | | | | | |
| 森林・林業情勢、農山漁村の状況、その他の社会情勢の変化 | | <p>東北北海道整備局管内の都道府県における民有林のうち未立木地の面積は、増加傾向にあり、現在もなお12万ha程度（うち水源かん養保安林面積（推計）1万8千ha、保安林以外の面積（推計）8万9千ha）存在し、引き続き森林造成が必要である。</p> <p>東北北海道整備局管内の都道府県における私有林のうち不在村者所有森林は、増加傾向にあり、地域の森林の管理水準の低下が危惧される。</p> <p>林家数の1ha～10ha未満の保有林家戸数の占める割合が大きく、また、私有林面積の約半数は、1ha未満を管理している林家であることから、不在村所有森林の多くが小規模保有層で占められているものと考えられる。</p> <p>東北北海道整備局管内の公私営別人工造林面積のうち、緑資源機構等の公的主体による人工造林面積の占める割合は、3～4割を占めており、その役割は引き続き大きい。</p> | | | | | | | |
| 公益的機能からの重要性及び貢献度、関連公共施設の整備状況 | | 鳴瀬川水系孫沢ダム、北上川水系栗駒ダム等に係る流域（集水区域）内に当該契約面積のうち26%が存在している。簡易水道等の水道施設に係る流域（集水区域）内に当該契約面積のうち21%が存在している。 | | | | | | | |
| 事業（東北進北海道状況） | 生育状況 | 樹種 | 生育状況 | | | | 計 | <p>(注)生育状況の基準</p> <p>良好：植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数（森林国営保険における齢級別限界生立本数で、以下同じ。）以上で、かつ、樹高が周辺の平均的な山林と比較して1.2倍を超えるもの。</p> <p>普通：植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数以上で、かつ、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍以上1.2倍以下のもの。</p> <p>不良：(a)～(c)は生育遅れ、(d)は広葉樹化に区分</p> <p>(a) 植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数以上であるが、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍未満のもの。(b) 植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数未満であるが、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍以上あるもの。(c) 植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数未満で、かつ、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍未満のもの。(d) 広葉樹化した林分のもの。(広葉樹等の後生天然性樹木が過半を占める林分)</p> | |
| | | | 良 | 普通 | 不良 | | | | |
| | | | | 広葉樹化 | 生育遅れ | 小計 | | | |
| | | スギ | 28% | 71% | | 1% | 1% | | 100% |
| | | ヒノキ | 9% | 91% | | | | | 100% |
| | | マツ | | | | | | | |
| | | カラマツ | 56% | 42% | | 2% | 2% | | 100% |
| | | トドマツ | | 100% | | | | | 100% |
| | | アカエゾマツ | | 95% | | 5% | 5% | | 100% |
| | | その他 | | 100% | | | | | 100% |
| 計 | 14% | 83% | | 3% | 3% | 100% | | | |
| 樹種別に不良の割合をみると、スギで1%、カラマツで2%、アカエゾマツで5%、樹種計で3%である。 | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|--|---|--------|------|------|------|------|------|---|------|
| 事業 (北海道 進捗状況) | 生育状況 | 樹種 | 生育状況 | | | | 計 | (注)生育状況の基準 良好：植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数（森林国営保険における齢級別限界生立本数で、以下同じ。）以上で、かつ、樹高が周辺の平均的な山林と比較して1.2倍を超えるもの。 普通：植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数以上で、かつ、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍以上1.2倍以下のもの。 不良：(a)～(c)は生育遅れ、(d)は広葉樹化に区分 (a) 植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数以上であるが、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍未満のもの。(b) 植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数未満であるが、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍以上あるもの。(c) 植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数未満で、かつ、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍未満のもの。(d) 広葉樹化した林分のもの。(広葉樹等の後生天然性樹木が過半を占める林分) | |
| | | | 良 | 普通 | 不良 | | | | |
| | | | | 広葉樹化 | 生育遅れ | 小計 | | | |
| | | スギ | | | | | | | |
| | | カラマツ | | | | | | | |
| | | トドマツ | 100% | | | | 100% | | |
| | | アカエゾマツ | 95% | | 5% | 5% | 100% | | |
| | | その他 | 100% | | | | 100% | | |
| 計 | | 96% | | 4% | 4% | 100% | | | |
| 樹種別に不良の割合をみると、アカエゾマツで5%、樹種計で4%である。 | | | | | | | | | |
| 事業 (東北 進捗状況) | 生育状況 | 樹種 | 生育状況 | | | | 計 | (注)生育状況の基準 良好：植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数（森林国営保険における齢級別限界生立本数で、以下同じ。）以上で、かつ、樹高が周辺の平均的な山林と比較して1.2倍を超えるもの。 普通：植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数以上で、かつ、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍以上1.2倍以下のもの。 不良：(a)～(c)は生育遅れ、(d)は広葉樹化に区分 (a) 植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数以上であるが、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍未満のもの。(b) 植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数未満であるが、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍以上あるもの。(c) 植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数未満で、かつ、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍未満のもの。(d) 広葉樹化した林分のもの。(広葉樹等の後生天然性樹木が過半を占める林分) | |
| | | | 良 | 普通 | 不良 | | | | |
| | | | | 広葉樹化 | 生育遅れ | 小計 | | | |
| | | スギ | 28% | 71% | | 1% | 1% | | 100% |
| | | ヒノキ | 9% | 91% | | | | | 100% |
| | | マツ | | | | | | | |
| | | カラマツ | 56% | 42% | | 2% | 2% | | 100% |
| | | その他 | | 100% | | | | | 100% |
| 計 | 29% | 70% | | 1% | 1% | 100% | | | |
| 樹種別に不良の割合をみると、スギで1%、カラマツで2%、樹種計で1%である。 | | | | | | | | | |
| 事業コスト削減の可能性 | 今後の除伐に当たっては、適期に実施することや植栽木の成長に支障のない広葉樹等は保残するなど、針広混交林等の造成を目指すことによりコスト削減を図る。 また、枝打に当たっては、生育及び搬出条件の良好な箇所を厳選し、主伐を想定して選木することによりコスト削減を図る。 | | | | | | | | |
| 景観への配慮 | 適切な森林整備の実施により、人工林の景観として良好な地域景観の形成に寄与している。なお、作業道開設等においては景観と調和する間伐材等木材を利用した工法の採用を進めている。 | | | | | | | | |
| 関係者の意見・意向 (注) | 周辺の平均的な山林と同様の生育をしており、所在市町村及び契約相手方からの機能発揮への期待が大きく、引き続き適期作業の計画的な実施を要望している。 | | | | | | | | |

(注)関係者の意見・意向については、平成14年度アンケート調査によるものである。

| | 留 意 事 項 |
|---------------------------|--|
| <p>期中評価実施地区の林分についての対応</p> | <ul style="list-style-type: none"> <p>・ 当該地区の個々の契約地の生育状況を見ると、植栽木が順調に生育しつつある林分がほとんどであり、除伐等を行うなど、適正な保育管理を行い、水源かん養機能の発揮を図っていく。 なお、植栽木の生育が遅れている一部の林分や広葉樹林化しつつある一部の林分については、今後の成長を見極めつつ、林況に応じ除伐を見合わせるなど針広混交林等への誘導等を実施する。 枝打については、生育状況の良い区域へ重点化する等によりコスト縮減を図る。</p> <p>・ 過去の契約地の事業実績や評価検討内容を参考にして、適切な保育管理に努める。</p> |

項目別取りまとめ表（案）（期中評価委員会検討資料及び委員の意見を取りまとめたもの）

3 - 1

| | | | | | | | | | |
|--|------|---|------|------|------|------|-----|--|------|
| 期中評価実施地区名 | | 東北北海道整備局 平成9年度契約地 | | | | | | | |
| 契約件数・面積及び植栽面積 | | 契約件数39件 契約面積849ha（北海道地区232ha、東北地区617ha） 植栽面積 スギ 356ha ヒノキ 59ha カラマツ 81ha トドマツ 27ha アカエゾマツ 65ha その他 14ha （うち北海道 - ha - ha 80ha 27ha 65ha 2ha） | | | | | | | |
| 森林・林業情勢、農山漁村の状況、その他の社会情勢の変化 | | <p>東北北海道整備局管内の都道府県における民有林のうち未立木地の面積は、増加傾向にあり、現在もなお12万ha程度（うち水源かん養保安林面積（推計）1万8千ha、保安林以外の面積（推計）8万9千ha）存在し、引き続き森林造成が必要である。</p> <p>東北北海道整備局管内の都道府県における私有林のうち不在村者所有森林は、増加傾向にあり、地域の森林の管理水準の低下が危惧される。</p> <p>林家数の1ha～10ha未満の保有林家戸数の占める割合が大きく、また、私有林面積の約半数は、1ha未満を管理している林家であることから、不在村所有森林の多くが小規模保有層で占められているものと考えられる。</p> <p>東北北海道整備局管内の公私営別人工造林面積のうち、緑資源機構等の公的主体による人工造林面積の占める割合は、3～4割を占めており、その役割は引き続き大きい。</p> | | | | | | | |
| 公益的機能からの重要性及び貢献度、関連公共施設の整備状況 | | 鳴瀬川水系孫沢ダム、北上川水系花山ダム等に係る流域（集水区域）内に当該契約面積のうち24%が存在している。簡易水道等の水道施設に係る流域（集水区域）内に当該契約面積のうち16%が存在している。 | | | | | | | |
| 事業（東北進北海道状況） | 生育状況 | 樹種 | 生育状況 | | | | 計 | <p>(注)生育状況の基準</p> <p>良好：植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数（森林国営保険における齢級別限界生立本数で、以下同じ。）以上で、かつ、樹高が周辺の平均的な山林と比較して1.2倍を超えるもの。</p> <p>普通：植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数以上で、かつ、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍以上1.2倍以下のもの。</p> <p>不良：(a)～(c)は生育遅れ、(d)は広葉樹化に区分</p> <p>(a) 植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数以上であるが、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍未満のもの。(b) 植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数未満であるが、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍以上あるもの。(c) 植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数未満で、かつ、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍未満のもの。(d) 広葉樹化した林分のもの。(広葉樹等の後生天然性樹木が過半を占める林分)</p> | |
| | | | 良 | 普通 | 不良 | | | | |
| | | | | 広葉樹化 | 生育遅れ | 小計 | | | |
| | | スギ | 17% | 82% | | 1% | 1% | | 100% |
| | | ヒノキ | | 100% | | | | | 100% |
| | | マツ | | | | | | | |
| | | カラマツ | 2% | 98% | | | | | 100% |
| | | トドマツ | | 83% | | 17% | 17% | | 100% |
| | | アカエゾマツ | 1% | 67% | | 32% | 32% | | 100% |
| | | その他 | | 100% | | | | | 100% |
| 計 | 10% | 85% | | 5% | 5% | 100% | | | |
| 樹種別に不良の割合をみると、スギで1%、トドマツで17%、アカエゾマツで32%、樹種計で5%である。 | | | | | | | | | |

| 事業 (北海道 進捗地区 状況) | 生育状況 | 樹種 | 生育状況 | | | | 計 | (注)生育状況の基準 良好：植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数（森林国営保険における齢級別限界生立本数で、以下同じ。）以上で、かつ、樹高が周辺の平均的な山林と比較して1.2倍を超えるもの。 普通：植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数以上で、かつ、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍以上1.2倍以下のもの。 不良：(a)～(c)は生育遅れ、(d)は広葉樹化に区分 (a) 植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数以上であるが、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍未満のもの。(b) 植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数未満であるが、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍以上あるもの。(c) 植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数未満で、かつ、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍未満のもの。(d) 広葉樹化した林分のもの。(広葉樹等の後生天然性樹木が過半を占める林分) | | | | |
|---------------------------|---|---|------|------|------|------|-----|---|----|--|--|------|
| | | | 良 | 普通 | 不良 | | | | | | | |
| | | | | | 広葉樹化 | 生育遅れ | | | 小計 | | | |
| | | スギ | | | | | | | | | | |
| | | カラマツ | 1% | 99% | | | | | | | | 100% |
| | | トドマツ | | 83% | | 17% | 17% | | | | | 100% |
| | | アカエゾマツ | 1% | 67% | | 32% | 32% | | | | | 100% |
| | | その他 | | 100% | | | | | | | | 100% |
| | | 計 | 1% | 84% | | 15% | 15% | | | | | 100% |
| | | 樹種別に不良の割合をみると、トドマツで17%、アカエゾマツで32%、樹種計で15%である。 | | | | | | | | | | |
| 事業 (東北 進捗地区 状況) | 生育状況 | 樹種 | 生育状況 | | | | 計 | (注)生育状況の基準 良好：植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数（森林国営保険における齢級別限界生立本数で、以下同じ。）以上で、かつ、樹高が周辺の平均的な山林と比較して1.2倍を超えるもの。 普通：植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数以上で、かつ、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍以上1.2倍以下のもの。 不良：(a)～(c)は生育遅れ、(d)は広葉樹化に区分 (a) 植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数以上であるが、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍未満のもの。(b) 植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数未満であるが、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍以上あるもの。(c) 植栽木の1ha当たり成立本数が限界生立本数未満で、かつ、樹高が周辺の平均的な山林と比較して0.8倍未満のもの。(d) 広葉樹化した林分のもの。(広葉樹等の後生天然性樹木が過半を占める林分) | | | | |
| | | | 良 | 普通 | 不良 | | | | | | | |
| | | | | | 広葉樹化 | 生育遅れ | | | 小計 | | | |
| | | スギ | 17% | 82% | | 1% | 1% | | | | | 100% |
| | | ヒノキ | | 100% | | | | | | | | 100% |
| | | マツ | | | | | | | | | | |
| | | カラマツ | 100% | | | | | | | | | 100% |
| | | その他 | | 100% | | | | | | | | 100% |
| | | 計 | 14% | 85% | | 1% | 1% | | | | | 100% |
| | | 樹種別に不良の割合をみると、スギで1%、樹種計で1%である。 | | | | | | | | | | |
| 事業コスト削減の可能性 | 今後の除伐に当たっては、適期に実施することや植栽木の成長に支障のない広葉樹等は保残するなど、針広混交林等の造成を目指すことによりコスト削減を図る。 また、枝打に当たっては、生育及び搬出条件の良好な箇所を厳選し、主伐を想定して選木することによりコスト削減を図る。 | | | | | | | | | | | |
| 景観への配慮 | 適切な森林整備の実施により、人工林の景観として良好な地域景観の形成に寄与している。なお、作業道開設等においては景観と調和する間伐材等木材を利用した工法の採用を進めている。 | | | | | | | | | | | |
| 関係者の意見・意向 (注) | 周辺の平均的な山林と同様の生育をしており、所在市町村及び契約相手方からの機能発揮への期待が大きく、引き続き適期作業の計画的な実施を要望している。 | | | | | | | | | | | |

(注)関係者の意見・意向については、平成14年度アンケート調査によるものである。

| | 留 意 事 項 |
|--------------------|--|
| 期中評価実施地区の林分についての対応 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 当該地区の個々の契約地の生育状況を見ると、植栽木が順調に生育しつつある林分がほとんどであり、除伐等を行うなど、適正な保育管理を行い、水源かん養機能の発揮を図っていく。 なお、植栽木の生育が遅れている一部の林分や広葉樹林化しつつある一部の林分については、今後の成長を見極めつつ、林況に応じ除伐を見合わせるなど針広混交林等への誘導等を実施する。 枝打については、生育状況の良い区域へ重点化する等によりコスト縮減を図る。 ・ 過去の契約地の事業実績や評価検討内容を参考にして、適切な保育管理に努める。 |