

関東森林管理局入札等監視委員会審議概要

(ホームページ掲載日:平成27年 7月 3日)

開催日及び場所		平成27年6月22日(月) 関東森林管理局 2階小会議室			
委員		紺 正行(委員長・弁護士) 川野 由夫(税理士) 関口 雅弘(ジャーナリスト)			
審議対象期間		平成27年1月1日～3月31日			
審議対象案件		94 件	うち、1者応札案件 22 件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0 件		
抽出案件		7 件 (抽出率 7.4%)	うち、1者応札案件 4 件 (抽出率 18.2%) 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0 件 (抽出率 0.0%)		
抽出案件内訳	工事	一般競争	3 件	うち 1者応札 2 件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0 件	
		指名競争	公募型指名競争	該当なし	
			工事希望型競争	該当なし	
			その他の指名競争	該当なし	
	随意契約	0 件			
	業務	一般競争	1 件	うち、1者応札案件 0 件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0 件	
		指名競争	公募型競争	該当なし	
			簡易公募型競争	該当なし	
			その他の指名競争	該当なし	
		随意契約	公募型プロポーザル	該当なし	
			簡易公募型プロポーザル	該当なし	
			標準型プロポーザル	該当なし	
	その他の随意契約		該当なし		
	物品・役務等	一般競争	3 件	うち、1者応札案件 2 件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0 件	
		指名競争	該当なし		
		随意契約(企画競争・公募)	該当なし		
随意契約(その他)		0 件			
(特記事項)					
委員からの意見・質問、それに対する回答等	意見・質問		回答等		
	<p>1. 治山工事において、1者応札になっている案件についても入札参加資格は標準的なものを採用しているが、入札参加資格の条件を拡大するなど応札者を増やすなどの対応が必要と考えられるので、今後の対応について検討されたい。</p> <p>2. 抽出案件B003の林道工事において、工事期間を標準工期を超える9ヶ月に設定したとのことだが、その効果は応札者を増やすためのものか。また、総合評価落札方式を採用しているため、評価点が高く施工能力がある業者が予定価格を上回る応札をした結果不落となり、評価点の低い業者が落札するケースがある。評価点が僅差であった場合で施工能力の高い業者がはじかれてしまうのはもったいないと思われる。</p>		<p>○治山工事の入札にあたっては、1者応札にならないよう入札参加資格の条件の拡大について検討し署等を指導して参りたい。</p> <p>○直接工事費30,000千円以上の工事の標準工期は220日と定められているが、工事箇所が山間地域で資材等の運搬距離が長くなるなどコストがかかり増しになると見込まれることから、業者は無理して工事を受注する傾向にないため、工期を標準工期より長い9ヶ月に設定し受注しやすくしたものである。なお、落札は応札金額が予定価格を下回った者のうち評価値の一番高い者が落札となるもので、規則に基づき適切に実施している。</p>		

<p>委員からの意見・質問、それに対する回答等</p>	<p>3. 抽出案件M003の役務契約(造林請負事業)において、2者が入札時に提出する書類を持参し忘れ入札を辞退した結果、1者応札になったとのことだが、このような軽微なミスを防止するため電子入札で実施することはないのか。</p> <p>4. 抽出案件I013の物品の購入契約において、落札率が100%となっているが、予定価格の算出方法は適切であったのか。</p>	<p>○造林事業及び素材生産事業については、まだ電子入札が導入されていないところである。 入札の実施にあたっては、透明性及び公平性を確保する必要があることから、入札者心得を定め、厳格な対応をしているところである。</p> <p>○今回調達した電動刈払機については、林地で使用するもので、草だけでなく木本類の刈り払いも想定していることから、一般に市販されている機種よりも強力で長時間使用できる性能が求められる。また、振動や安全性についても、林地での使用環境を考慮すると、より高い性能をもつ機種が必要とされることから、入札の仕様に対応できる機種が限定され、競争性が働かなかったことから応札率が100%になったものと考えられる。</p>
<p>委員会による意見の具申又は勧告の内容</p>	<p>特になし</p>	

関東森林管理局入札等監視委員会苦情処理会議審議概要

開催日及び場所	平成27年6月22日(月) 関東森林管理局2階小会議室			
委員	紺 正行(委員長・弁護士) 川野由夫(税理士) 関口雅弘(ジャーナリスト)			
再苦情申立概要	申立日	件名	契約方式	契約月日
	H . .			H . .
	内容等 該当なし			
委員からの意見・質問、それに対する回答等	意見・質問		回答	
委員会による意見の具申又は勧告の内容				