どの発揮に向けた取組

opics



の機能の基盤となる水土保全機能のメ の取組を、 整備事業や地方における森林環境税 林の多面的機能の評価に関する報告 川課長(林野庁)が、 係者の支払い意思に関する理論を、 評価についての国際的な研究の動向 <u>%</u> における取組との対比を、 林保全及び利用に関する基金と人工林 カニズムを、 よる評価手法と機能発揮に関する森林 大)が、自然資本と生態系サービスの (2001年)を引用しつつ、 職しつつ、環境サービスへの利害関 パネリスト発表では、 の7基準54指標中44指標を国 高橋氏(森林総研)が、 モントリオー ペイトン氏(NZ)が天然 日本学術会議の 吉田氏(長 ・プロセス ハウエル氏 代替法に

して導入・モニタリングした経験を、

ファシリテーター:永目伊知郎(林野庁 計画課海外森林資源情報分析官)

活向上のための物質生産機能であり、 我が国でのそれとは異なり、住民の生 熱帯地域で重視される森林の機能は、 での日本のFAOへの貢献について紹 データ収集と分析の重要性やこの分野 の定義の共通化やその信頼レベルの表 組(FRA2015)を紹介し、 れている世界森林資源評価の最新の 介しました。 示などの取組、 ĀO)が、 演 では、 また、小林氏(京大)は、 世界で最も広範に利用さ マックディ 水土保全機能 ケン氏

その機能は生物多様性保全機能とのト

レード・オフ関係にあることについて

紹介しました。

二調講

森林の公益 的機



アジア太平洋地域から訪れた参加者

界価値(※4)による評価を行うこと の。はげ山、ではなく。現状森林、とし る際には、 者の支払い意思額(※2)を評価す 的な試行といえる。 関する計量化を試み、 法を用いて、幾つかの主要な機能に ŧ 能間の階層性を指摘するなど、 (2001年)は、 のはない。 方、現時点において、 費用便益分析(※3)に基づく限 参照レベルは、 日本学術会議の報告 全国レベルで代替 更に多様な機 代替法時 利害関係 画期

それぞれ紹介しました。

ニア、 間には階層性があり、 ファシリテーターが次のような意見 者(インドネシア、パプアニューギ ることが付言されました。 が他の全ての機能の基盤となってい 日本学術会議の報告において各機能 永目分析官(ファシリテーター)から ネリストからの補足説明とともに、 集約を行いました。 パネルディスカッションでは、パ 日本等)からの質問・ 活発な議論が展開された後、 土壌保全機能 会場参加 意見を

題がある。 間の相互作用や階層性の解明等の課 価手法の比較検討、 のためには、データの質の向上、評 森林の有する多面的機能の計量化 それぞれの機能

現時点で評価手法に絶対的 な

も利点がある。

である。 今回のような公開セミナーは不可欠 納税者の一層の理解促進のため、 今後はより具体的な事例分

析が期待される。

の基盤であり、土壌と水との関係な

土壌機能の保全は多面的機能発揮

び施業ごとの機能への影響に関する トナーシップを活用し、日本もモン 定にもつながり得る。 研究を通じた施業ガイドラインの策 らは、人工林等における樹種ごと及 究を推進していく必要がある。 ど相互作用や階層性を解明する研 して一層の貢献が求められる。加え トリオール・プロセスのメンバーと FRA2015プロセスでのパー 日本のFAOへの拠出による土

3年間のプロジェクトに期待する。 壌診断のツールを途上国で実証する

については次のURLに掲載して お、 本セミナーの発表資料など

な

http://www.rinya.maff.go.jp/j, kaigai/kyoryoku/h25seminar.html

12 参加国は、 参加国は、日本、カナダ、米国、ロシア等のの作成と適用を進める国際的な取組の一つ。

が社会に貢献する程度を分析・評価する手法 もよいと考える金額 費用の増分と、便益の増分を比較し、事業 一単位の効用を増加させる場合の価値

¾ 4

払う必要がある場合に個人や世帯が支払って ある財の価値を増大させるために費用を支 持続可能な森林経営のための「基準・指標