

## 期中の評価個表

|                    |                    |        |                |
|--------------------|--------------------|--------|----------------|
| 事業名                | 水源林造成事業            | 事業計画期間 | H5～H95（最長90年間） |
| 事業実施地区名<br>（都道府県名） | 関東整備局<br>平成5年度 契約地 | 事業実施主体 | 独立行政法人緑資源機構    |

|                                |                                                                                                                                                                                                                                        |
|--------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業の概要・目的                       | 民間による造林が困難な奥地水源地帯において水源をかん養するため、緑資源機構が分収造林契約の当事者となって、急速かつ計画的に森林の造成を行う事業で、契約件数48件、植栽面積301ha。                                                                                                                                            |
| ① 費用対効果分析の算定基礎となった要因の変化等       | 費用対効果分析を試行した結果は以下のとおりである。<br><div style="display: flex; justify-content: flex-end;"> <div style="text-align: right;">           総便益（B） 3,661百万円<br/>           総費用（C） 1,199百万円<br/>           分析結果（B／C） 3.05         </div> </div>     |
| ② 森林・林業情勢、農山漁村の状況その他の社会経済情勢の変化 | 関係市町村の民有林のうち未立木地の面積は、増加傾向にあり、森林造成の必要性が増してきている。<br>関係市町村内の私有林のうち不在村者所有森林は、増加傾向にあり、また担い手となる後継者の不足も重なり、地域の森林の管理水準の低下が危惧される。                                                                                                               |
| ③ 事業の進捗状況                      | 具体的な保育実施状況は、下掲の平均実施回数が7.1回となっている。除伐・枝打は実施対象林齢に達していないことから未実施である。                                                                                                                                                                        |
| ④ 関連事業の整備状況                    | 当該契約面積のうち50%が、利根川水系五十里ダム、天竜川水系船明ダム等のダムに係る流域（集水区域）内に位置している。<br>当該契約面積のうち18%が、水道施設に係る流域（集水区域）内に位置している。                                                                                                                                   |
| ⑤ 地元（受益者、地方公共団体等）の意向           | 周辺の平均的な山林と同様の生育をしていることから、所在市町村及び契約相手方は引き続き適期作業の計画的な実施を要望している。                                                                                                                                                                          |
| ⑥ 事業コスト縮減等の可能性                 | 除伐に当たっては、適期実施に努めると共に、広葉樹等は極力保残するなど針広混交林等の造成を目指すことにより事業コストの縮減を図る。<br>枝打に当たっては、生育及び搬出条件の良好な箇所を厳選し、実施対象本数の減少に努めコスト縮減を図る。                                                                                                                  |
| ⑦ 代替案の実現可能性                    | 該当なし。                                                                                                                                                                                                                                  |
| 第三者委員会の意見                      | 森林・林業情勢、植栽・保育の実施状況、造林地の生育状況、関連公共施設への効果等の公益性を総合的に検討した結果、事業を継続することが適切と考える。                                                                                                                                                               |
| 評価結果及び事業の実施方針                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 必要性：地域の森林の管理水準の低下が危惧されること等から、事業の必要性は認められる。</li> <li>・ 効率性：費用対効果分析を試行した結果、費用以上の効果が見込まれ、事業の効率性は認められる。</li> <li>・ 有効性：概ね適切な保育が実施されている生育途中の林分であることから、事業の有効性は認められる。</li> </ul> 事業の実施方針<br>事業は継続する。 |