

素材生産動向（概要） — 平成28年8月見通し —

平成28年8月25日  
北海道森林管理局  
(担当：資源活用第一課)

調査対象事業体数

|      | 事業体数 (A) | 調査対象数 (B) | 回答数 (C) | 回答率 (C)/(B) | 該当する(総合)振興局 |
|------|----------|-----------|---------|-------------|-------------|
| 全道   | 515      | 272       | 220     | 81%         |             |
| 札幌地区 | 105      | 50        | 47      | 94%         | 石狩、空知、胆振、日高 |
| 旭川地区 | 114      | 63        | 54      | 86%         | 上川、留萌、宗谷    |
| 北見地区 | 91       | 58        | 42      | 72%         | オホーツク       |
| 帯広地区 | 137      | 55        | 37      | 67%         | 十勝、釧路、根室    |
| 函館地区 | 68       | 46        | 40      | 87%         | 渡島、檜山、後志    |

(注) 事業体数(A)は、北海道林業事業体登録制度に基づき登録された林業事業体のうち、素材生産事業を実施している者。  
調査対象数(B)は、アンケート調査の結果により実質的に素材生産事業を行っていない者を除いた数。

【8月の素材生産動向（概要）に対するコメント】

- 「1.素材生産量」では、前月と比べ4.7千㎡の増加となっています。地区別では北見、旭川では増加し、札幌、帯広、函館では減少しています。
- 「2.素材生産量の増減」の比率では「増えた」が28%、「変わらない」が44%、「減った」が28%となっています。
- 「3.素材生産動向」の全般的な動きでは、「順調」が24%、「並み」が65%、「不調」が11%となっており、前月に比較して「不調」が2ポイント減っています。地区別では、札幌、函館では「順調」へ、北見、帯広では「やや不調」へ、旭川では変化が少ない傾向となっています。
- 樹種別に見ると一般材、原料材とも「順調」の傾向となっています。
- 「4.素材生産動向の事由」は、「通常の変動」以外では、増の事由として「生産性の向上」、減の事由として「天候不順」となっています。

1. 素材生産量

(単位：千㎡)

| 区分    | 全道    |       |     | 札幌地区 |      |      | 旭川地区 |      |     | 北見地区 |      |     | 帯広地区 |      |      | 函館地区 |      |      |
|-------|-------|-------|-----|------|------|------|------|------|-----|------|------|-----|------|------|------|------|------|------|
|       | 前月    | 当月    | 差   | 前月   | 当月   | 差    | 前月   | 当月   | 差   | 前月   | 当月   | 差   | 前月   | 当月   | 差    | 前月   | 当月   | 差    |
| 素材生産量 | 198.8 | 203.5 | 4.7 | 43.8 | 40.3 | -3.5 | 30.2 | 35.6 | 5.4 | 57.8 | 63.7 | 5.9 | 41.9 | 39.9 | -2.0 | 25.1 | 24.0 | -1.1 |

(注) 前月数量は、調査回答のあった事業体の実績を記載。

2. 素材生産量の増減

(単位：%)

| 区分    | 全道 |    |    | 札幌地区 |    |    | 旭川地区 |    |     | 北見地区 |    |    | 帯広地区 |    |     | 函館地区 |    |     |
|-------|----|----|----|------|----|----|------|----|-----|------|----|----|------|----|-----|------|----|-----|
|       | 前月 | 当月 | 差  | 前月   | 当月 | 差  | 前月   | 当月 | 差   | 前月   | 当月 | 差  | 前月   | 当月 | 差   | 前月   | 当月 | 差   |
| 増えた   | 26 | 28 | 2  | 17   | 23 | 6  | 27   | 35 | 8   | 32   | 41 | 9  | 32   | 22 | -10 | 24   | 18 | -6  |
| 変わらない | 49 | 44 | -5 | 50   | 49 | -1 | 42   | 48 | 6   | 40   | 33 | -7 | 58   | 40 | -18 | 57   | 45 | -12 |
| 減った   | 25 | 28 | 3  | 33   | 28 | -5 | 31   | 17 | -14 | 28   | 26 | -2 | 10   | 38 | 28  | 19   | 37 | 18  |

(注) 調査回答のあった事業体のうち、前月との比較が可能な事業体の構成比。

3. 素材生産動向

(1) 全般

(単位：%)

| 区分    | 全道 |    |    | 札幌地区 |    |    | 旭川地区 |    |     | 北見地区 |    |     | 帯広地区 |    |     | 函館地区 |    |    |
|-------|----|----|----|------|----|----|------|----|-----|------|----|-----|------|----|-----|------|----|----|
|       | 前月 | 当月 | 差  | 前月   | 当月 | 差  | 前月   | 当月 | 差   | 前月   | 当月 | 差   | 前月   | 当月 | 差   | 前月   | 当月 | 差  |
| 極めて順調 | 1  | 3  | 2  | 0    | 7  | 7  | 3    | 3  | 0   | 0    | 3  | 3   | 0    | 0  | 0   | 4    | 4  | 0  |
| やや順調  | 23 | 21 | -2 | 25   | 27 | 2  | 20   | 21 | 1   | 42   | 22 | -20 | 14   | 16 | 2   | 10   | 17 | 7  |
| 並み    | 63 | 65 | 2  | 56   | 53 | -3 | 67   | 76 | 9   | 45   | 63 | 18  | 78   | 64 | -14 | 68   | 62 | -6 |
| やや不調  | 11 | 9  | -2 | 19   | 13 | -6 | 10   | 0  | -10 | 10   | 6  | -4  | 4    | 16 | 12  | 14   | 17 | 3  |
| 極めて不調 | 2  | 2  | 0  | 0    | 0  | 0  | 0    | 0  | 0   | 3    | 6  | 3   | 4    | 4  | 0   | 4    | 0  | -4 |

(注) 各区分に回答した事業体の構成比

(2) 樹材種

(単位：回答数)

| 区分    | 全道      |         |      |         |      |      | 札幌地区    |         |      |         |      |      | 旭川地区    |         |      |         |      |      |
|-------|---------|---------|------|---------|------|------|---------|---------|------|---------|------|------|---------|---------|------|---------|------|------|
|       | カラマツ一般材 | トドマツ一般材 | L一般材 | カラマツ原料材 | N原料材 | L原料材 | カラマツ一般材 | トドマツ一般材 | L一般材 | カラマツ原料材 | N原料材 | L原料材 | カラマツ一般材 | トドマツ一般材 | L一般材 | カラマツ原料材 | N原料材 | L原料材 |
| 極めて順調 | 4       | 5       | 1    | 5       | 6    | 3    | 1       | 1       | 0    | 1       | 2    | 0    | 0       | 1       | 0    | 0       | 2    | 1    |
| やや順調  | 21      | 18      | 6    | 15      | 22   | 20   | 4       | 6       | 3    | 4       | 7    | 7    | 6       | 5       | 2    | 5       | 5    | 4    |
| 並み    | 54      | 67      | 30   | 51      | 58   | 48   | 7       | 11      | 4    | 9       | 11   | 8    | 14      | 21      | 8    | 11      | 18   | 12   |
| やや不調  | 7       | 15      | 6    | 6       | 6    | 5    | 2       | 4       | 1    | 3       | 3    | 0    | 1       | 2       | 2    | 1       | 0    | 1    |
| 極めて不調 | 3       | 1       | 5    | 2       | 1    | 3    | 0       | 0       | 1    | 0       | 0    | 0    | 0       | 0       | 2    | 0       | 0    | 1    |

(単位：回答数)

| 区分    | 北見地区    |         |      |         |      |      | 帯広地区    |         |      |         |      |      | 函館地区    |         |      |         |      |      |
|-------|---------|---------|------|---------|------|------|---------|---------|------|---------|------|------|---------|---------|------|---------|------|------|
|       | カラマツ一般材 | トドマツ一般材 | L一般材 | カラマツ原料材 | N原料材 | L原料材 | カラマツ一般材 | トドマツ一般材 | L一般材 | カラマツ原料材 | N原料材 | L原料材 | カラマツ一般材 | トドマツ一般材 | L一般材 | カラマツ原料材 | N原料材 | L原料材 |
| 極めて順調 | 1       | 2       | 0    | 3       | 1    | 1    | 0       | 0       | 0    | 0       | 0    | 0    | 2       | 1       | 1    | 1       | 1    | 1    |
| やや順調  | 6       | 6       | 0    | 3       | 6    | 4    | 4       | 1       | 0    | 3       | 3    | 3    | 1       | 0       | 1    | 0       | 1    | 2    |
| 並み    | 13      | 9       | 7    | 10      | 9    | 10   | 12      | 14      | 9    | 14      | 12   | 13   | 8       | 12      | 2    | 7       | 8    | 5    |
| やや不調  | 1       | 5       | 1    | 1       | 2    | 2    | 2       | 1       | 1    | 1       | 0    | 0    | 1       | 3       | 1    | 0       | 1    | 2    |
| 極めて不調 | 2       | 1       | 1    | 1       | 1    | 1    | 1       | 0       | 0    | 1       | 0    | 1    | 0       | 0       | 1    | 0       | 0    | 0    |

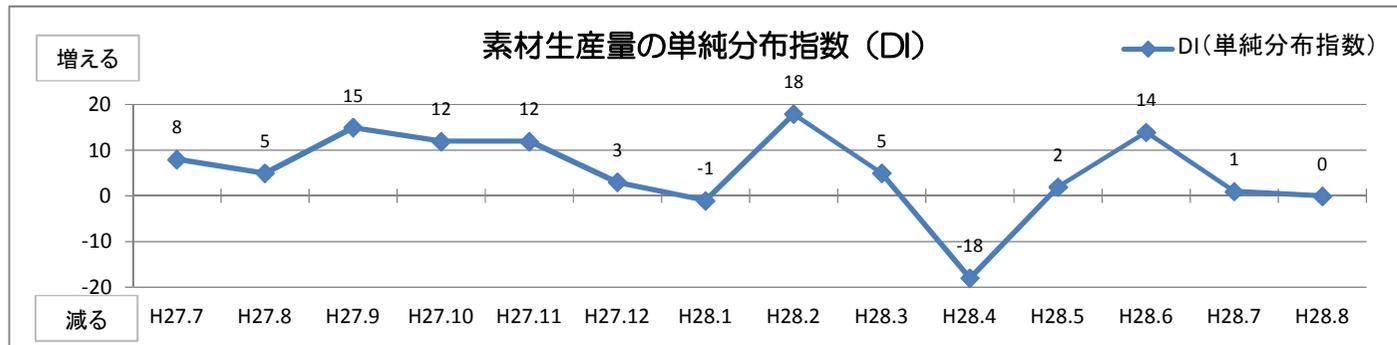
(注) 該当するものについて複数回答

4. 素材生産動向の事由

(単位：回答数)

|      |         |            |       |       |             |      |       |     |
|------|---------|------------|-------|-------|-------------|------|-------|-----|
|      | 丸太注文の増加 | 時間外など稼働率向上 | 体制充実  | 生産性向上 | 通常の変動       | その他  |       |     |
| 数量の増 | 6       | 2          | 3     | 6     | 47          | 0    |       |     |
|      | 丸太注文の減少 | 事業地不足      | 労働力不足 | 運材車不足 | 機械の故障等不測の事態 | 天候不順 | 通常の変動 | その他 |
| 数量の減 | 6       | 2          | 6     | 6     | 4           | 23   | 36    | 0   |

(参考)



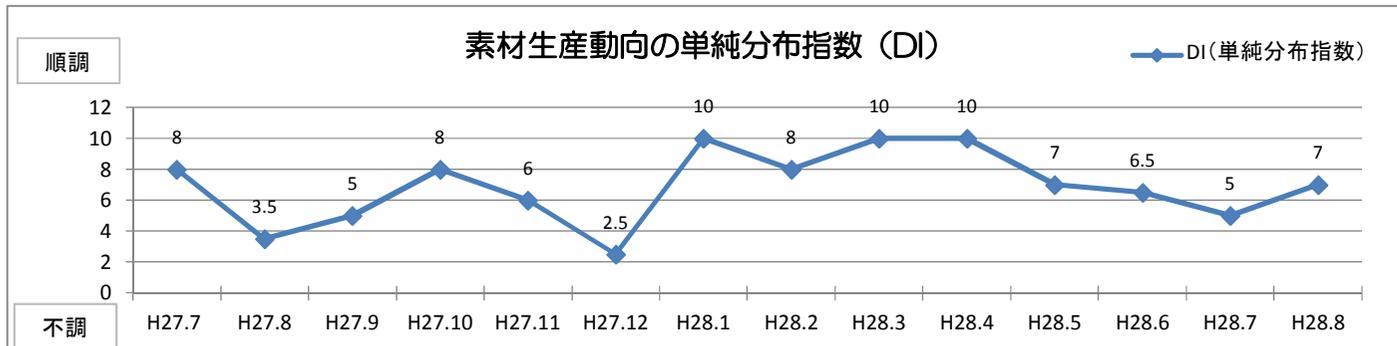
平成28年8月

| 区分    | 有効回答数 | 構成百分率 |
|-------|-------|-------|
| 増えた   | 62    | 28%   |
| 変わらない | 96    | 44%   |
| 減った   | 62    | 28%   |
| 合計    | 220   | 100%  |

素材生産量の単純分布指数 (DI)  
 $= (28\%) - (28\%)$

有効回答数とは、前月との比較が可能な事業体数

アンケート調査の回答においてプラス（増えた）の選択肢とマイナス（減った）の選択肢を選んだ事業体のバランスの変化を捉えるためのものです。



平成28年8月

| 区分    | 有効回答数 | 構成百分率 |
|-------|-------|-------|
| 極めて順調 | 5     | 3%    |
| やや順調  | 31    | 21%   |
| 変わらない | 96    | 65%   |
| やや不調  | 14    | 9%    |
| 極めて不調 | 3     | 2%    |
| 合計    | 149   | 100%  |

素材生産動向の単純分布指数 (DI)  
 $= \{ ( (3\%) \times 2 ) + (21\%) - ( (9\%) + ( (2\%) \times 2 ) ) \} \div 2$

※「素材生産動向の単純分布指数 (DI)」とは

アンケート調査の回答においてプラス（極めて順調、やや順調）の選択肢とマイナス（やや不調、極めて不調）の選択肢を選んだ事業体のバランスの変化を捉えるためのものです。